

RESULTADOS PRIORIZADOS

Aquí vivimos,  
esto esperamos.

EPC 2025 Comparada · una lectura priorizada de las cinco urgencias que la ciudadanía urbana le pone sobre la mesa a los gobiernos locales.

**20.445**

encuestas

**32**

ciudades

**16,2 M**

personas representadas

**5**

ejes priorizados

FICHA TÉCNICA

# La radiografía urbana de Colombia.

*20.445 voces que retratan a 16,2 millones de habitantes en 32 ciudades,  
recolectadas por 19 programas Cómo Vamos.*

Trabajo de campo entre octubre de 2025 y marzo de 2026.

Muestreo aleatorio multietápico estratificado por nivel socioeconómico y conglomerados por sección cartográfica

Cinco firmas encuestadoras: Cifras & Conceptos, EUREKA Group, INVAMER, SIGMADOS y U. de Ibagué.

Iniciativa ciudadana independiente, promovida y financiada por el sector privado.

CIFRAS CLAVE

**20.445**

encuestas  
ponderadas

**32**

ciudades

**16,2 M**

personas  
representadas

**±2,5–5%**

margen de error  
(95% confianza)

PERCEPCIÓN GENERAL DE LA CIUDAD

# Entre el *optimismo* y la exigencia ciudadana.

*El futuro emociona; el presente convoca con menos fuerza. Salvo Manizales y Barranquilla, en el resto del país la fe en el rumbo no se traduce en orgullo ni en satisfacción.*

Mayores de 46 años: menos optimistas, pero los más orgullosos y satisfechos con su ciudad.

Jóvenes (18–25): los más optimistas, pero también los menos orgullosos y los menos satisfechos.

Las expectativas sobre el futuro y la valoración del presente no evolucionan al mismo ritmo entre edades.

LECTURA

*El optimismo frente al rumbo de la ciudad o su futuro económico no necesariamente se traduce en mayor satisfacción u orgullo por vivir en ella. Esto sugiere que las percepciones sobre el futuro y las evaluaciones sobre la calidad de vida cotidiana responden a factores distintos como la identidad y el arraigo.*

LAS CIFRAS DEL TERMÓMETRO URBANO

# El 52% cree que vamos por *buen camino*.

*Pero el orgullo y la satisfacción no siguen el mismo ritmo del optimismo, y la confianza en la economía presenta dificultades.*

Mayor optimismo: Yumbo, Manizales y Cajicá. Caribe concentra el menor.

Menor satisfacción de vivir allí: Cúcuta, Buenaventura y Cartagena.

Solo 1 de cada 3 ciudadanos es optimista frente al futuro económico de su ciudad: mujeres y estratos bajos, los más escépticos.

CIFRAS CLAVE

## 50%

cree que las cosas van por buen camino

## 2/3

se siente orgulloso

## 2/3

está satisfecho con su ciudad

## 33%

es optimista frente al futuro económico

TOP 5 · PRIORIZACIÓN CIUDADANA

# Las cinco *prioridades*.

*Lo que la ciudadanía urbana le exige a quien gobierne, ordenado por importancia.*

**01**

**Salud - 60%**

Servicios y salud mental

**02**

**Educación - 46%**

Acceso y calidad

**03**

**Empleo - 40%**

Trabajo e ingresos

**04**

**Pobreza - 39%**

Vulnerabilidad y hambre

**05**

**Seguridad - 31%**

Ciudad, barrio y delito

# 01

# Salud.

**El primer reclamo de los colombianos.**

## LECTURA

Servicios médicos con mediana satisfacción, brechas marcadas por estrato y edad, y una salud mental que se deteriora donde menos se nota. La satisfacción no se reparte por igual ni por geografía ni por bolsillo.



SERVICIOS DE SALUD · SATISFACCIÓN

# Apenas la mitad está *satisfecho* con el servicio de salud.

*Y entre los estratos altos y los bajos se abre una grieta evidente que se resiente en un sistema de salud que no tiene un panorama claro.*

*Nivel socioeconómico alto: 64%*

*Nivel socioeconómico bajo: 47%*

Mayor satisfacción: Valledupar y el área metropolitana de Bucaramanga.

Menor satisfacción: Cúcuta y Tocancipá.

Los jóvenes usan menos los servicios y están más satisfechos; los mayores, lo contrario.

CIFRAS CLAVE

**51%**

satisfechos con el servicio  
recibido en el último año

**49%**

de los insatisfechos  
tiene más de 45 años

**1-2 vs 5-6**

la brecha más alta  
está entre estratos



a mayor edad,  
menor satisfacción

SALUD MENTAL

# 1 de cada 5 considera que su salud mental es mala.

*Mujeres, jóvenes, mayores y estratos bajos pagan el costo más alto. La afectación pasa silenciosa en ciudades con buen termómetro general.*

Las mujeres están 5 puntos por debajo que los hombres en bienestar mental autorreportado.

Por debajo del promedio nacional: Eje Cafetero y Sabana Centro.

Medellín y Manizales destacan por contradicción: alto optimismo y retos en mejor salud mental.

CIFRAS CLAVE

## 20%

reporta salud mental regular o mala

## +5 pp

brecha mujeres vs. hombres

## Yumbo · Valledupar

las mejores cifras del país con mejor salud mental

## Eje Cafetero

Manizales  
Armenia

# 1 de cada 2 ciudadanos *satisfecho* con el servicio.

El 50,9 % está satisfecho con los servicios de salud que recibió en el último año. La grieta más fuerte está entre el estrato bajo y el alto.

*Los jóvenes usan menos los servicios y están más satisfechos. Entre los mayores ocurre lo contrario: usan más y reportan más insatisfacción.*

**87%**

USÓ ALGÚN SERVICIO DE SALUD EN EL ÚLTIMO AÑO

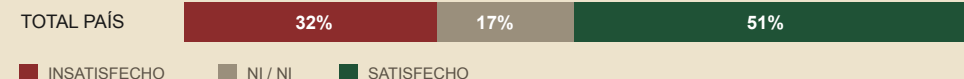
**17 pp**

BRECHA DE SATISFACCIÓN ENTRE ESTRATO BAJO Y ALTO

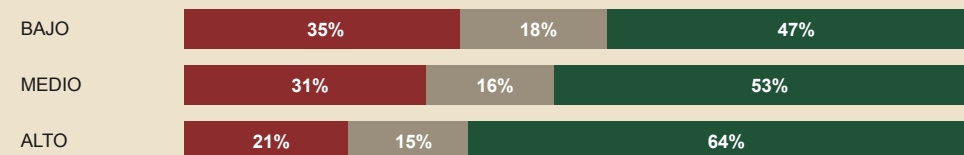


A MAYOR EDAD, MENOR SATISFACCIÓN

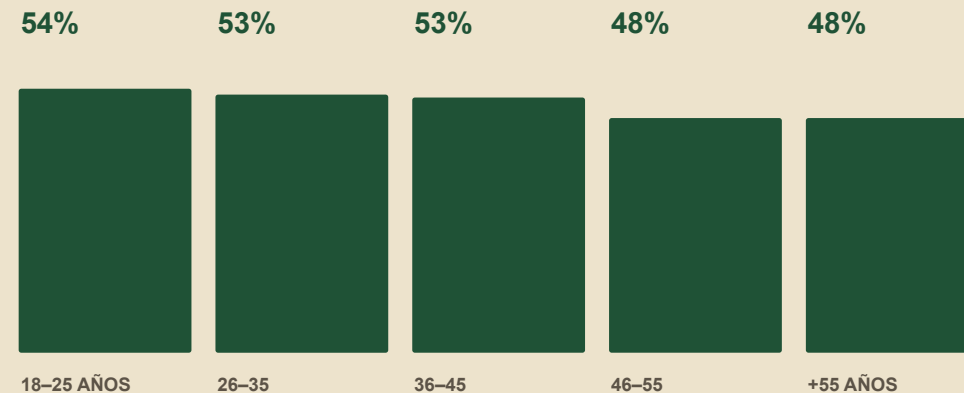
## TOTAL GENERAL · SATISFACCIÓN



## POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



## SATISFACCIÓN POR GRUPO DE EDAD

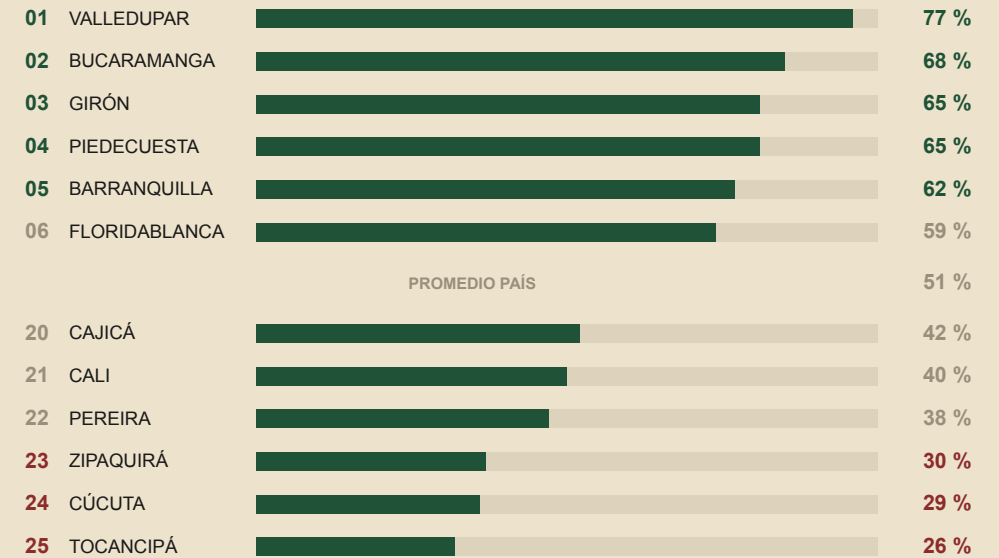


FUENTE · EPC 2025 COMPARADA · BASE 20.445

# Valledupar y Bucaramanga con la mayor satisfacción

La brecha entre la ciudad más satisfecha (77 %) y la menos (26 %) es de **51 puntos porcentuales**.

% ALGO O MUY SATISFECHO · 25 CIUDADES



# Caribe lidera. Centro presenta baja satisfacción.

La región Caribe registra la mayor proporción de ciudadanos satisfechos con los servicios de salud (58 %); el Centro del país, la menor (40 %).

*A pesar de tener mayor satisfacción promedio, el Caribe presenta tasas de uso de servicios cercanas a las del resto del país — la diferencia está en la experiencia, no en el acceso.*

% ALGO O MUY SATISFECHO · 5 REGIONES



% QUE UTILIZÓ SERVICIOS DE SALUD · POR REGIÓN



# 02

# Educación.

El segundo reclamo de la Colombia urbana.

## LECTURA

Acceso con barreras económicas y geográficas, calidad diferenciada por estrato, y un país que confía en su profesor más que en su infraestructura.



ACCESO · BARRERAS AL SISTEMA

# Una de cada cinco familias encuentra barreras.

*Entre quienes intentaron acceder a educación en el último año, casi 4 de cada 10 encontraron una dificultad. Dinero y cercanía, los dos obstáculos más grandes.*

La mitad de los hogares no intentó acceder a la educación durante el último año.

Principales barreras: falta de recursos para matrícula o sostenimiento y ausencia de oferta cercana.

El nivel socioeconómico bajo es donde más se reportan barreras económicas; el centro del país, donde más reporta falta de oferta cercana.

CIFRAS CLAVE

**19%**

del total enfrentó alguna barrera

**38%**

barrera entre quienes sí intentaron acceder

**50%**

de los hogares ni siquiera intentó este año

**\$**

matrícula y sostenimiento, la barrera N°1

CALIDAD EDUCATIVA · SATISFACCIÓN

# El profesor *convence*, la infraestructura no.

*El desempeño docente es lo mejor calificado y se reparte de forma pareja entre estratos. PAE e infraestructura abren las brechas más fuertes.*

Mayor satisfacción regional con los profesores: Caribe (Cartagena se separa del promedio).

Mayor satisfacción en infraestructura escolar: Valledupar

Mayor satisfacción con PAE: Yumbo.

En el Caribe se perciben dos realidades frente a la gestión del PAE. Mientras en Valledupar (72%) y Barranquilla (60%) se registra una alta satisfacción, en Cartagena (50%) y Zona Bananera (34%) la percepción disminuye significativamente.

CIFRAS CLAVE

## Docentes

el aspecto mejor calificado  
y más equitativo

## PAE

brechas significativas  
por estrato

## Infraestructura

brechas significativas  
por estrato

## Brechas regionales

# 1 de cada 5 hogares enfrentó una *barrera*.

El 19 % de los hogares enfrentó al menos una barrera para acceder a la educación en el último año. La mitad ni siquiera intentó acceder.

**Estrato bajo:** 22,5 % reporta barreras **Estrato medio:** 15,3 % **Estrato alto:** 12,4 % La brecha se duplica entre extremos socioeconómicos.

## TOTAL GENERAL · ACCESO A EDUCACIÓN



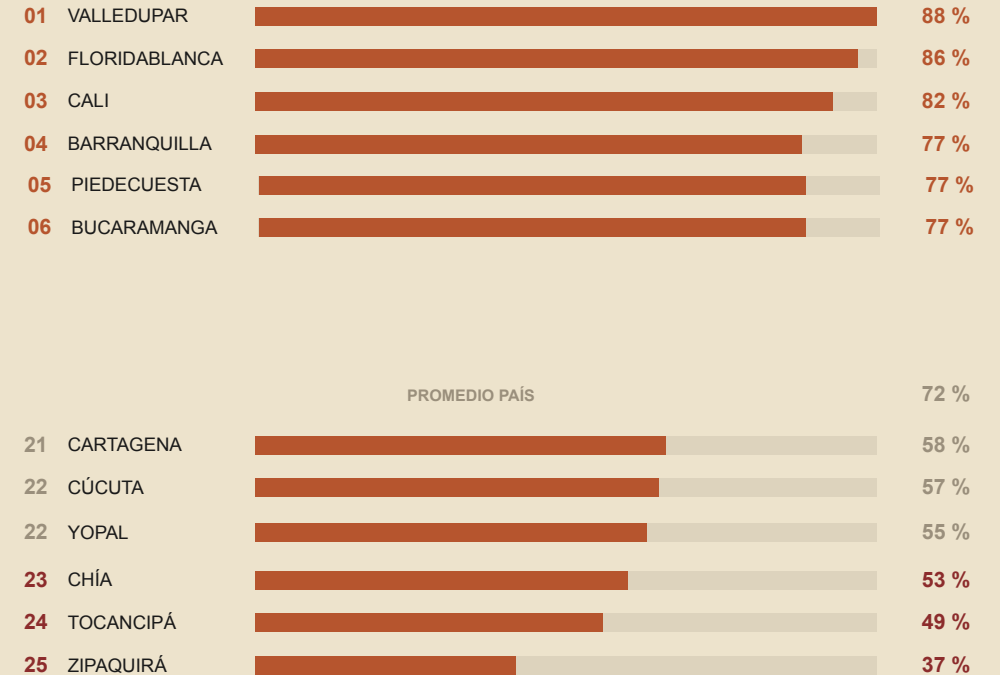
## LAS 4 BARRERAS PRINCIPALES

- 01** Falta de recursos económicos · matrícula, materiales, uniformes, transporte **40 %**
- 02** No hay opciones educativas cerca del hogar **23 %**
- 03** No fue posible encontrar programas que se ajusten a los horarios **18 %**
- 04** No fue posible encontrar programas de interés **17 %**

# Cinco ciudades por encima del promedio en *infraestructura*.

Las cuatro ciudades con menor satisfacción — **Zipaquirá, Tocancipá, Chía y Yopal**

% SATISFECHO CON LA INFRAESTRUCTURA · 25 CIUDADES

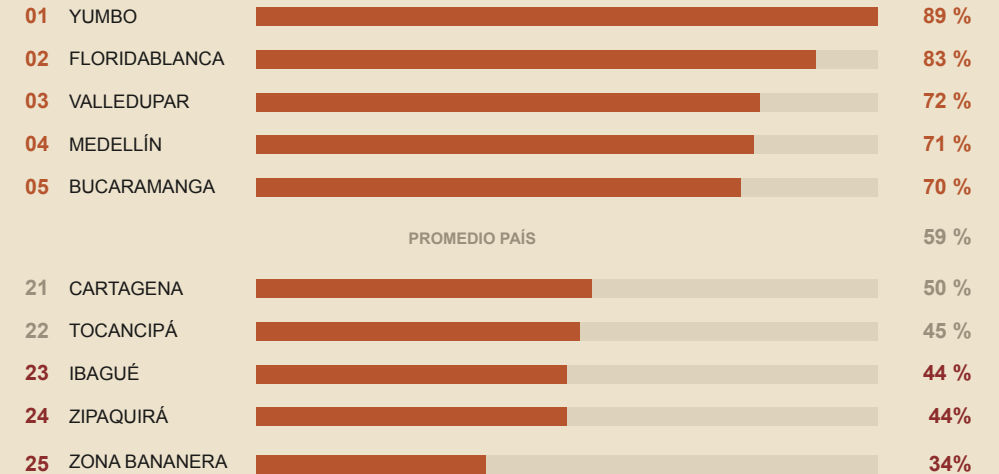


# Yumbo y Floridablanca con la mayor satisfacción en el PAE.

Menor satisfacción en Ibagué, Zipaquirá y Zona Bananera.

*La satisfacción con el PAE es **8 puntos más baja** que la satisfacción con la infraestructura: 59 % vs. 67 %.*

% SATISFECHO CON EL PAE · 25 CIUDADES



# 03

# Empleo.

El tercer reclamo de la Colombia urbana.

## LECTURA

Encontrar trabajo es difícil; emprender es más viable. Las brechas se concentran en mujeres, jóvenes y estratos 1 y 2; las regiones del Occidente y del Eje Cafetero tiene menores posibilidades.



DIFICULTAD PARA ENCONTRAR TRABAJO

# 4 de cada 10 perciben que encontrar trabajo es difícil.

*Mujeres, jóvenes y estratos bajos llevan la peor parte. La experiencia exigida y la falta de redes son los obstáculos repetidos.*

Principales barreras: experiencia exigida, falta de certificación de habilidades y redes de contactos.

En el Caribe, la barrera más mencionada es la falta de red de contactos.

Zona Bananera es la excepción: 2 de cada 3 considera fácil encontrar empleo.

CIFRAS CLAVE

**40%**

considera difícil encontrar trabajo

**47%**

barreras en jóvenes y estratos bajos

**Mujeres**

el grupo con mayor percepción de dificultad

**<12%**

ven fácil el empleo en 8 ciudades

EMPREDIMIENTO Y SITUACIÓN DEL HOGAR

# Emprender cuesta *menos* que conseguir empleo.

*Un síntoma de la informalidad estructural del país. La situación del hogar mejora poco y se mueve al ritmo del optimismo económico.*

Las 4 ciudades con menor percepción de facilidad para emplearse coinciden con las de menor facilidad para emprender: Armenia, Cúcuta, Yumbo e Ibagué.

En el Caribe se percibe más fácil emprender, asociado a mayor informalidad.

El 34% reporta mejora en la situación económica del hogar (42% en estrato alto, menos en bajos y medios).

CIFRAS CLAVE

**2/7**

considera fácil emprender

**34%**

reporta mejora en el hogar

**34% - 42%**

NSE Bajo

NSE Alto

La brecha mejora en el estrato alto

**Occ. + Eje C.**

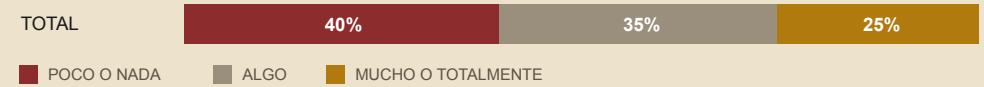
regiones con menor optimismo

# 4 de cada 10 ven el empleo difícil.

El 39,6 % considera que es difícil encontrar trabajo en su ciudad. Mujeres y personas en estrato bajo perciben aún mayores dificultades.

*Brecha por estrato: **22 % en estrato bajo** considera fácil encontrar empleo, frente al **33 % en estrato alto** — una distancia de 11 puntos.*

## TOTAL GENERAL · FACILIDAD PARA ENCONTRAR TRABAJO



## POR SEXO · BRECHA DE GÉNERO

### HOMBRES

**36,6 %**

Lo ve poco o nada fácil

### MUJERES

**42,3 %**

Lo ve poco o nada fácil · +5,7 pp

## POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



# 4 de cada 10 enfrentó alguna *barrera*.

La experiencia exigida, la certificación de habilidades y las redes de contactos son los obstáculos más altos para acceder al empleo.

Quienes más reportan barreras: **47 % de los jóvenes (18–25)** y **47 % del estrato bajo**. La mitad del estrato alto las sortea (23 %).

## LAS 5 BARRERAS MÁS DIFÍCILES DE SUPERAR

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 01 | Me solicitan más experiencia laboral de la que he alcanzado            | 26 % |
| 02 | Cuento con experiencia u habilidades, pero no tengo cómo certificarlas | 21 % |
| 03 | No alcancé el nivel educativo necesario para las vacantes              | 20 % |
| 04 | No tengo una red de contactos que facilite encontrar trabajo           | 20 % |
| 05 | Carezco de algunas habilidades requeridas para la vacante              | 15 % |

## % HA ENFRENTADO ALGUNA BARRERA



# 2 de cada 7 ven fácil emprender.

El 28,6 % considera que es fácil emprender con éxito una actividad económica independiente en su ciudad — un poco más que la facilidad percibida para encontrar empleo.

*A diferencia del empleo, en el emprendimiento **no habría brechas considerables** entre hombres y mujeres, ni entre estratos, ni entre grupos de edad. La dificultad se reparte parejo.*

**28,6%**

MUCHO O TOTALMENTE FÁCIL

**34,2%**

ALGO FÁCIL

**37,1%**

POCO O NADA FÁCIL

PICTOGRAMA · FACILIDAD PARA EMPRENDER



POR SEXO · PRÁCTICAMENTE SIN BRECHA

HOMBRES

**29,9%**

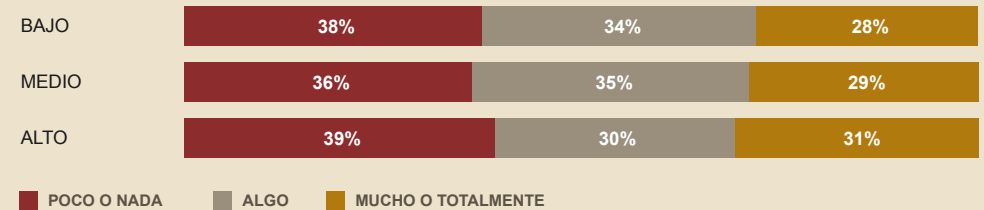
Lo ve muy o totalmente fácil

MUJERES

**27,5%**

Lo ve mucho o totalmente fácil

POR NIVEL SOCIOECONÓMICO

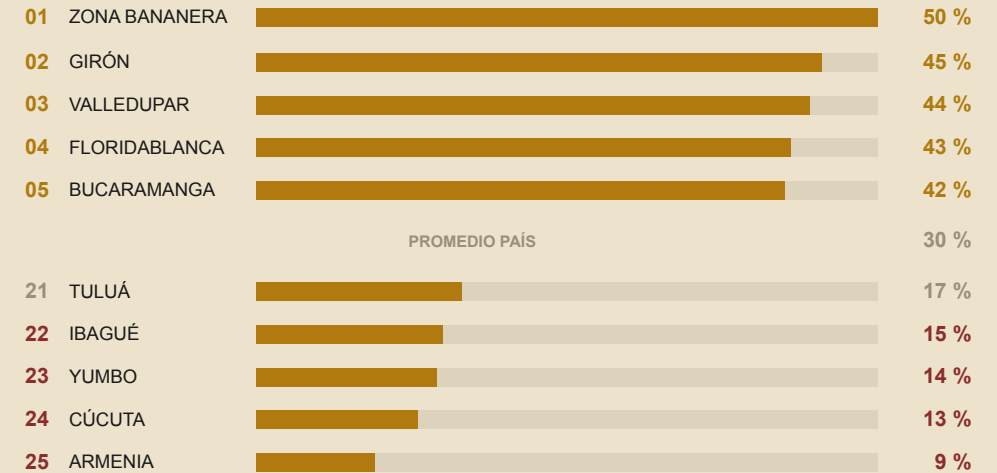


# Armenia, Cúcuta, Yumbo e Ibagué con menor facilidad para emprender.

Las 4 ciudades donde una menor proporción considera fácil emprender son las mismas con menor facilidad para encontrar empleo.

La distancia entre la mayor (**Zona Bananera 50 %**) y la menor (**Armenia 9 %**) es de **41 puntos porcentuales**.

% MUCHO O TOTALMENTE FÁCIL EMPRENDER · 25 CIUDADES



# Occidente y Eje Cafetero: con mayor percepción de dificultad.

Las ciudades del Occidente y del Eje Cafetero presentan, simultáneamente, las menores percepciones de facilidad tanto para encontrar trabajo como para emprender una actividad independiente.

*Esta coincidencia regional sugiere un **cuello de botella estructural** que no se resuelve con una sola política de empleo o de emprendimiento: requiere abordar ambas dimensiones en paralelo.*

## CIUDADES SIMULTÁNEAMENTE BAJAS EN AMBAS DIMENSIONES

### OCCIDENTE

**Cali · Yumbo Tuluá ·  
Buenaventura**

Empleo cuesta arriba + emprender cuesta arriba.

### NOROCCIDENTE Y EJE CAFETERO

**Armenia · Pereira  
Manizales · Ibagué**

Las 4 ciudades del fondo en emprendimiento están aquí o en Occidente.

## LAS 4 CIUDADES CRÍTICAS · AMBAS DIMENSIONES

**Armenia**

EJE CAFETERO

**Cúcuta**

ORIENTE

**Yumbo**

OCCIDENTE

**Ibagué**

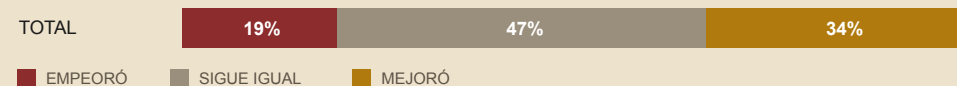
EJE CAFETERO

# 1 de cada 3 hogares vio mejorar su *situación*.

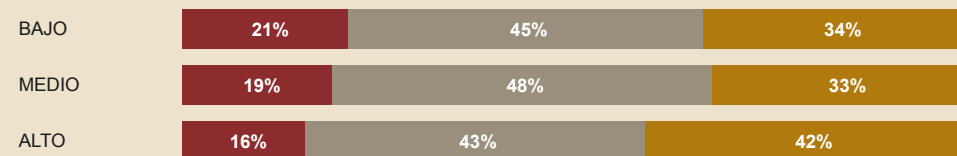
El 34% reporta una mejora económica, casi la mitad lo ve igual y 2 considera que empeoró, mientras los otros 5 consideran que sigue igual.

Entre quienes son **muy optimistas** sobre el futuro económico de su ciudad, **el 49 % reporta mejora** del hogar. Entre los menos optimistas, sólo el **17 %**.

## SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR · TOTAL



## POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



## % HOGAR QUE MEJORÓ · POR OPTIMISMO ECONÓMICO



EJE

04

# Pobreza.

Vulnerabilidad · el cuarto reclamo de la Colombia urbana.

## LECTURA

La autopercepción de pobreza existe incluso en estratos medios y altos; el hambre aparece donde la pobreza ni siquiera se reconoce. Mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en el caribe.



POBREZA SUBJETIVA

# 2 de cada 10 se sienten *pobres*.

*Y 1 de cada 3 de quienes se autoperciben pobres vive en estratos medios o altos.  
La estratificación no refleja toda la realidad económica.*

Caribe: región con la mayor autopercepción de pobreza: 4 de las 8 ciudades críticas vienen de allí.

Las cifras más bajas: Ibagué, Tuluá y Yumbo — sin embargo, con bajo optimismo económico.

Pobreza subjetiva por debajo del promedio urbano de pobreza monetaria del país.

CIFRAS CLAVE

## 19%

autopercepción  
de pobreza

## 33%

vienen de estratos  
3, 4, 5 y 6

## ×3

estrato bajo vs.  
estrato alto

## Caribe

la región con  
mayor incidencia

INSEGURIDAD ALIMENTARIA

# Hambre en hogares que no se sienten pobres.

*El 15% de los hogares comió menos de tres veces al día en el último mes.  
La mitad de ellos ni siquiera se considera pobre.*

Bucaramanga (área metropolitana) destaca por la menor incidencia.

Caribe concentra las cifras más altas, salvo Valledupar.

Valledupar es atípica: alta percepción de pobreza, baja inseguridad alimentaria.

CIFRAS CLAVE

**15%**

de los hogares  
comió menos de 3 veces

**51%**

de ellos no se  
considera pobre

**Caribe**

región más afectada  
(salvo Valledupar)

**Bucaramanga.**

área metropolitana  
de menor incidencia

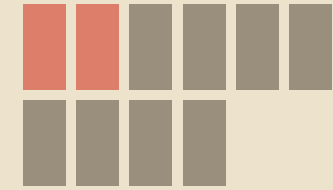
# 2 de cada 10 se autopercibe *pobre*.

El 18,6 % de los ciudadanos urbanos se considera pobre. La autopercepción se concentra en estrato bajo, pero también hay incidencia en medio y alto.

**1 de cada 3** ciudadanos que se autopercibe como pobre vive en estratos 3, 4, 5 o 6 — la estratificación oficial no captura toda la realidad económica.

## TOTAL GENERAL · ¿SE CONSIDERA POBRE?

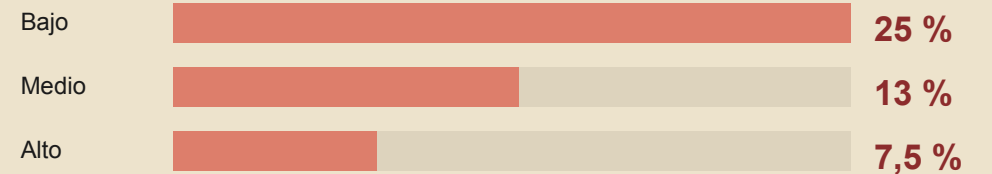
# 19%



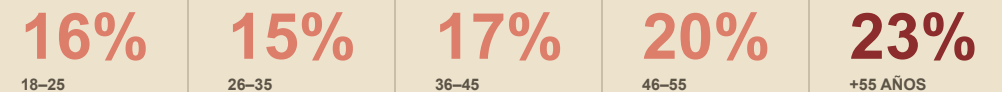
2 DE 10 SE CONSIDERA POBRE

**Se considera pobre**

## POBREZA AUTOPERCIBIDA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



## POR EDAD · A MAYOR EDAD, MAYOR AUTOPERCEPCIÓN



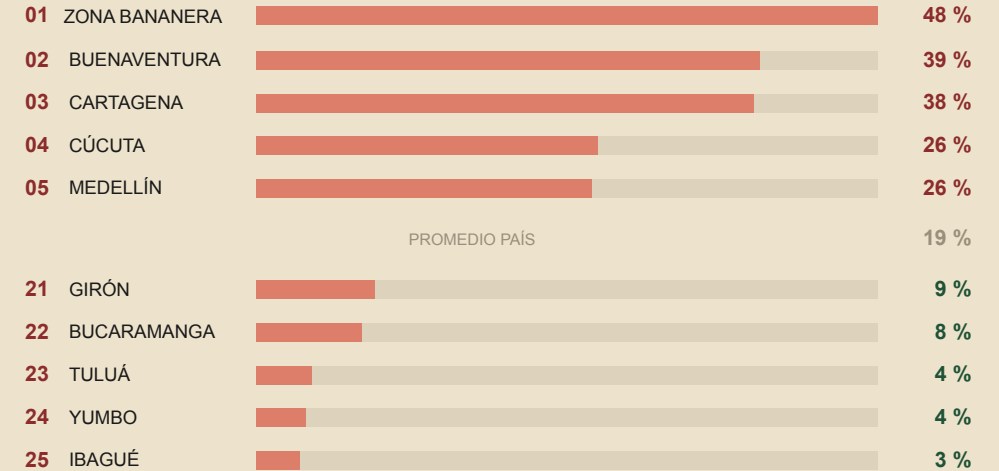
# La región Caribe preocupa. *Eje Cafetero* menos optimista.

4 de las 8 ciudades con mayor autopercepción de pobreza están en la región Caribe. Ibagué, Tuluá y Yumbo registran las cifras más bajas — paradójicamente, ciudades con bajo optimismo económico.

La brecha entre la ciudad con más autopercepción de pobreza ( **Zona Bananera 48 %** ) y la menos ( **Ibagué 3 %** ) es de **45 puntos porcentuales** .

FUENTE · FUNDACIÓN CORONA · EPC 2025 COMPARADA · BASE 20.407

§ % QUE SE CONSIDERA POBRE · 25 CIUDADES



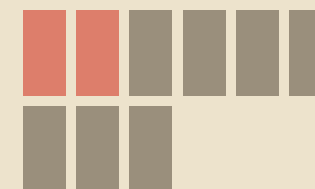
# 1 de cada 7 hogares comió *menos* en el último mes.

El 15 % de los hogares tuvo que comer menos de tres comidas diarias por falta de alimentos. La afectación se cuadruplica entre el estrato alto y el bajo.

*Entre quienes se consideran pobres, 1 de cada 2 (49 %) reporta haber tenido que comer menos. Pero entre quienes no se consideran pobres, el porcentaje sigue siendo 1 de cada 8 (13 %).*

TOTAL GENERAL · COMIÓ MENOS DE 3 VECES AL DÍA

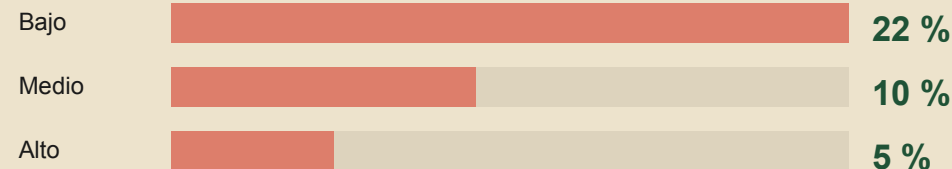
# 15%



~1,5 DE 10 HOGARES

**De los hogares —  
inseguridad alimentaria**

INSEGURIDAD ALIMENTARIA POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



% INSEGURIDAD ALIMENTARIA · POR AUTOPERCEPCIÓN DE POBREZA

NO SE CONSIDERA POBRE

# 13%

Aun así, 1 de cada 8 hogares

SE CONSIDERA POBRE

# 49%

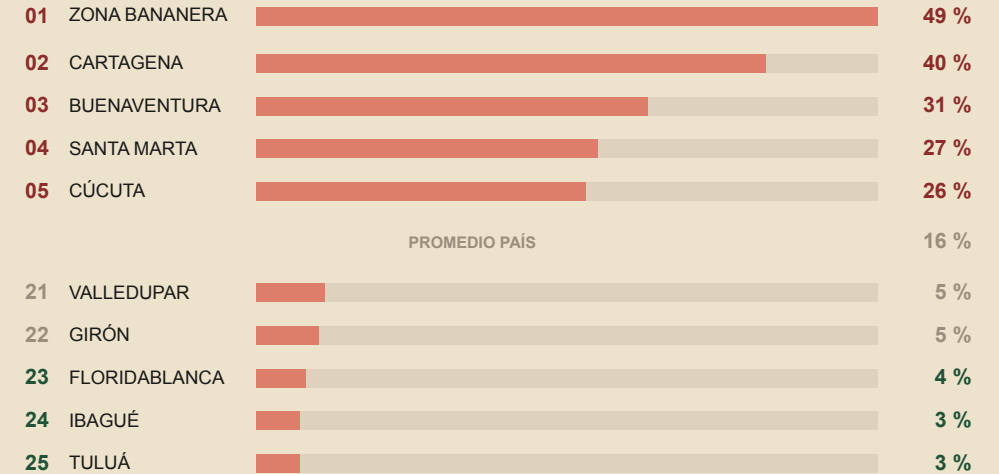
1 de cada 2 hogares · ×3,8

# Caribe enfrenta los mayores retos. *Bucaramanga* tiene la mejor percepción

El área metropolitana de Bucaramanga registra la menor incidencia de inseguridad alimentaria del país. El Caribe concentra las cifras más altas, salvo Valledupar.

**Valledupar** es la atípica: alta autopercepción de pobreza (24 %) pero baja incidencia de hambre (5 %). La pobreza no siempre se traduce en hambre.

% HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA · 25 CIUDADES



EJE

05

# Seguridad.

El quinto reclamo de la Colombia urbana.

## LECTURA

La sensación de inseguridad atraviesa género, estrato y geografía. El barrio protege un poco más que la ciudad, pero la brecha incrementa según el nivel socioeconómico.



PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD · CIUDAD

# La mitad del país urbano se siente *inseguro*.

*Mujeres jóvenes son las más expuestas y registran la mayor brecha por género del país.*

Las mujeres jóvenes se sienten significativamente más inseguras que sus pares hombres: mayor brecha por sexo entre los grupos de edad.

Los adultos entre 36 y 45 años y el estrato medio (3 y 4) reportan mayor percepción de inseguridad.

No hay un patrón regional claro: ciudades inseguras y seguras se distribuyen de norte a sur.

CIFRAS CLAVE

**47%**

se siente inseguro  
en su ciudad

 **joven**

el grupo con menor  
percepción de inseguridad

**Cúcuta · Cartagena**

menor sensación  
de seguridad

**Bogotá · Cali**

completan el  
fondo nacional

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD · BARRIO

# El barrio protege un poco más que la *ciudad*.

*Pero la grieta socioeconómica se agranda: el estrato alto duerme tranquilo mientras los demás cargan con la sospecha.*

El estrato alto reporta una sensación de seguridad muy superior a la de los estratos medio y bajo.

Dos municipios de Sabana Centro de Cundinamarca registran la menor percepción de inseguridad tanto en ciudad como en barrio.

Mayor sensación de inseguridad en la ciudad se corresponden con esa misma sensación en el barrio.

CIFRAS CLAVE

## 31%

se siente inseguro  
en su barrio

## Estrato 5–6

se siente mucho  
más seguro

## Sabana C.

la región más segura  
ciudad y barrio



ciudad y barrio  
se mueven juntos

PROBLEMAS DE SEGURIDAD · VICTIMIZACIÓN

# Atracos, drogadicción y pandillas.

*El actor de inseguridad más frecuente se percibe en el barrio — con matices — en casi todas las ciudades del estudio.*

Atracos callejeros: el problema más mencionado en la mayoría de regiones.

Caribe acumula menciones de drogadicción y microtráfico; Sabana Centro datos más leves; ciudades capitales del Eje Cafetero con peso de microtráfico.

Subdenuncia: muchas víctimas no acuden al sistema de justicia.

CIFRAS CLAVE

## Atracos

el delito más reportado  
en el barrio

---

## Drogadicción

segundo problema más  
frecuente

---

## Pandillas

completan el podio  
de menciones

---



satisfacción con  
sistema de justicia

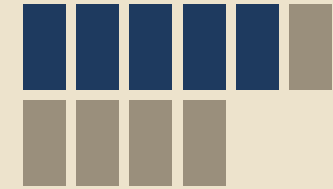
# 1 de cada 2 se siente *inseguro* en su ciudad.

El 47 % de los ciudadanos urbanos se siente nada seguro o algo inseguro. Mujeres, estrato medio y adultos entre 36 y 45 años concentran la mayor percepción de inseguridad.

*La brecha de género más visible: las mujeres se sienten **4,2 puntos** más inseguras que los hombres. La curva por edad alcanza su pico entre los 36 y 45 años.*

TOTAL GENERAL

# 47%



~5 DE 10 INSEGUROS

**Nada seguro o algo inseguro en la ciudad**



POR SEXO · BRECHA DE GÉNERO

HOMBRES

# 44,0%

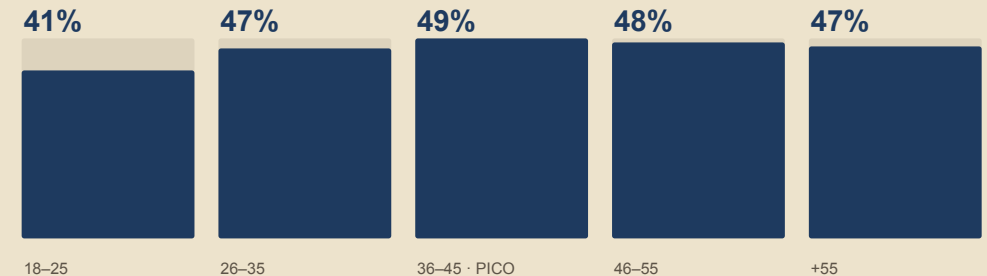
Se sienten inseguros en la ciudad

MUJERES

# 48,2%

Se sienten inseguras · +4,2 pp

INSEGURIDAD POR EDAD · PICO EN 36-45

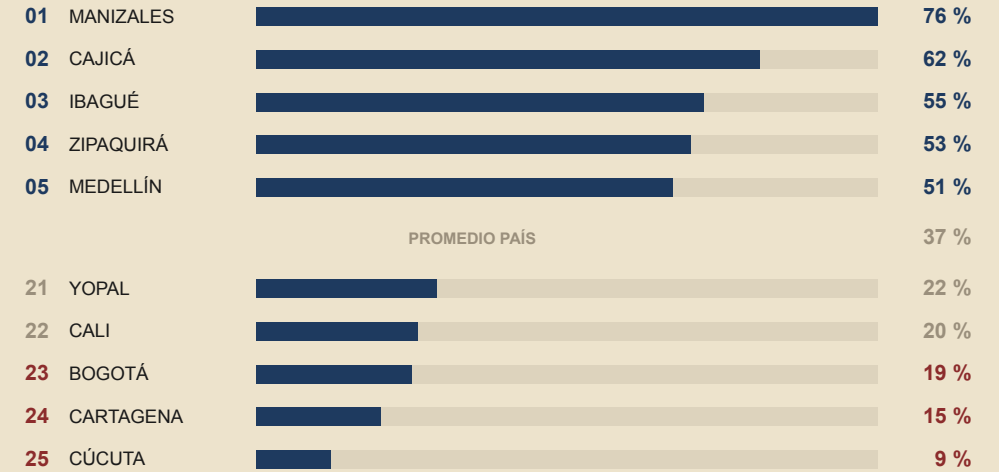


# Sin patrón regional, la seguridad se decide ciudad por ciudad.

Cúcuta, Cartagena, Bogotá y Cali tienen la menor proporción de ciudadanos que se sienten seguros. Se evidencia un patrón de periferia vs centro.

La brecha de percepción entre la ciudad más segura (**Manizales 76 %**) y la menos (**Cúcuta 9 %**) es de **67 puntos porcentuales** — la más amplia de todo el estudio.

% ALGO O MUY SEGURO EN LA CIUDAD · 25 CIUDADES



# Occidente, la región más *insegura*.

Casi la mitad de los habitantes del Occidente (45,8 %) se siente inseguro en su ciudad. El Centro del país y el Eje Cafetero presentan las mejores cifras.

*A pesar de un fuerte diferencial regional , la sensación de inseguridad supera el 25 % en todas las regiones del país.*

% INSEGURO EN LA CIUDAD · 5 REGIONES



% ALGO O MUY SEGURO · POR REGIÓN

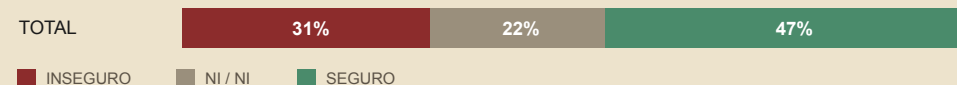


# El barrio protege un poco más que la *ciudad*.

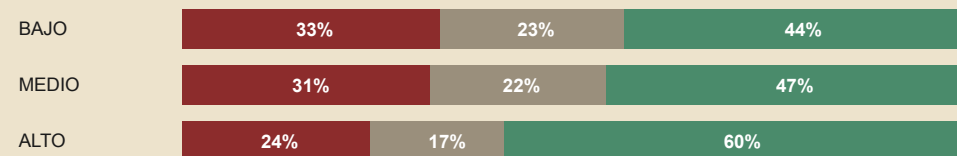
31 % se siente inseguro en su barrio, frente al 47 % en la ciudad. A diferencia de la ciudad, en el barrio se acentúa la brecha entre estrato alto y los demás.

*Estrato alto: 60 % se siente seguro en su barrio. Estratos medio y bajo: ~45 %. La grieta socioeconómica se ensancha en la puerta de la casa.*

## TOTAL GENERAL · SENSACIÓN EN EL BARRIO



## POR NIVEL SOCIOECONÓMICO · GRIETA EN ESTRATO ALTO



## COMPARATIVA · CIUDAD VS. BARRIO

EN LA CIUDAD

**47 %**

Se sienten inseguros

EN EL BARRIO

**31 %**

Se sienten inseguros · -16 pp

# Atracos , droga y pandillas.

La modalidad de delito en los barrios se repite en casi todas las regiones del país.

El atraco callejero encabeza nacionalmente, pero hay matices regionales fuertes.

**Caribe:** *atracos al frente* · **Oriente:** *drogadicción en alza* · **Eje Cafetero:** *microtráfico y drogadicción* · **Centro:** *drogadicción + tráfico.*

FUENTE · FUNDACIÓN CORONA · EPC 2025 COMPARADA · BASE 20.424

## § LOS 3 PROBLEMAS MÁS MENCIONADOS · TOTAL PAÍS

<b>01</b>	Atracos callejeros	<b>57 %</b>
<b>02</b>	Drogadicción	<b>30 %</b>
<b>03</b>	Las pandillas	<b>20 %</b>

## § ATRACOS CALLEJEROS · POR REGIÓN



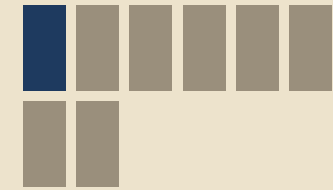
# 1 de cada 8 fue víctima de un *delito*.

El 12,4 % de los ciudadanos urbanos reporta haber sido víctima de algún delito en el último año. La victimización afecta más a los hombres y a los adultos entre 26 y 55 años.

A diferencia de la **percepción de inseguridad** (mujeres más vulnerables), la **experiencia directa de victimización** es ligeramente mayor en hombres (14 % vs. 11 %).

## TOTAL GENERAL · VÍCTIMA EN EL ÚLTIMO AÑO

# 12%



1 DE 8 CIUDADANOS

**Fue víctima de algún delito**

## POR SEXO · BRECHA INVERTIDA

### HOMBRES

# 14 %

Víctima en el último año · +3 pp

### MUJERES

# 11 %

Víctima en el último año

## POR GRUPO DE EDAD · PICO ENTRE 36 Y 55

# 14%

18-25

# 12%

26-35

# 15%

36-45

# 14%

46-55

# 9%

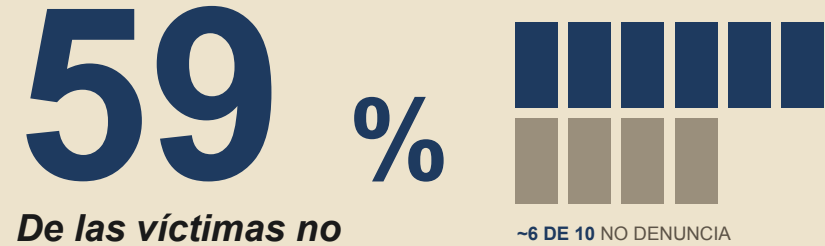
+55

# 6 de cada 10 víctimas *no denuncia.*

El 59 % de las víctimas no denunció el delito. La principal razón: no creen que la denuncia genere alguna solución.

**Estrato bajo:** 64 % *no denuncia* · **Estrato alto:** 50 %. *La falta de denuncia es más frecuente entre los que consideran que el sistema no va a responderles.*

## ¿DENUNCIÓ EL DELITO? · TOTAL



## RAZONES PARA NO DENUNCIAR

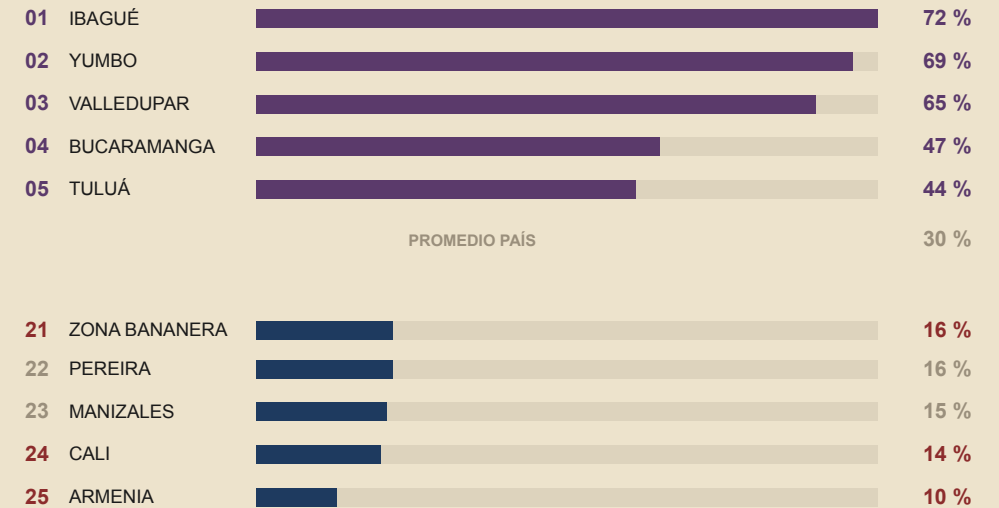
- 01** No creo que la denuncia vaya a generar alguna solución **42 %**
- 02** He denunciado antes y no ha pasado nada **31 %**
- 03** No tengo información sobre cómo o dónde denunciar **8 %**
- 04** Temo represalias **7 %**

# La justicia divide al país en dos.

La satisfacción con el sistema de justicia oscila entre el 72 % (Ibagué) y el 10 % (Armenia). Las ciudades del Eje Cafetero y Cali registran las cifras más bajas.

La brecha entre la ciudad más satisfecha y la menos es de **62 puntos porcentuales**.

% SATISFECHO CON EL SISTEMA DE JUSTICIA · 25 CIUDADES



SÍNTESIS · LAS CINCO BRECHAS

# Cinco prioridades, *una sola lectura.*

*Las desigualdades por género, edad y estrato cruzan todos los ejes.  
Donde la cifra baja, la brecha sube.*

Género: mujeres con más inseguridad, peor salud mental y mayor dificultad para emplearse.

Edad: jóvenes optimistas pero menos satisfechos; mayores satisfechos pero más insatisfechos con salud.

Estrato: la grieta más visible en salud, educación (PAE e infraestructura) y seguridad barrial.

Geografía: Caribe lidera pobreza percibida y hambre; Sabana Centro con mayor insatisfacción en infraestructura educativa..

INSIGHT

*La política pública que ignore al menos uno de estos cuatro cortes —género, edad, estrato y geografía— atenderá la cifra promedio y dejará intacta la brecha que la genera.*

LECTURA REGIONAL

# Cada región, su *propia historia*.

*Caribe, Centro, Occidente, Eje Cafetero y Oriente reportan agendas distintas para los mismos cinco ejes.*

Caribe: alta percepción de pobreza, hambre y dificultades para emplearse —pero optimismo frente al emprendimiento.

Sabana Centro (Cundinamarca): percepción de seguridad alta, pero menor satisfacción en salud y educación (infraestructura).

Eje Cafetero: optimismo económico bajo y afectaciones en salud mental por encima del promedio.

Oriente (área metropolitana de Bucaramanga): mejor satisfacción en salud y menor incidencia de hambre.

Occidente: dificultad simultánea para emplearse y para emprender.

LECTURA

*La Colombia urbana no es un solo país. Una agenda nacional única falla porque no escucha simultáneamente al Caribe, al Eje Cafetero y a Sabana Centro.*

IMPLICACIONES PARA POLÍTICA PÚBLICA

# Lo que sigue para la *política pública*.

*Cinco frentes que no admiten respuesta única. Cinco prioridades que exigen cinco lecturas territoriales distintas.*

Salud: cerrar brechas por estrato y edad; visibilizar la salud mental en territorios con buen termómetro general.

Educación: aliviar barreras económicas y de oferta cercana; nivelar PAE e infraestructura entre estratos.

Empleo: políticas diferenciadas para mujeres, jóvenes y estratos bajos; certificación de competencias.

Pobreza: reconocer la vulnerabilidad oculta en estratos medios y altos; foco en seguridad alimentaria del Caribe.

Seguridad: enfoque territorial; abordaje especial para mujeres jóvenes; conexión barrio-ciudad.

CIERRE ANALÍTICO

*La ciudadanía no pide más programas. Pide programas que entiendan que ella no es una sola, que sus brechas no son neutras, y que el mismo eje significa distinto en Cartagena que en Cajicá.*

# Entre el orgullo y el reclamo, una ciudad que habla.

*EPC 2025 Comparada · Encuesta de Percepción Ciudadana de los 19 programas Cómo Vamos de Colombia. Una herramienta ciudadana, independiente, para entender cómo se vive —de verdad— en las ciudades del país.*

**[redcomovamos.org](https://redcomovamos.org)**