



# INFORME DE CALIDAD DE VIDA MANIZALES 2016

MANIZALES   
cómo vamos

ISSN 2389-9514

¡Esto no es percepción! #AsíVaManizales

Gracias, ahora usted es el  
ciudadano más informado





# INFORME DE CALIDAD DE VIDA MANIZALES 2016

Gracias, ahora usted es el ciudadano más informado.

**ISSN 2389-9514**

¡Esto no es percepción! **#AsíVaManizales**



# INFORME DE CALIDAD DE VIDA MANIZALES 2016

Gracias, ahora usted es el ciudadano más informado.

**ISSN 2389-9514**

¡Esto no es percepción! **#AsíVaManizales**

## INFORME DE CALIDAD DE VIDA MANIZALES 2016

¡Esto no es percepción!  
#AsíVaManizales

ISSN 2389-9514

### UNIDAD COORDINADORA

Directora. **Natalia Escobar Santander**  
coordinacion@manizalescomovamos.org

Investigador. **Oscar Andrés Jiménez Orozco**  
investigador@manizalescomovamos.org

Asistente. **Diana Marcela Mateus Giraldo**  
asistente@manizalescomovamos.org

Asistente de Comunicaciones. **Fanny Lucía Pedraza Valencia**  
comunicaciones@manizalescomovamos.org

Diseño y diagramación. **César Castiblanco Laurada**  
www.brandica.co - 3016299634 // Pictogramas: flaticon.com

Impresión. **Editorial La Patria**

**Manizales Cómo Vamos** agradece a todas las entidades y personas que nos proporcionaron la información solicitada y nos colaboraron con sus valiosos comentarios para la construcción del presente Informe de Calidad de Vida. Por sus contribuciones queremos agradecer especialmente a:

**Gustavo Alfonso Cabrera Arana.** Profesor titular en Salud Pública, Universidad de Antioquia. // **Observatorio Así Vamos en Salud.** // **Alejandro Barrera Escobar.** Profesional Área de Investigaciones Socioeconómicas, Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. // **Jorge Iván González Borrero.** Profesor Facultad de Economía, Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. // **Diego Alexander Escobar García.** Profesor Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. // **José Norman Salazar González.** Médico-abogado del Centro Colombiano de Derecho Médico. // **Juan Carlos Guataquí Roa.** Profesor titular de la Facultad de Economía, Universidad del Rosario. // **Mónica Villegas Carrasquilla.** Gerente de Proyectos Sociales, Fundación Corona. // **Carlos Augusto Jaramillo Parra.** Gerente Agencia Cultural, Banco de la República – Manizales. // **Natalia Yepes Jaramillo.** Gerente Andi Seccional Caldas. // **Jaime Alberto Valencia Ramos.** Decano de la Facultad de Estudios Sociales y Empresariales, Universidad Autónoma de Manizales. // **Luz Amparo Villegas Durán.** Consultora Banco Interamericano de Desarrollo - BID. // **Paola Andrea Calderón Cuartas.** Profesora programa de Ingeniería Ambiental, Universidad Católica de Manizales. // **Humberto González Rincón.** Profesor programa de Arquitectura, Universidad Católica de Manizales.

# CALIDAD DE VIDA

## COMITÉ DIRECTIVO

**Pablo Jaramillo Villegas.** Gerente, Fundación Luker. // **Carmela Aristizábal Mejía.** Directora Ejecutiva, Comité Intergremial de Caldas. // **Juan Eduardo Zuluaga Perna.** Director, Caja de Compensación Familiar de Caldas - Confa. // **Jorge Hernán López Jaramillo.** Gerente de Planeación, Caja de Compensación Familiar de Caldas - Confa. // **Lina María Ramírez Londoño.** Presidenta Ejecutiva, Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. // **Adriana Cristina Mejía Sánchez.** Directora Unidad de Desarrollo Regional, Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. // **Felipe César Londoño López.** Rector, Universidad de Caldas. // **Andrés Felipe Betancourth López.** Vicerrector de Proyección, Universidad de Caldas. // **Nicolás Restrepo Escobar.** Gerente Director, Editorial La Patria. // **Natalia Yepes Jaramillo.** Gerente, Andi Seccional Caldas. // **Ángela Escallón Emiliani.** Directora Ejecutiva, Fundación Corona. // **Jhon Jairo Granada Giraldo.** Gerente General, CHEC. // **Carlos Alberto Mazeneth Dávila.** Gerente, Efigas S.A. E.S.P. // **Erika Soledad Durán P.** Subgerente Comercial, Efigas S.A. E.S.P.

## COMITÉ TÉCNICO

**Martha Lucía Gómez Gómez.** Editora Local, Editorial La Patria. // **José Fáber Hernández Ortiz.** Coordinador de Investigación Social, Caja de Compensación Familiar de Caldas - Confa. // **Alejandro Barrera Escobar.** Profesional Área de Investigaciones Socioeconómicas, Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. // **Ángela Cecilia Vásquez Escobar.** Directora de Estrategia y Proyectos Especiales, Fundación Luker. // **Mónica Villegas Carrasquilla.** Gerente de Proyectos Sociales, Fundación Corona. // **María Fernanda Salazar A.** Findeter.

## COMITÉ DE EXPERTOS

**Paula Andrea Calderón Cuartas.** Universidad Católica de Manizales. // **Santiago Isaza Arango.** Fundación Luker. // **Diego Alexander Escobar García.** Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. // **José Norman Salazar González.** Centro Colombiano de Derecho Médico.

# MANIZALES 2016

## PROGRAMA MANIZALES CÓMO VAMOS

Carrera 23 # 26 - 60  
Edificio Cámara de Comercio de Manizales por Caldas  
Manizales / Colombia  
Teléfono: + 57 (6) 8 80 24 90

## COMITÉ DE COMUNICACIONES

**Juliana Dávila Rincón.** Líder de Comunicaciones, Fundación Luker. // **Jhon Jairo Martínez Quintero.** Profesional de Comunicaciones Institucionales, Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. // **Margarita María Maya Ortega.** Comunicadora Social y Periodista, Caja de Compensación Familiar de Caldas - Confa. // **Natalia González López.** Asistente de Gerencia, La Patria. // **Carlos Eduardo García Cortés.** Coordinador de Comunicación Organizacional, Universidad Católica de Manizales. // **Natalia Montoya García.** Jefe de Prensa, Universidad Católica de Manizales. // **María Alejandra Gómez Uribe.** Jefe de Prensa, Universidad de Caldas. // **Margarita María Laverde Galvis.** Periodista, Universidad de Caldas. // **Gloria Matilde Hernández Clavijo.** Coordinadora de Comunicaciones, Efigas S.A. E.S.P.

**www.manizalescomovamos.org**  
@mzalescomovamos  
Facebook.com/ManizalesComoVamos

Las opiniones expresadas en este informe son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no comprometen a las entidades públicas o privadas que apoyan el programa o que suministraron información para su elaboración.

ISSN 2389-9514

---

# ÍNDICE





08

## PRESENTACIÓN

12

## TEORÍA Y ENFOQUES

de medición de la calidad de vida: breve revisión

18

## ASÍ VA MANIZALES

22

Cómo vamos en

## POBREZA Y DESIGUALDAD

30

Cómo vamos en

## SALUD

40

Cómo vamos en

## EDUCACIÓN

56

Cómo vamos en

## MERCADO LABORAL

68

Cómo vamos en

## SEGURIDAD CIUDADANA

78

Cómo vamos en

## VIVIENDA, SERVICIOS PÚBLICOS Y ESPACIO PÚBLICO

88

Cómo vamos en

## MEDIO AMBIENTE

98

Cómo vamos en

## MOVILIDAD

108

Cómo vamos en

## CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

118

Cómo vamos en

## FINANZAS PÚBLICAS

130

Cómo vamos en

## ENTORNO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD

136

## BIBLIOGRAFÍA

138

## MATRIZ DE INDICADORES

---

# PRESENTACIÓN





# INFORME DE CALIDAD DE VIDA MANIZALES 2016

¡Esto no es percepción!  
#AsíVaManizales

Por quinto año consecutivo, presentamos el Informe de Calidad de Vida de Manizales, dando continuidad a los informes ya presentados desde el 2012. Durante este tiempo los ciudadanos han conocido el trabajo del programa Manizales Cómo Vamos y ahora no solo esperan la publicación de este informe, sino también la Encuesta de Percepción Ciudadana, finalizando el año.

Asimismo, hemos adoptado diferentes estrategias para acercar la información sobre cómo va la ciudad a distintos grupos de ciudadanos. Es por ello que este informe, que contiene la revisión completa de las temáticas que afectan la calidad de vida en la ciudad, se presenta en un evento público donde se reconocen los indicadores con mejor, peor e igual desempeño de la ciudad, y se acompaña de un cuadernillo resumen que va inserto en el periódico La Patria el día siguiente al evento. También complementan este documento múltiples infografías difundidas a través de las redes sociales, presentaciones de sus conclusiones en distintos escenarios y otros boletines que recogerán la información que aquí se presenta, hasta la presentación del siguiente Informe de Calidad de Vida, en el año 2017.

Además, y dado que al inicio del 2016 comenzó un nuevo ciclo de administración pública local, esta versión de nuestro Informe de Calidad de Vida tiene la particularidad de servir como línea de base para el monitoreo del bienestar de los ciudadanos durante los próximos cuatro años, sin romper con la continuidad que actualmente nos permite hacer seguimiento a series de datos de hasta ocho años, que hemos ordenado y puesto a disposición del público en general.

Manizales Cómo Vamos, como miembro y coordinador de la Red de Ciudades Cómo Vamos ha avanzado en la producción de contenidos acerca de las condiciones de vida en grupos específicos de la población y ha desarrollado, en alianza con entidades de primer orden, herramientas de monitoreo útiles a los responsables de las políticas públicas e intervenciones sociales para establecer prioridades de acción, a los ciudadanos para reconocer sus fortalezas y debilidades como sociedad y en general para promover el ejercicio de una ciudadanía más informada y participativa por parte los habitantes Manizales.

En esta línea se publicó en 2015 el Informe Cómo Vamos en Primera Infancia, en conjunto con la organización *Equidad Para la Infancia América Latina*, trabajo que continúa con la estrategia de monitoreo de la calidad de vida en Infancia y Adolescencia, y que será presentada en el mes de noviembre durante la *II Bienal Latinoamericana de Infancias y Juventudes* que se realizará en la ciudad. Asimismo, en asocio con el *Social Progress Imperative*, la Red de Ciudades Cómo Vamos desarrolló en 2015 la primera aplicación en ciudades del Índice de Progreso Social, herramienta de vanguardia a nivel mundial en la medición de calidad de vida *más allá del PIB* y en la cual Manizales ocupó el primer lugar entre diez ciudades colombianas, en el año 2014. Este índice se actualizará anualmente e incorporará nuevas ciudades colombianas en la medida en que éstas ingresen a la Red de Ciudades Cómo Vamos.

Finalmente, reseñamos la reciente alianza con el Programa de *Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD*, a partir de la cual la Red de Ciudades Cómo Vamos realizará el monitoreo de cerca de 100 indicadores de seguimiento a la nueva agenda de desarrollo mundial, adoptada en 2015 por las Naciones Unidas.

Otro de los avances recientes de la Red de Ciudades Cómo Vamos fue la plataforma de datos abiertos Ciudadatos, producida en alianza con *Eokoe Brasil* y *Codeando México*, dos de las entidades pioneras en el mundo en la promoción del libre acceso a la información, la cual fue lanzada al público el pasado mes de febrero. Se trata de la primera plataforma colombiana que cumple con todos los estándares de datos abiertos, y una de las primeras en Latinoamérica que es promovida en su totalidad por organizaciones no gubernamentales. Esta plataforma permite la descarga de más de 100 mil datos con indicadores objetivos y subjetivos sobre las ciudades de la Red e incluye una completa herramienta de visualización de datos en línea, así como diversos documentos producidos que incluyen *historias contadas a partir de los datos*.

Todos los documentos y los conjuntos de datos producidos en el marco de estas alianzas están disponibles para su consulta en la página web de nuestro programa [www.manizalescomovamos.org](http://www.manizalescomovamos.org), de la Red de Ciudades Cómo Vamos [www.redcomovamos.org](http://www.redcomovamos.org), y en la plataforma de datos abiertos [www.ciudadatos.com](http://www.ciudadatos.com).

Como se ha explicado en diversos escenarios y documentos, la metodología de seguimiento a la calidad de vida de los Cómo Vamos incluye información acerca de las condiciones objetivas del bienestar de los ciudadanos, así como información de carácter subjetivo proveniente de la Encuesta de Percepción Ciudadana diseñada por la Red Cómo Vamos y anualmente aplicada por firmas encuestadoras de amplio reconocimiento nacional.

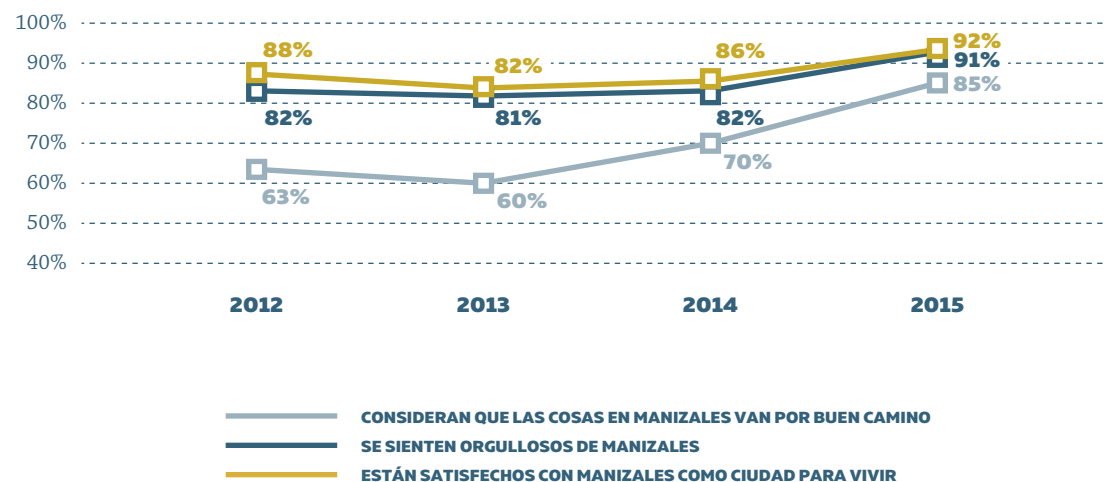
En este documento, el Informe de Calidad de Vida, el énfasis está completamente puesto en la información de datos objetivos sobre las condiciones de vida en la ciudad, la cual proviene de fuentes oficiales reconocidas y sigue estrictamente las metodologías técnicamente validadas por expertos o autoridades en cada uno de los temas analizados. Eventualmente en este documento se hace referencia a algunos indicadores subjetivos o de percepción que pueden complementar el análisis o llamar la atención sobre algunos aspectos de la ciudad, pero el centro de este informe, su valor, se encuentra en los indicadores objetivos que compila y presenta en cada

tema. Es por ello que desde este año el Informe de Calidad de Vida va acompañado de la frase: ¡Esto no es percepción!.

## LOS CIUDADANOS DE MANIZALES, ORGULLOSOS DE SU CIUDAD

Manizales es una ciudad de tamaño intermedio que, según las proyecciones del DANE, en 2015 tenía **396.075** habitantes (48% hombres y 52% mujeres), de los cuales 93% habita la zona urbana y 7% en la zona rural. La población del municipio presenta un crecimiento de apenas 0,4% cada año, con tendencias al envejecimiento de los habitantes. Si se examina a Manizales en conjunto con los otros cuatro municipios de la Subregión Centro-Sur de Caldas, con quienes tiene estrechos lazos metropolitanos, se hace referencia a una aglomeración de **552.143** personas, donde el mayor crecimiento reciente (2% anual) se encuentra en el municipio de Villamaría, que se encuentra conurbado con Manizales por el límite sur, sobre el Río Chinchiná.

En el contexto de la Red de Ciudades Cómo Vamos, Manizales siempre se ha destacado por albergar ciudadanos orgullosos de la ciudad, en su mayoría satisfechos con la misma como lugar para vivir. La proporción de ciudadanos orgullosos con Manizales, que rondaba el 80% en 2012 cuando se inició la medición, llega al 91% en 2015, proporción similar a la de aquellos que se encuentran satisfechos con Manizales como lugar para vivir. Adicionalmente nueve de cada diez habitantes están satisfechos con la ciudad y se sienten orgullosos de ella. A estas proporciones hay que agregar la de aquellos ciudadanos que consideran que las cosas en la ciudad van por buen camino: en 2015 esta proporción llegó al 85%, marcando el punto más alto desde 2013, cuando apenas el 60% consideraba esta situación.



**Gráfica 01.** Proporción de ciudadanos que consideran que en Manizales las cosas van por buen camino, se sienten orgullosos de Manizales o están satisfechos con la ciudad como lugar para vivir. 2012 a 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana-Manizales Cómo Vamos

Durante el año 2015 se presentó el mayor nivel de optimismo de los ciudadanos con respecto a la situación general de Manizales, desde que se comenzó a aplicar la Encuesta de Percepción Ciudadana en 2012. Si bien, esta coyuntura de optimismo se relaciona con buenas condiciones actuales, en muchos aspectos de las condiciones de vida también existen condiciones objetivas que se han deteriorado en la ciudad, las cuales se revisarán en los diferentes capítulos de este informe.

En la metodología de seguimiento de los Cómo Vamos, la inclusión de indicadores desde ambos enfoques de calidad de vida, objetivos y subjetivos, no se ha realizado de manera caprichosa. Este enfoque metodológico, que fue desarrollado en conjunto por la Red Cómo Vamos y el Centro de Investigaciones para el Desarrollo-CID de la Universidad Nacional de Colombia, y cuyo modelo conceptual fue actualizado en 2011, recoge las recomendaciones de diversos autores y enfoques, producto de amplias discusiones interdisciplinarias sobre lo que significa el buen vivir y sus posibilidades de monitoreo.

Actualmente la tendencia mundial en materia de monitoreo y promoción de la calidad de vida es la incorporación de nuevas dimensiones, que requieren de la recolección sistemática de datos tanto objetivos como subjetivos sobre el bienestar. El ejemplo más cercano es la adopción de los Objetivos del Desarrollo Sostenible por parte de Naciones Unidas, como la agenda para el desarrollo mundial hacia el año 2030. En estos, además de las satisfacción de necesidades básicas como alimentación, salud y educación, se incluyeron objetivos sobre sustentabilidad de los ecosistemas, trabajo decente, ciudades y comunidades sostenibles, paz, justicia e instituciones, entre otros.

En el siguiente apartado se presenta una pequeña revisión sobre la teoría y enfoques de medición de la calidad de vida, con fundamento en los planteamientos

de académicos como Josep Stiglitz o Amartya Sen, ambos ganadores del premio Nobel de Economía. Posteriormente, se presenta la sección *Así Va Manizales* donde se recogen las conclusiones de todas las temáticas analizadas en este documento y se presentan, como un breve resumen, en cuáles aspectos la ciudad va mejorando, en cuales va retrocediendo y en cuales se encuentra estancada, bien sea en niveles buenos o no tan buenos de los indicadores.

Como es habitual, en este informe se presentan desde el segundo capítulo los análisis detallados de las distintas temáticas, siguiendo el orden de la metodología Cómo Vamos:

- Pobreza y desigualdad
- Salud
- Educación
- Mercado laboral
- Seguridad ciudadana
- Vivienda, servicios públicos y espacio público
- Medio ambiente
- Movilidad
- Cultura, recreación y deporte
- Finanzas públicas
- Entorno económico y competitividad

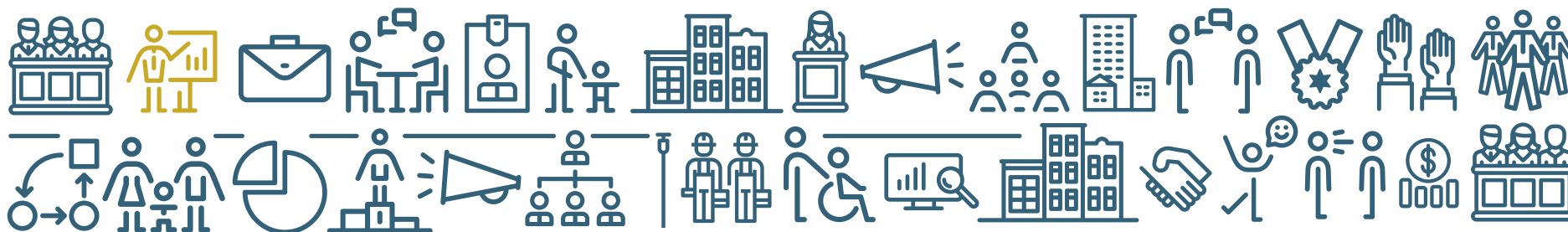
Al final del documento se incluye, como anexo, la matriz de 220 indicadores que desde el año anterior se compila y actualiza desde Manizales Cómo Vamos, la cual también puede ser consultada en la página web [www.manizalescomovamos.org](http://www.manizalescomovamos.org) y en la plataforma de datos abiertos de la Red de Ciudades Cómo Vamos, [www.ciudatos.com](http://www.ciudatos.com).



---

# ENFOQUE DE MEDICIÓN





## TEORÍA Y ENFOQUES DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA: BREVE REVISIÓN

A lo largo de la historia se han presentado múltiples aproximaciones al concepto de calidad de vida, con grandes diferencias en su concepción entre corrientes teóricas y diversos enfoques propuestos para su medición. Posiblemente esta heterogeneidad, en las definiciones y métodos, se deba a que cada individuo tiene su propia concepción de qué es calidad de vida, y de acuerdo con su escala de valores da más importancia a unas cosas sobre otras, dependiendo de su criterio subjetivo. Pero más allá de estas diferencias, en los años recientes se ha generado un importante consenso alrededor del reconocimiento de la calidad de vida como un concepto multidimensional.

De acuerdo con el Centro de Investigaciones para el Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia-CID, al medir la calidad de vida se enfrenta la misma dificultad que al medir la pobreza: el concepto siempre será más amplio que cualquier medición posible. Como consecuencia, cualquier ejercicio de medición no incluirá todo lo que debería incluir, puesto que no es posible cuantificar todo lo que implica el concepto, o su validez puede ser cuestionada ya que no responde a una lógica objetiva. Sin embargo, esta realidad no puede ser un impedimento para evaluar los avances o retrocesos de los factores que afectan el diario vivir de las personas.

En su desarrollo, los conceptos sobre la medición y evaluación de la calidad de vida han contemplado todas las aristas posibles; desde concepciones escépticas sobre los medios, los instrumentos y los resultados de las evaluaciones, hasta concepciones reduccionistas que pretenden resolver un asunto tan complejo a un simple cálculo. Evidentemente, los extremos poco contribuyen a la cualificación y posterior evaluación de un concepto tan vital como es el bienestar de los ciudadanos.

Una revisión histórica muestra que, a pesar de tratarse de un término relativamente moderno, su concepción proviene de la Antigua Grecia. Aristóteles llamó Eudaimonía al “vivir bien”, y relacionó el concepto con la amistad, el placer, las riquezas y el progreso personal.

El concepto moderno varía de acuerdo con lo que se considera como bienestar desde distintos cuerpos teóricos, aportando desde diferentes disciplinas conceptualizaciones que enriquecen su aproximación.

Es así como por ejemplo desde la economía clásica, el grado de crecimiento económico y desempeño se convirtió en un sinónimo de bienestar, al igual que el ingreso y su distribución. El filósofo Jeremy Bentham enunciaba como máximo objetivo social “la máxima felicidad para el mayor número”, asimilando que, desde una visión práctica, se debería asimilar la felicidad a la riqueza.

Desde la sociología el análisis se centró en las condiciones objetivas de vida y la satisfacción de las necesidades básicas. La psicología basa su estudio del bienestar subjetivo en la concepción de la satisfacción y felicidad como

resultado de un proceso de vida, desde lo individual y cualitativo. Arita (2006), adiciona las capacidades individuales y la valoración de aquello que representa para cada sujeto una buena vida.

Hacia 1989, Ryff agregó el bienestar mental de las personas a través de la autonomía, el crecimiento personal, la autoaceptación, motivación de vida, dominio del entorno y relaciones personales. Maslow, psicólogo, propuso jerarquizar las necesidades humanas como fisiológicas, de seguridad, de afiliación, reconocimiento y autorealización.

Este interés por el bienestar desde diferentes disciplinas, demuestra la necesidad de abordar el concepto de manera interdisciplinar. El uso difundido de este término trajo consigo un mayor énfasis en el componente subjetivo, la valoración de la vida, lo simbólico y lo percibido por los individuos. Desde esta perspectiva, estos se convierten no solo en sujetos de políticas sino en participantes activos desde sus propias valoraciones. Para Guell (2002), la subjetividad viabiliza que una estrategia, institución o proceso social sea sostenible o no. Por este motivo las políticas públicas deben incluir las evaluaciones de las personas, pues son ellas y sus manifestaciones colectivas, quienes perciben y desarrollan expectativas y aspiraciones.

Los gobiernos, organismos internacionales e instituciones de la sociedad civil han avanzado en el desarrollo de herramientas para la medición del bienestar. Inicialmente se utilizaron el PIB y su distribución, pero luego se han desarrollado diversos índices como el Índice de Desarrollo Humano-IDH (que



incluye esperanza de vida, nivel de educación y PIB per cápita), o el Better Life Index, de la OCDE, que incluye 11 sectores medidos a través de indicadores objetivos y subjetivos.

Más recientemente apareció el Índice de Progreso Social-IPS, desarrollado por Social Progress Imperative como un complemento a las tradicionales medidas económicas basado en tres dimensiones del bienestar: necesidades humanas básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades. Este índice incorpora cerca de 50 indicadores y combina información objetiva y subjetiva como medida del “progreso” de las sociedades.

## BIENESTAR OBJETIVO, BIENESTAR SUBJETIVO, O AMBOS

El concepto de bienestar tiene dos acercamientos claramente definidos: *welfare*, proveniente de teorías utilitaristas y de preferencias y *wellbeing*, desarrollado por economistas y filósofos que se distancian del modelo utilitarista y relacionan el bienestar con las condiciones, capacidades y oportunidades (Nussbaum, Sen y PNUD). Ambas visiones tienen una amplia concepción de bienestar e incorporan, junto con determinantes objetivos, una noción cualitativa, siendo el *wellbeing* un cambio de prioridad pues “cuando la posibilidad de morir de hambre deja de ser una preocupación fundamental, los valores cambian y la seguridad económica no es sinónimo de felicidad, pues las expectativas son otras” (Arita, 2006).

Estas conceptualizaciones pueden resumirse desde las siguientes aproximaciones al bienestar: **condiciones objetivas**, que van desde el ingreso monetario, el acceso a bienes y servicios materiales; **condiciones subjetivas**, que responden a la satisfacción con la vida o felicidad sentida y finalmente, de forma transversal, **valores que ordenan** las anteriores condiciones de acuerdo con el nivel de importancia que los sujetos les otorguen.

La idea de medir el bienestar subjetivo hace algunos años habría parecido incoherente. Sin embargo, diferentes científicos sociales empezaron a incorporar métricas que sirven para la cuantificación sistemática (Kahneman, Diener & Schwartz, 1999). Estas aproximaciones se basan en la sencillez, dado que las evaluaciones personales de los sujetos permiten construir una agregación de diferentes experiencias, que refleja preferencias personales, diversidad de opiniones y valoraciones sobre lo que es importante en la vida (Stiglitz & Sen, 2008).

Por su parte Arita (2006), introdujo en el discurso la importancia de explicar el desarrollo social de la población incluyendo el bienestar subjetivo. Esto permitiría dar una explicación a la evolución de la calidad de vida, el desarrollo humano, a través de indicadores que ayuden a guiar la política social.

Así como se ha producido un consenso entre los investigadores del bienestar frente a la importancia de incluir tanto métricas objetivas como subjetivas, ha emergido también un acuerdo en reconocer que una dimensión no excluye a la otra y que el bienestar objetivo nunca debe ser reemplazado por las condiciones subjetivas, especialmente al momento de evaluar las políticas públicas.

Sen (1987) asevera que es más plausible identificar a un individuo con un bajo nivel de vida, teniendo en cuenta si carece de una casa decente, comida o cuidados médicos básicos, que revisando simplemente si se siente feliz o frustrado. Esto no implica que los estudios sobre la satisfacción sean inútiles; por el contrario, proveen información valiosa que sirve como complemento de indicadores objetivos de condiciones de vida (Fleurbaey, 2008).

Stiglitz y Sen en el reporte de la Comisión Sarkozy<sup>1</sup> concluyen:

*“Las dimensiones objetiva y subjetiva del bienestar son igualmente importantes. La calidad de vida depende de condiciones objetivas y de sus capacidades. Es conveniente mejorar las mediciones cuantitativas de salud, educación,*

*actividades personales y condiciones ambientales. De otro lado, un esfuerzo particular se deberá hacer en la concepción de herramientas sólidas y confiables para medir las relaciones sociales, la participación en la vida política y la inseguridad, conjuntos de elementos con los cuales se puede predecir la satisfacción de las personas con su vida.*

*La información que permite evaluar la calidad de vida va desde las declaraciones y percepciones personales, incluyendo la medición de sus funcionamientos (la puesta en marcha de sus capacidades) y de sus libertades. Puesto que eso que realmente importa son las capacidades de las cuales disponen las personas.*

*[...] La medición de todos estos elementos necesita datos tanto objetivos como subjetivos. La dificultad consiste en mejorar lo que ya existe, identificar los vacíos que se presentan en la información disponible y dedicar los medios estadísticos a los dominios en los cuales los indicadores disponibles son insuficientes*

*Las métricas de bienestar, tanto objetivo como subjetivo proporcionan información esencial sobre la calidad de vida. Los institutos de estadística deberían integrar en sus investigaciones preguntas con el objetivo de conocer la evaluación que cada persona hace de su vida, de sus experiencias y de sus prioridades”*

## INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO SE CONSTRUYEN A PARTIR DE LA PERCEPCIÓN

La palabra percepción viene del latín *perceptio* y hace referencia a un determinado conocimiento, idea o sensación interior, que surge a raíz de una impresión material derivada de nuestros sentidos, de carácter inferencial y constructivo y que aparece a modo de hipótesis. De esta manera, el bienestar subjetivo se genera a partir de una o varias experiencias, siendo la percepción la racionalización de una sensación vivida.

1. En el año 2008, el presidente de Francia en ese entonces, Nicolás Sarkozy, encomendó a los premios Nobel Joseph Stiglitz (Presidente de la Comisión), Amartya Sen (Consejero) y Jean-Paul Fitoussi (Coordinador), la creación de una comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social. Esta comisión tenía como objetivos determinar los límites del PIB como indicador de progreso, evaluar las problemáticas relacionadas con la medición y sus métodos, identificar datos que pudieran servir para indicadores e instrumentos de medición más pertinentes y discutir la presentación adecuada de los datos estadísticos.



*“Cuando la posibilidad de morir de hambre deja de ser una preocupación fundamental, los valores cambian y la seguridad económica no es sinónimo de felicidad, pues las expectativas son otras” (Arita, 2006).*



Estudiosos han encontrado evidencia de que los juicios de satisfacción tienen incluso mayor relación con el bienestar subjetivo y la escala de valores de los sujetos que con las condiciones objetivas del bienestar (García, 2002).

Ahora bien, sin duda alguna la interpretación de la percepción es un asunto tan complejo que se convierte en una fuente casi inagotable de material de investigación (Lora, 2008); esto debido a que el grado de realización necesario para la satisfacción está relacionado con la adaptación o con las expectativas, las experiencias pasadas, las comparaciones, los valores personales y otros factores (García, 2002).

En Colombia, aparte de la práctica de la Red Cómo Vamos en incluir indicadores subjetivos en la medición de calidad de vida, existen múltiples experiencias de uso de información desde este enfoque. Investigaciones sobre transporte público, medio ambiente, ruido y la seguridad (Lora, 2008), salud, la movilidad vial (Gamboa y Guerra, 2006; Santa María, 2008, Banco de la República 2014), satisfacción con el nivel de ingreso, felicidad, movilidad social (Gaviria, 2007, 2008), entre otros, se han producido con base en indicadores subjetivos recogidos a través de encuestas de percepción. De igual forma, la política nacional de seguridad y convivencia ciudadana recomienda incluir dentro de la batería oficial de indicadores, la percepción de seguridad, por su incidencia en la calidad de vida de las personas, lo que ha dado lugar a la aplicación anual de la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana del DANE, desde el año 2012.

Existen gran cantidad de aspectos de la calidad de vida urbana que son imposibles de medir con indicadores objetivos. Ejemplos de ello son la belleza del ambiente urbano, la sensación de seguridad, la confianza entre vecinos y hacia las instituciones, el comportamiento de los ciudadanos y las relaciones personales. Asimismo, más allá del acceso a bienes y servicios, es necesario evaluar la satisfacción con los mismos para conocer si realmente están beneficiando a los ciudadanos. Por ejemplo, aunque el 98% de los ciudadanos de Manizales

estuvieron afiliados a salud en 2015, solo 56% manifestaron estar satisfechos con el servicio de salud recibido. Este contraste lejos de indicar que uno u otro indicador está errado, muestra que hay ineficiencias en el sistema y que no solo es importante garantizar la afiliación al sistema, sino asegurar una mejor prestación del servicio y un acceso efectivo de los ciudadanos al mismo.

Aumentar la información frente al bienestar subjetivo y entender sus raíces tiene un inmenso valor para la construcción de ciudades con mayor calidad de vida. Lora (2008) por ejemplo, afirma que saber qué es lo importante para la gente, ayuda a que los gobiernos prioricen sus políticas. Para Reina (2014), investigadora del Banco de la República, en los temas relacionados con los bienes y servicios, las encuestas de percepción o los indicadores subjetivos son muy valiosos puesto que evalúan desde el punto de vista del usuario, la efectividad, calidad y oportunidad.

Incluso desde la teoría de la gestión pública la medición de la percepción ha ganado relevancia. La teoría del valor público, menciona que “la satisfacción ciudadana, es una de las mejores formas de medir la creación de valor público”, siendo las encuestas ciudadanas y los sistemas PQR, la forma objetiva de medir estas opiniones (Moore, 1995).

Ahora bien, a pesar de que los indicadores recogidos a través de la percepción ciudadana son conocidos como subjetivos, estos indicadores permiten un monitoreo objetivo, ya que se pueden reproducir y comparar sus resultados entre períodos, donde las variaciones indican comportamientos o actitudes frente a los aspectos que se quiere evaluar (Gonzalez, 2011).

## LA METODOLOGÍA DE LA RED CÓMO VAMOS PARA MEDIR LA CALIDAD DE VIDA EN LAS CIUDADES

La metodología de medición y monitoreo desarrollada por los programas Cómo Vamos incluye indicadores tanto objetivos como subjetivos. Los indicadores objetivos provienen de fuentes oficiales y en algunos casos entidades privadas de amplio reconocimiento nacional. Estos indicadores objetivos son construidos con información obtenida en censos, encuestas oficiales, como las tasas de pobreza o desempleo, o registros administrativos, como las tasas de homicidio, la matrícula escolar y los niveles de contaminación del aire.

La batería de indicadores objetivos de Manizales Cómo Vamos contiene 220 indicadores, clasificados en 14 sectores, para los cuales existen series históricas desde 2008 y comparaciones con otras ciudades colombianas.



*Ahora bien, sin duda alguna la interpretación de la percepción es un asunto tan complejo que se convierte en una fuente casi inagotable de material de investigación (Lora, 2008)*

Del otro lado, la batería de indicadores subjetivos se construye a partir de la Encuesta de Percepción Ciudadana aplicada por todos los programas Cómo Vamos de manera anual a través de firmas encuestadoras de amplio reconocimiento nacional. Para el caso de Manizales anualmente se encuestan cerca de 1.100 personas de todas las comunas de la ciudad y el área rural, con un margen de error del 3% y una confiabilidad del 95%.

Cabe anotar que a través de la encuesta también se recogen indicadores de “funcionamiento”, como la participación en organizaciones sociales, en actividades culturales y recreativas, modos de transporte utilizados, victimización, denuncia de delitos, entre otros. En algunos de estos casos, la Encuesta de Percepción Ciudadana es la única fuente local con información disponible desagregada para la ciudad, o la única fuente a nivel nacional que permite la comparación entre ciudades.

De acuerdo con la metodología desarrollada por la Red de Ciudades Cómo Vamos y el Centro de Investigaciones para el Desarrollo de la Universidad Nacional, los indicadores se ordenan por dimensiones o anillos, dentro de las cuales se incluyen varios sectores o temáticas, que a su vez se analizan con base en indicadores objetivos y subjetivos.

Se analizan seis dimensiones, empezando por los ejes transversales, demografía y pobreza y equidad, continuando con cuatro anillos temáticos que van desde los aspectos más cercanos al ciudadano, incorporados en el anillo de activos de las personas. Luego se encuentra el anillo de hábitat urbano, que muestra la relación del individuo con la ciudad, más afuera el anillo de buen gobierno y ciudadanía y finalmente, el anillo de desarrollo económico y competitividad.



**Figura 01.** Dimensiones de la calidad de vida en la metodología de la Red Cómo Vamos

Fuente: Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos

Durante el último año, los equipos técnicos de los distintos programas Cómo Vamos analizaron y revisaron los indicadores objetivos y subjetivos, basados en la experiencia acumulada de 18 años de medición y en criterios de pertinencia, disponibilidad y confiabilidad de la información. Como resultado, la Red de Ciudades Cómo Vamos adoptó una batería común de 120 indicadores, de los cuales 54 provienen de fuentes oficiales de orden nacional, 36 de fuentes oficiales en cada ciudad y 30 de las encuestas de percepción ciudadana realizada anualmente por los Cómo Vamos.

Cada programa de manera autónoma y de acuerdo con las particularidades de la ciudad, decide qué otros indicadores incluir en su medición anual. Por este motivo Manizales tiene una batería de 220 indicadores objetivos y 151 indicadores subjetivos, que completan la evaluación a la calidad de vida de la ciudad.

Estas baterías de indicadores se presentan en los dos principales productos que elabora el programa cada año: el informe de calidad de vida, que se construye con base en indicadores objetivos (que dan cuenta de las condiciones de vida, verificables objetivamente, de los ciudadanos), y la encuesta de percepción ciudadana, que genera los indicadores subjetivos.



---

# ASÍ VA MANIZALES





A la hora de hacer corte de cuentas en 2015, el balance indica que, aunque todavía falta mucho por mejorar, los avances en algunos aspectos son importantes. Al mismo tiempo, se hacen más notorias algunas problemáticas que antes pasaban desapercibidas y que requieren atención de manera urgente. Según los indicadores, mercado laboral y pobreza son los grandes ganadores, mientras salud y medio ambiente son los temas en que se rajó Manizales en 2015.

## HAGAMOS UN REPASO POR CADA TEMA

La disminución de la pobreza junto con el aumento del empleo, fueron los temas ganadores en 2015. En pobreza todos los indicadores mejoran. La incidencia de pobreza pasó del 15,7% en 2014 al 13,9% en 2015 y la pobreza extrema bajó de 2,6% a 1,7%, entre los mismos periodos. En los últimos 6 años, 50 mil personas han abandonado la pobreza en la ciudad, mientras que en tan solo el último año lo hicieron 6 mil personas. Manizales es la tercera ciudad del país con menor pobreza y la segunda con menor pobreza extrema.

El coeficiente de Gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso, cedió levemente en la última vigencia, pero Manizales todavía es considerada una ciudad con alta desigualdad en el ingreso según los criterios internacionales. Por su parte, el ingreso promedio en Manizales aumentó un 6% alcanzando los \$768 mil pesos mensuales por persona, incremento que fue inferior en un punto porcentual al experimentado en el costo de vida. Según el DANE, Manizales es la cuarta ciudad de Colombia con mayor ingreso promedio.

## ACTIVOS DE LAS PERSONAS

En salud Manizales quedó en deuda. Aunque la cobertura en salud ya llega al 98% -la cifra más alta en los últimos años- y se presentaron 91 embarazos menos en madres adolescentes, equivalente a una reducción del 14%, la mayor parte de indicadores mostraron una evolución negativa el año pasado. La mortalidad general aumentó 3%, la tasa de mortalidad en menores de un año por cada mil nacidos vivos se duplicó y en menores de 5 años aumentó 35%, y la desnutrición aguda pasó del 1,2% al 3,5%.

Las principales causas de muertes entre los habitantes de Manizales siguen siendo las mismas: enfermedades del corazón, cerebrovasculares o de las vías respiratorias. En los menores de 44 años las principales causas de muerte son externas: homicidios, accidentes de tránsito y suicidios. Mientras los homicidios y las muertes en accidentes de tránsito bajaron, los suicidios aumentaron 55%, convirtiendo a Manizales como la ciudad de la Red Cómo Vamos con la más alta tasa de suicidios.

De este modo, 71% de las muertes que se produjeron en la ciudad en 2015 fueron producto de causas consideradas como evitables con medidas preventivas, tratamiento precoz y saneamiento ambiental. Desde años anteriores se ha encontrado que Manizales es una de las ciudades más rezagadas en salud y bienestar, y para 2015 se hizo más

evidente que ésta es la principal problemática de la ciudad en materia de calidad de vida.

En educación, se presentaron avances en calidad pero retrocesos en cobertura, que pueden estar relacionados con problemas en las proyecciones poblacionales pero que son drásticos y persistentes, por lo que no parece que sean producto exclusivamente de un mal cálculo del tamaño poblacional; mientras no se haga un nuevo censo de población, cualquier afirmación acerca de cuánto se debe a las malas proyecciones es mera especulación. La matrícula continuó su descenso. En 2015 se matricularon doce mil estudiantes menos que en 2009, haciendo que las tasas de cobertura registradas fueran las más bajas de los últimos años, mientras que la deserción escolar bajó ligeramente al 2,6%. Entre deserciones y repeticiones, dos de cada tres niños asistieron a la escuela en el grado correspondiente a su edad y solo la mitad de los jóvenes está llegando a la educación media en la edad adecuada.

El logro educativo mostró resultados mixtos. Mejoraron los resultados de los estudiantes de quinto grado en matemáticas, y en lenguaje de los estudiantes de grado noveno. De otro lado, empeoraron tanto los resultados en lenguaje de los estudiantes de quinto como en matemáticas de los estudiantes de noveno. Las brechas, aunque han disminuido, siguen siendo bastante pronunciadas, al punto que en noveno un estudiante de un colegio privado tiene el doble de probabilidad de tener un buen resultado en matemáticas que un estudiante de un colegio oficial, al igual que cinco veces mayor probabilidad de este mismo resultado frente a un estudiante del área rural.

De otro lado, mejoraron los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa del Ministerio de Educación que incluye componentes de logro, progreso, y ambiente escolar, sobre todo en el nivel de educación

media. Asimismo, mejoraron los desempeños de los estudiantes de grado once en inglés, en donde un 11% alcanzaron el nivel B1 del marco común europeo. También aumentó 6% la matrícula universitaria y para 2105, cuatro de las seis principales universidades de la ciudad, en donde se concentra el 90% de la matrícula, alcanzaron la acreditación de alta calidad.

Manizales ganó en mercado laboral el año pasado pues todos los indicadores que consideramos mejoraron en este período. A pesar de que aumentó la tasa de participación, poniendo así más presiones sobre el mercado laboral, aumentó más la ocupación y disminuyó el desempleo, que alcanzó cifras de un dígito en el promedio anual y en el trimestre octubre-diciembre fue de 8,1%, la cifra más baja en por lo menos 14 años. Aumentó también el Índice de Calidad del Empleo y disminuyó la informalidad, que además es la más baja de las 23 ciudades principales del país. Persiste un reto para la ciudad en materia de calidad del empleo, ya que dos de cada cinco trabajadores en la ciudad todavía se encuentra trabajando en la informalidad.

Con respecto a la seguridad ciudadana, en 2015 Manizales fue una ciudad más segura. La reducción de homicidios -el delito de mayor impacto- fue del 19%, ya que según las cifras preliminares de Medicina Legal se presentaron 83 asesinatos en 2015 frente a 102 de 2014. En dos de las once comunas, Ciudadela del Norte y San José, se concentraron la mitad de los homicidios, mostrando la necesidad de reforzar estrategias focalizadas en el territorio. Aún con las importantes reducciones de homicidios, Colombia y sus ciudades todavía son especialmente violentas en el contexto internacional. La tasa de homicidios en Manizales fue en 2015 el doble del estándar internacional recomendado por la Organización Mundial de la Salud.

También se presentaron reducciones en lesiones personales y violencia intrafamiliar, y una leve disminución en mortalidad por accidentes de tránsito, que cobró 44 vidas en 2015, 80% de motociclistas y peatones. A pesar del leve descenso en el último año, las cifras de Manizales deberían ser objeto de preocupación, pues la tendencia histórica es una variación leve, hacia arriba o hacia abajo, cada año, sin una real disminución de la incidencia de esta causa de muertes en la ciudad.

Por otra parte, se mantuvieron estables los hurtos, con variaciones ligeras por tipos de delito. Bajó el hurto a personas, motocicletas y bicicletas, y aumentaron muy levemente los hurtos a comercios, residencias y vehículos. La proporción de personas que fue víctima de algún delito llegó al 10%, la incidencia más baja de los

anteriores cuatro años y la menor de las ciudades de la Red Cómo Vamos.

## HÁBITAT URBANO

Es en el hábitat urbano donde se concentran las mayores diferencias entre ciudades colombianas y en la cuales los gobiernos locales tienen mayor campo de acción. Los aspectos espaciales relacionados con la dinámica urbana y el hábitat son fundamentales porque constituyen parte sustancial de las funciones del gobierno de la ciudad y son determinantes de primer orden en las posibilidades de los ciudadanos de disfrutar de ciudades justas y sostenibles.

Un ejercicio de correlaciones realizado desde hace varios años por la Red de Ciudades Cómo Vamos a la Encuesta de Percepción Ciudadana ha identificado la relación existente entre distintos elementos de la calidad de vida y la satisfacción con las ciudades como lugares para vivir. La satisfacción con los servicios públicos, el tiempo que tardan los ciudadanos en movilizarse, la satisfacción con los distintos bienes del entorno barrial, así como la seguridad en estos mismos entornos, son las variables que tienen mayor influencia en la percepción de los ciudadanos acerca de si su ciudad es o no buen lugar para vivir. De allí que desde el análisis de calidad de vida de Manizales Cómo Vamos se otorgue especial importancia a las temáticas del hábitat urbano.

En vivienda, la evolución fue positiva. Manizales A.M tuvo un déficit de vivienda de un poco más de ocho mil unidades, cerca de 400 hogares menos en déficit frente a 2014. De estos, un poco más de la mitad de los hogares requieren una nueva vivienda y la otra mitad solucionaría su déficit con mejoramientos de la vivienda actual. El déficit aproximado de vivienda para Manizales es de 6,04%, el más bajo de las 23 ciudades principales de Colombia. La construcción también tuvo un buen año, con un incremento de viviendas terminadas del 70% (29% en las No VIS y 137% en las VIS), frente al año 2014.

Los servicios públicos continúan siendo una fortaleza de la ciudad. En acueducto, alcantarillado, aseo y energía eléctrica, todas las coberturas superan el 99% en el área urbana y la satisfacción de los ciudadanos con estos servicios está sobre 90%. Adicionalmente, el 98% de los ciudadanos de Manizales consumen agua que es considerada sin riesgo para la salud cuyo IRCA es 0, sin embargo 15 acueductos veredales, que abastecen cerca del 1,3% de la población, tienen problemas con la calidad del agua que suministran. Priorizar esfuerzos para

solucionar la problemática de calidad del agua en estas veredas es una tarea pendiente.

El índice de espacio público efectivo pasó de 4,1 metros cuadrados por habitante a 6,77 metros cuadrados por habitante según el reporte de la secretaría de planeación; sin embargo, este incremento corresponde principalmente a la actualización de la medición e incorporación de áreas que no se contemplaban previamente como espacio público, y no a un incremento del área disponible para el uso por parte de los ciudadanos.

Al igual que con salud, Manizales perdió el 2015 con el medio ambiente. Según el Índice de Calidad Ambiental del Ministerio del Medio Ambiente, Manizales con 34,3 puntos sobre 100 es una ciudad con baja calidad ambiental. Este resultado es coherente con otros indicadores del sector. La producción de residuos sólidos por habitante aumentó 4% en 2015 y 35% en los últimos diez años, mientras la vida útil actual del relleno sanitario es de menos de cinco años, al tiempo que el reciclaje es un proceso incipiente en la ciudad que no llega ni al 1% del total de residuos generados.

La calidad del aire también empeoró, tanto en el indicador PM 10 como PM 2,5 (material particulado suspendido en el aire), superando en todos los casos los valores recomendados por la OMS aunque por debajo de los máximos permitidos en las normas nacionales. De los tres puntos de monitoreo, el más contaminado de la ciudad se encuentra en la estación del Liceo Isabel la Católica, en donde el material particulado ya está muy cerca del máximo permitido a nivel nacional. La nota positiva en este tema fueron la afectaciones por desastres naturales que en 2015 fueron muy inferiores a las de años anteriores. Durante todo el año no se presentaron víctimas fatales ni heridos producto de desastres naturales.

La movilidad viene siendo, desde los inicios de la medición de calidad de vida por parte de Manizales Cómo Vamos, uno de los aspectos más correlacionados con calificar a Manizales como un lugar satisfactorio para vivir según sus ciudadanos. Pese a esto, el modelo de crecimiento actual de la ciudad hacen insostenible el sistema de movilidad en el mediano plazo y los problemas de tráfico han comenzado a percibirse de manera más intensa. En 2015 el sistema de transporte público colectivo dejó de movilizar un 5% de pasajeros, el parque automotor de la ciudad creció un 9% durante el año y un 68% frente a 2010, las motos matriculadas en la ciudad se duplicaron en cinco años y los carros aumentaron 51%.



## BUEN GOBIERNO Y CIUDADANÍA

Se presentaron, además, brechas de participación importantes entre zonas de la ciudad, hombres y mujeres, y niveles socioeconómicos. Se registró mayor participación, tanto en actividades culturales como recreativas en ciudadanos del área urbana, hombres y personas de niveles socioeconómicos altos.

El manejo de las finanzas públicas deja un balance agri dulce. De un lado Manizales tuvo ingresos totales por un poco más de 400 mil millones de pesos -un 4% superior a los recibidos en 2014 y 31% más altos que los ingresos de 2012- mientras que la inversión aumentó un 3%. De otro lado, los gastos de funcionamiento se incrementaron en 5% mientras la inversión lo hizo en menor proporción, y el servicio de la deuda pasó de \$8 mil millones a \$12 mil millones, con un incremento del 46% en los dos últimos años.

Manizales con cerca de \$804 mil pesos de inversión per cápita, es la ciudad de la Red Cómo Vamos que menos dinero invierte por cada habitante. Sin embargo esto debe leerse con cuidado, pues como recomiendan expertos, la inversión pública siempre debe evaluarse a la luz de los resultados alcanzados, para tener la noción de la efectividad de las administraciones en el uso de los recursos.

## ENTORNO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD

El lado amargo corrió por cuenta del incremento del costo de vida. El Índice de Precios al Consumidor creció 7,97%, cifra superior en más de un punto al incremento de los ingresos, mostrando así pérdida de capacidad adquisitiva de los hogares. Además, en el contexto nacional Manizales registró la tasa de inflación más alta.

Lo invitamos a que analice con cuidado los resultados, identifique los avances de la ciudad pero también reconozca los inmensos retos que todavía tenemos por delante. Hemos sido testigos del poder de la participación en la construcción de nuestras ciudades y estamos convencidos de que la calidad de vida se puede mejorar con ciudadanos más participativos y un control social responsable. Gracias a usted, por querer ser el ciudadano más informado.

Y recuerde esto no es percepción, ¡así va Manizales!.



——— Cómo vamos en

# **POBREZA Y DESIGUALDAD**







La pobreza, como ausencia de satisfacción en las necesidades básicas de las personas, puede ser abordada desde diferentes enfoques y perspectivas. Cada sociedad define su propio conjunto de necesidades consideradas básicas y estas se modifican en el largo plazo de acuerdo con los estándares generalizados de calidad de vida que obtienen la mayoría de personas en una sociedad.

Desde un enfoque subjetivo, la autclasificación de las personas como pobres es el mejor indicador para dar cuenta del fenómeno. Entre tanto, desde el enfoque objetivo, pueden realizarse medidas directas e indirectas de pobreza; las primeras basadas en la ausencia de elementos materiales básicos y las segundas basadas en el ingreso monetario con el cuál se podrían adquirir esos elementos básicos.

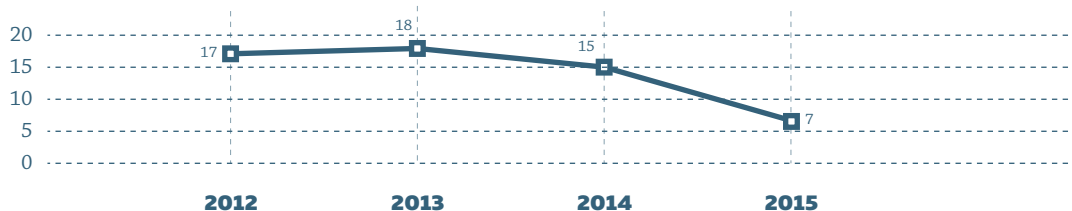
En este capítulo se revisan cinco indicadores: la autopercepción de pobreza, las incidencias de pobreza y pobreza extrema por ingresos, el crecimiento del ingreso promedio de los hogares y el coeficiente de Gini de desigualdad en los ingresos de los hogares. El primer indicador proviene de la encuesta de percepción ciudadana del programa y las restantes provienen de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE. Al final se presenta un recuadro sobre el índice de progreso social, como una métrica del bienestar de la población que complementa las medidas tradicionales de privación de necesidades básicas.

Se recuerda a los lectores que en Colombia son medidas oficiales de pobreza tanto la incidencia de pobreza monetaria, como el índice de pobreza multidimensional, pero no se dispone de información suficiente para el monitoreo anual de este indicador a nivel de ciudades, por lo cual ese indicador no se presenta en los informes de calidad de vida de Manizales Cómo Vamos.

## AUTOPERCEPCIÓN DE POBREZA



En el año 2012, cuando se realizó por primera vez la encuesta de percepción ciudadana de MCV, uno de cada seis ciudadanos (17%) se consideraba pobre. En la encuesta del año 2015 esta proporción se redujo a 7%, que ha sido el punto más bajo en los cuatro años de medición.



**Gráfica 02.** Porcentaje de ciudadanos que se consideran pobres. 2012 a 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana - Manizales Cómo Vamos

Aunque la proporción de ciudadanos que se consideran pobres ha disminuido durante los últimos años, período en el que también ha disminuido la proporción de ciudadanos pobres según las medidas oficiales, no puede establecerse una relación directa entre las dos variables. Sin embargo, que cerca de la mitad de los ciudadanos que hace cuatro años se consideraban pobres, hayan dejado de considerarse así, sugiere que han mejorado las condiciones de vida en la ciudad de manera perceptible en sus ciudadanos, lo que contribuye a explicar por qué en el último año el optimismo y orgullo de los ciudadanos con Manizales ha aumentado a los mayores niveles desde que se aplica la Encuesta de Percepción Ciudadana.

# INCIDENCIA DE POBREZA

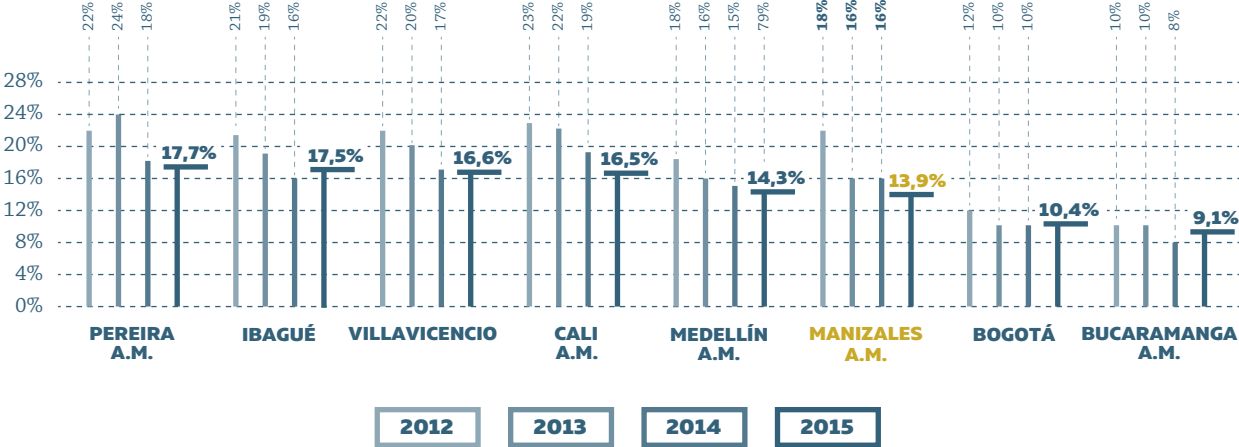


El principal indicador utilizado para el seguimiento a la pobreza en las ciudades colombianas es la incidencia de pobreza por ingresos. Para el año 2015 en las 13 principales áreas metropolitanas del país, se consideraba pobre a cualquier hogar en el cual los ingresos mensuales fueran inferiores a \$245.856 por persona. Este valor, es el costo estimado de satisfacer apenas las necesidades básicas de los hogares.

Es importante tener en cuenta que la fijación de la línea de pobreza monetaria la hace cada país de acuerdo con la canasta alimentaria básica y las necesidades no alimentarias de los hogares. La línea de pobreza de Colombia frente a otros países de Latinoamérica incluso es la tercera más alta entre nueve países latinoamericanos, muy similar a la de Paraguay y Uruguay y superior a la de Ecuador, Costa Rica y Guatemala que son de aproximadamente de la mitad en paridad del poder adquisitivo<sup>2</sup>.

Manizales presentó una disminución importante en la proporción de personas pobres, al pasar de 15.7% a 13.9% entre 2014 y 2015. En el último año 11% de las personas pobres de Manizales, dejaron de serlo. Adicionalmente, en el contexto nacional, Manizales se mantiene con la tercera ciudad con menor proporción de personas pobres, después de Bucaramanga y Bogotá, con una cifra similar a la de Medellín, que se encuentra en cuarto lugar.

En las ciudades vecinas a Manizales, la proporción de ciudadanos en condición de pobreza monetaria es mayor. Ibagué y Pereira tienen proporciones de 17,5% y 17,7%, respectivamente, mientras que Armenia presenta una proporción mucho mayor, superior al 26%, cerca del doble que en Manizales. La ciudad puede destacarse además, porque presentó una reducción significativa de la pobreza durante el 2015, mientras que en Bogotá, Bucaramanga y Medellín, las otras tres ciudades con menores proporciones de pobres, se presentaron ligeros incrementos o las variaciones no fueron significativas.



Gráfica 03. Manizales y otras ciudades. Proporción de personas bajo la línea de pobreza. 2012 a 2015

Fuente: DANE - GEIH

2. En Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP) Pobreza monetaria en Colombia: Nueva metodología y cifras 2002-2010. Departamento Nacional de Planeación y DANE.



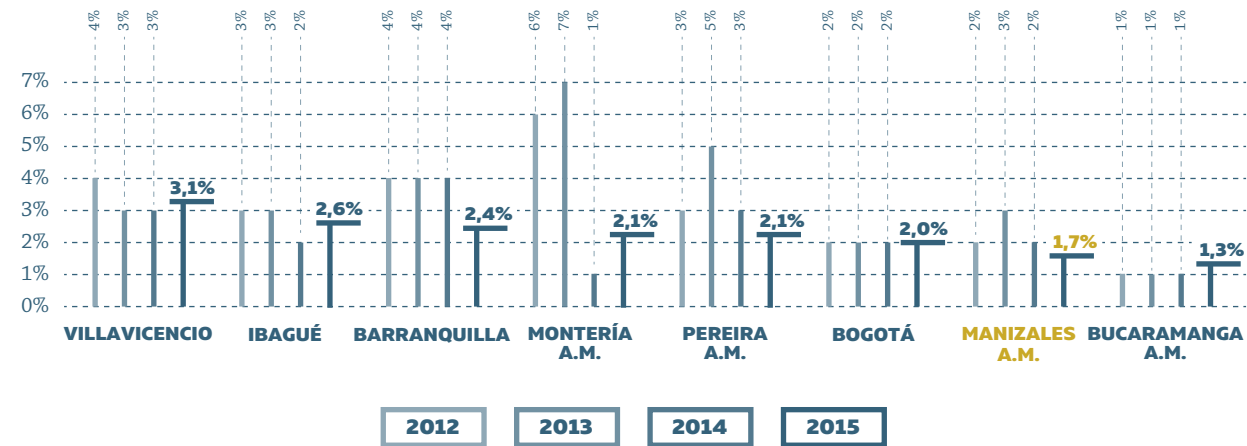
Manizales presentó una disminución importante en la proporción de personas pobres, al pasar de 15.7% a 13.9% entre 2014 y 2015. En el último año 11% de las personas pobres de Manizales, dejaron de serlo.

# INCIDENCIA DE POBREZA EXTREMA



De la misma manera como se considera pobre un hogar cuyos ingresos no alcanzan para la satisfacción de sus necesidades básicas, se considera en pobreza extrema a cualquier hogar cuyos ingresos no alcancen para satisfacer ni siquiera las necesidades mínimas de alimentación de sus miembros. En 2015 el costo estimado de la canasta alimenticia básica en las principales ciudades de Colombia era de \$107.060 pesos mensuales por persona.

En Manizales la proporción de personas en condición de pobreza extrema durante 2015 llegó a 1,7%, siendo la más baja de los últimos 12 años. Para ese año, Manizales se ubicó como la segunda ciudad de Colombia con menor proporción de población en pobreza extrema, solo por detrás de Bucaramanga. La variación en Manizales, fue similar a la registrada en Pereira, ciudad que se encuentra en cuarto lugar en este indicador.



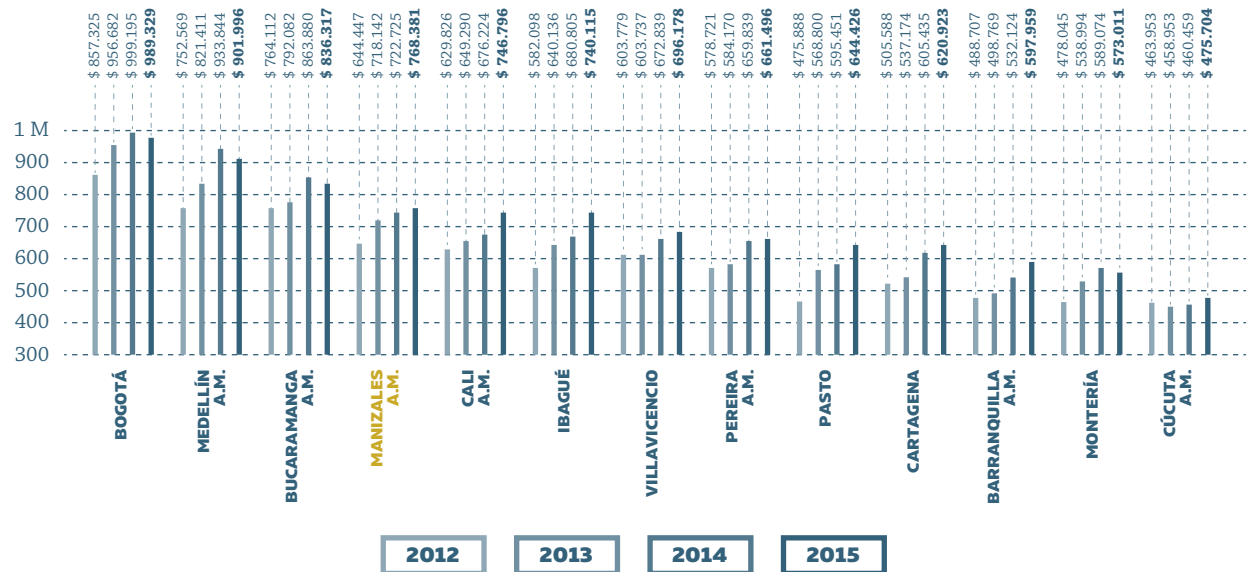
Gráfica 04. Manizales y otras ciudades. Proporción de personas en condición de pobreza extrema. 2012 a 2015  
Fuente: DANE - GEIH

Al igual que sucedió con la incidencia de pobreza, Manizales presentó una reducción en la proporción de población en pobreza extrema mientras que en Bucaramanga y Bogotá se presentaron incrementos. Esto se debe principalmente a que mientras en estas dos ciudades el ingreso de los hogares cayó, en Manizales creció. Si bien los costos estimados tanto de la canasta alimenticia, como de la canasta básica completa crecieron 8% y 5% respectivamente, los ingresos en los hogares manizaleños crecieron 6,3%, lo que permitió continuar con la reducción de la pobreza en la ciudad.

# INGRESO DE LOS HOGARES

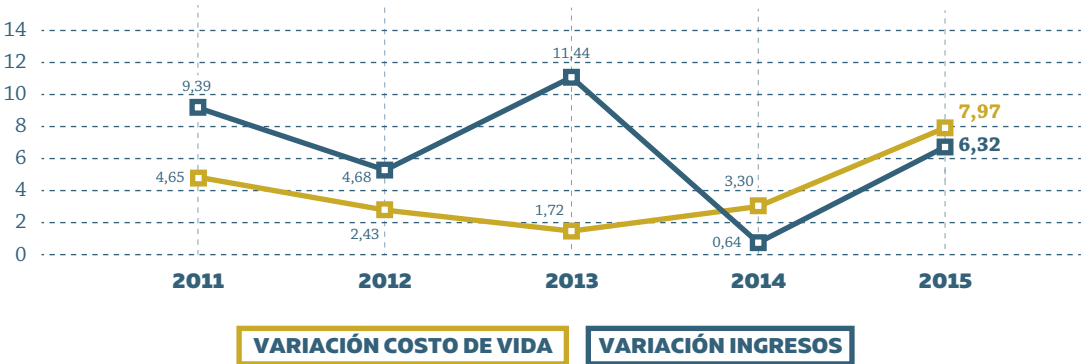


Durante 2015, el ingreso promedio por persona en los hogares de Manizales llegó a \$768.381, un 6,3% mayor que en 2014. La ciudad continúa siendo la cuarta ciudad con mayor ingreso per cápita, entre las 13 principales ciudades de Colombia y de lo ocurrido en 2015 puede destacarse que en las tres ciudades con ingresos mayores (Bogotá, Medellín y Bucaramanga), los ingresos promedio disminuyeron, por lo que la diferencia entre los ingresos de los hogares en Manizales y Bogotá pasó de ser 41% en 2011 a 29% en 2015.



Gráfica 05. Manizales y otras ciudades. Ingreso per cápita de los hogares. 2012 a 2015  
Fuente: DANE - GEIH

Ahora bien, a pesar de que el ingreso promedio de los hogares en Manizales creció, y se redujeron la incidencia de la pobreza y la pobreza extrema, por segundo año consecutivo fue más alto el aumento en la tasa de inflación (crecimiento en el nivel general de precios o “costo de vida”), que el aumento en los ingresos de los hogares. Esto plantea que en términos reales, es decir de capacidad de compra, los hogares de la ciudad han visto disminuciones en su ingreso. No obstante, la diferencia se redujo de 2,6 puntos porcentuales en 2014 a 1,6 puntos en el año 2015.



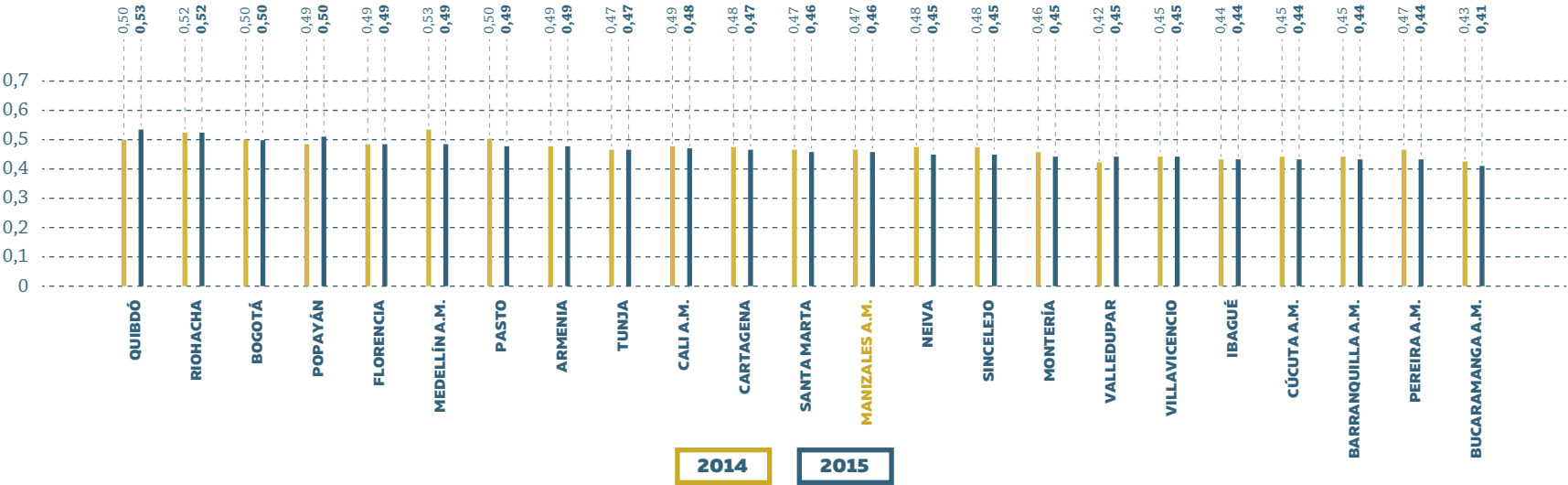
Gráfica 06. Manizales. Variación porcentual en el ingreso per cápita de los hogares y tasa de inflación. 2011 a 2015

Fuente: DANE - GEIH

## DESIGUALDAD EN LOS INGRESOS



Durante 2015 no sólo crecieron los ingresos promedio de los hogares sino que se presentó una ligera disminución en la desigualdad de estos ingresos, medida a través del coeficiente de Gini. Este indicador es un coeficiente que oscila entre 0 y 1, donde a mayores valores corresponde mayor nivel de desigualdad; en Manizales pasó de 0,468 a 0,455 entre 2014 y 2015, niveles que son inferiores al 0,50 que registraba la ciudad en 2010.



Gráfica 07. Manizales y otras ciudades. Coeficiente de Gini en los ingresos de los hogares. 2012 a 2015

Fuente: DANE - GEIH

Sin embargo, debe recordarse que Colombia y sus ciudades están entre los lugares más desiguales del mundo, las diferencias entre ciudades colombianas no son muy grandes y en todas se registran niveles altos o muy altos de desigualdad. La ciudad con más baja desigualdad es Bucaramanga con un coeficiente de 0,41 y la más alta es Quibdó donde el coeficiente llega a 0,53.

Manizales se encuentra en el puesto 11 entre las 23 principales ciudades del país. A pesar de tener mayores ingresos que las ciudades vecinas, Manizales continúa siendo más desigual que Ibagué y Pereira, cuyos coeficientes de Gini son de 0,44, pero es menos desigual que Armenia, donde este indicador alcanza 0,49.

Es destacable que en Manizales se hayan presentado reducciones en las tasas de incidencia de pobreza y pobreza extrema, así como la marginal reducción en la desigualdad de los ingresos registrada a través del coeficiente de Gini. La ciudad se encuentra entre las tres con menor proporción de población pobre por lo que es más difícil que se generen reducciones en el indicador de incidencia de pobreza, que en aquellas con mayores proporciones de población en esta condición, que han sido las de mayores reducciones en el último año, como Santa Marta, Barranquilla y Cali.

Para Manizales, y en general para las ciudades colombianas, sería importante avanzar en la construcción de métricas sobre la calidad de vida de la población en general (no solo la población de más bajos ingresos), o bien monitorear las condiciones de vida a nivel microterritorial, lo que podría contribuir a direccionar de mejor manera las intervenciones sociales y políticas públicas. En esa línea, la Red de Ciudades Cómo Vamos ha desarrollado, junto al Social Progress Imperative el Índice de Progreso Social, que fue presentado en septiembre de 2015 y que será actualizado el segundo semestre de cada año. En el siguiente recuadro se presenta una breve reseña de los resultados de Manizales en este indicador.

## ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN MANIZALES

El Índice de Progreso Social considera que toda sociedad, además de satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes, debe proporcionarles elementos fundamentales para incrementar su bienestar y brindar oportunidades para que todos los miembros de la sociedad puedan acceder a ese bienestar. Se presenta en una escala de 0 a 100 donde a mayores puntajes las ciudades tienen mayor progreso social.

En la primera medición para las ciudades colombianas se incluyeron las 10 ciudades capitales pertenecientes a la Red Cómo Vamos y, entre éstas, Manizales ocupó el primer lugar, seguida de cerca por Bucaramanga, Medellín y Bogotá. Manizales fue la única en superar el umbral de 75 puntos considerado como de alto progreso social, y se destacó como la ciudad de Colombia que es más eficiente en transformar su ingreso económico en progreso social.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Manizales</b>	63.9	63.1	65.4	67.7	71.2	75.5
<b>Bucaramanga</b>	63.2	64.3	64.2	65.7	67.1	72.9
<b>Medellín</b>	57.9	60.4	63.9	67.2	69.7	72.6
<b>Bogotá</b>	63.0	64.0	65.1	67.6	71.2	70.3
<b>Pereira</b>	58.4	59.5	63.2	61.1	61.2	66.6
<b>Ibagué</b>	52.6	53.1	51.8	50.5	58.0	61.6
<b>Barranquilla</b>	51.7	51.3	58.3	57.0	57.6	60.1
<b>Cali</b>	45.7	48.7	50.0	48.9	54.7	54.3
<b>Cartagena</b>	42.7	44.3	49.6	49.0	50.6	53.6
<b>Valledupar</b>	49.0	49.4	50.8	52.4	55.3	52.2

Tabla 01. Índice de Progreso Social en 10 ciudades Colombianas. 2009 a 2014

Fuente: Progreso Social Colombia

Ahora bien, ¿qué hace a Manizales la primera en progreso social, cuando es la cuarta en ingreso económico? El índice ofrece la posibilidad de leer el mismo puntaje 0-100 en cada uno de sus 12 componentes y sus tres dimensiones, para destacar las ventajas y debilidades de cada ciudad en materia de progreso social, luego de un cuidadoso diseño que incorpora indicadores objetivos y subjetivos según el concepto subyacente a cada componente.

Manizales ocupó el primer lugar en necesidades básicas humanas, ya que tanto en agua y saneamiento como en vivienda obtuvo puntajes casi perfectos debido a las coberturas casi universales en los servicios básicos, la alta satisfacción de los ciudadanos con estos servicios y el bajo déficit de vivienda que se presenta en la ciudad.

Algo similar ocurre en la dimensión de oportunidades, con altos puntajes en tolerancia e inclusión, libertades personales y puntajes medio altos en derechos personales y acceso a educación superior, ubicándose entre las tres primeras ciudades en todos los componentes. Sin embargo, en Fundamentos del bienestar, la ciudad ocupó el sexto puesto, mostrando rezagos especialmente en Acceso a conocimientos básicos y Salud y bienestar. Estas dos dimensiones, así como la Seguridad personal que es problema común a todas las ciudades colombianas, son las tareas pendientes de la ciudad, en materia de progreso social para los próximos años.

**MANIZALES AÑO 2014**

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL	75.52	FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	68.79
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	79.03	Derechos Personales	70.85
Agua y Saneamiento	99.39	Libertad Personal y de Elección	75.52
Vivienda	95.65	Tolerancia e Inclusión	90.16
Seguridad Personal	52.42	Acceso a Educación Superior	68.03
NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS	81.62	OPORTUNIDADES	76.14
Acceso a Conocimientos Básicos	63.38		
Acceso a Información y Comunicaciones	87.45		
Salud y Bienestar	47.08		
Sustentabilidad del Ecosistema	77.24		

**Tabla 02.** Índice de Progreso Social por componentes en Manizales. 2014

Fuente: Progreso Social Colombia

En cuanto a la evolución temporal de la ciudad en materia de progreso social, se puede destacar que el valor del índice creció 15% con especial mejoría en salud y bienestar (a pesar de su rezago) y en todos los componentes de la dimensión de oportunidades, fuertemente ligados a la satisfacción de los ciudadanos con las condiciones sociales y de comportamiento ciudadano.

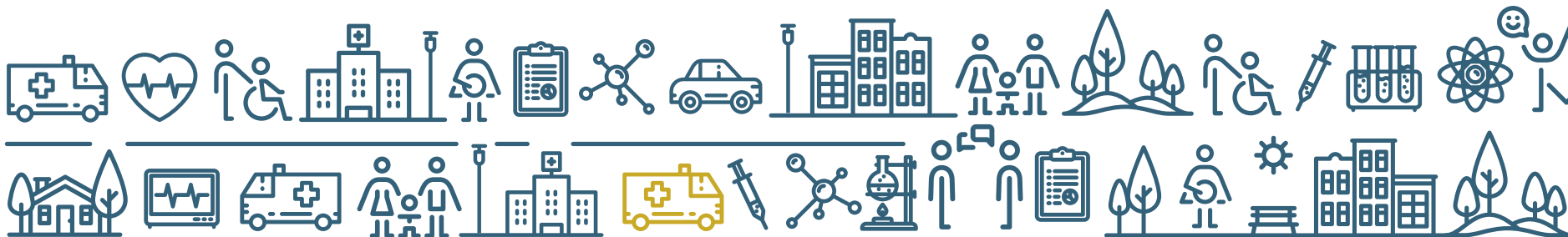
La única dimensión que registró deterioro fue la de acceso a conocimientos básicos debido al deterioro en las coberturas educativas, una asignatura pendiente para la ciudad desde hace varios años. En segundo lugar, la dimensión de sustentabilidad del ecosistema, que prácticamente no presentó variaciones en este período, debe ser prioridad para la ciudad. La promoción de distintas alternativas de transporte, la implementación de un sistema de transporte integrado y la conservación de los sistemas de prevención de desastres o la calidad en el servicio de recolección de basuras, son aspectos de especial relevancia para la ciudad.



# ————— Cómo vamos en **SALUD**





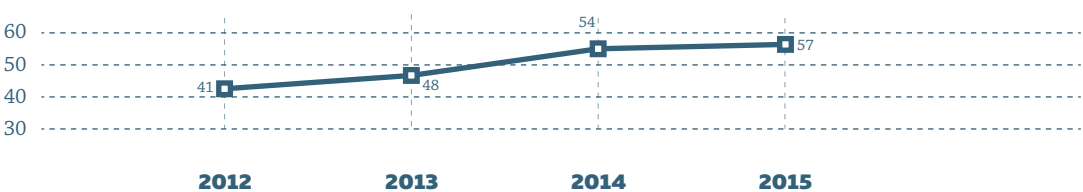


La primera temática específica que se revisa por los Cómo Vamos es la salud. Esta pertenece al primer anillo temático de la metodología de seguimiento, el cual se denomina activos de las personas, en el que se incluyen los fundamentos para tener una vida saludable y tranquila en la ciudad. Este anillo, además de salud, incluye educación, empleo y seguridad ciudadana.

La salud se entiende como un estado de bienestar físico, mental y social, más allá de la ausencia de enfermedad. Este es un tema crítico en Colombia y en especial en Manizales donde todavía existen grandes desafíos, ya que, a pesar de los avances recientes en algunos aspectos, durante el último año fueron más los retrocesos. En el índice de progreso social de 10 ciudades colombianas, el componente de Salud y Bienestar, que incluye aspectos como suicidios, mortalidad por enfermedades prevenibles, actividad física y esperanza de vida, resultó ser la principal desventaja de la ciudad frente a las demás ciudades de la Red de Ciudades Cómo Vamos.

En los últimos años la percepción de los manizaleños sobre la garantía del derecho a la salud ha mejorado. Mientras en 2012 sólo 41% de los ciudadanos creía que en la ciudad se le garantiza el derecho, en 2015 57% de los ciudadanos lo consideraron de esta manera. No obstante, la salud sigue apareciendo como el primer tema en importancia entre las preferencias de los ciudadanos cuando se indaga acerca de cuáles deberían ser las prioridades de la administración pública.

Como se mostrará en la siguiente sección, el 98% de la población de la ciudad se encuentra afiliada a algún tipo de seguro médico. Esta cobertura es casi universal y podría afirmarse que las cerca de 8.000 personas que no se encuentran afiliadas corresponden a aquellos que están en alguna transición de régimen, han cambiado recientemente su residencia o han cambiado de grupo



**Gráfica 08.** Proporción de ciudadanos que consideran que en Manizales sí se le está garantizando el derecho a la salud.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana - Manizales Cómo Vamos

familiar, lo que en términos generales sugiere que en Manizales todos los ciudadanos tienen cobertura de aseguramiento en salud. Sin embargo, el hecho de que sólo un poco más de la mitad considere que sí se le garantiza el derecho a la salud, plantea un interrogante sobre el acceso efectivo de los ciudadanos a una atención oportuna y de calidad.

Según la Encuesta de Percepción Ciudadana, el 53% de los ciudadanos en 2015 requirieron de algún servicio de salud y de éstos 98% lograron acceder a él. No obstante, sólo 56% de quienes tomaron algún servicio se encuentran satisfechos con el servicio recibido. A esto puede agregarse que en la ciudad se incrementaron los casos de suicidios en un 55% y que cerca del 70% de las 2.334 muertes de habitantes de Manizales ocurridas en 2015 se hubieran podido evitar con detección temprana y tratamiento precoz de enfermedades o promoviendo entre los ciudadanos la adopción de hábitos de vida saludables.

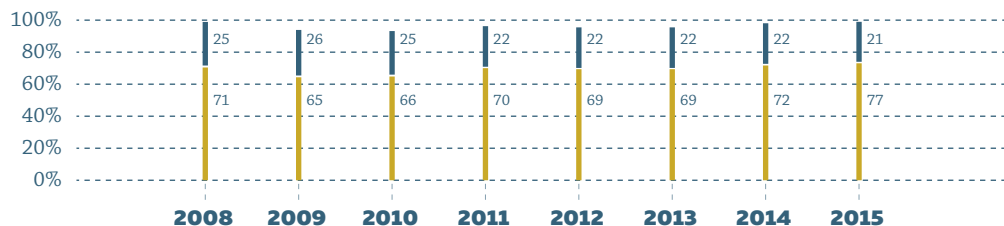
Lo anterior plantea dos retos en materia de política pública de salud para Manizales. El primero de ellos es el fortalecimiento de la atención primaria en salud a los ciudadanos de una manera integral, garantizando las condiciones mínimas sanitarias, asistencia médica básica y brindando en los entornos barriales la información suficiente para el cuidado de la salud materna, infantil y juvenil, así como asesoría en alimentación sana y promoción de la actividad física, entre otros.

El segundo gran reto es desarrollar un enfoque preventivo de salud más allá de la asistencia médica básica. Para ello es necesaria la identificación de factores de riesgo en los entornos barriales o veredales, aumentar los puntos de tamizaje de enfermedades del sistema circulatorio, promover hábitos de vida saludable, y -en general- acercar el sistema de salud a las familias para que aumenten las posibilidades de detección temprana y tratamiento de enfermedades crónicas, que son las que más muertes causan en la ciudad. Es necesario mantener la infraestructura de salud cerca del ciudadano y orientar las acciones de salud pública con base en las necesidades específicas de los ciudadanos, teniendo en cuenta cada entorno local y no con base en los flujos de atención hospitalaria, la cual se garantiza, de alguna manera, con la cobertura universal en aseguramiento en los ciudadanos.

## ASEGURAMIENTO



De acuerdo con la información del Ministerio de Salud y Protección Social, al finalizar el año 2015 en Manizales había 388.123 personas afiliadas al sistema de salud, lo que corresponde al 98% de la población, representando la tasa de cobertura más alta de los últimos ocho años. En la ciudad continúa la tendencia de incremento en los ciudadanos afiliados al régimen contributivo de salud, registrada durante los últimos cuatro años. Mientras en 2012 69% de los habitantes estaba afiliado a éste régimen, en 2015 la proporción llegó a 77%; esto puede ser reflejo del mejoramiento reciente en las condiciones del mercado laboral local.



RÉGIMEN CONTRIBUTIVO

RÉGIMEN SUBSIDIADO

Gráfica 09. Proporción de ciudadanos con aseguramiento en salud. 2008-2015

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social

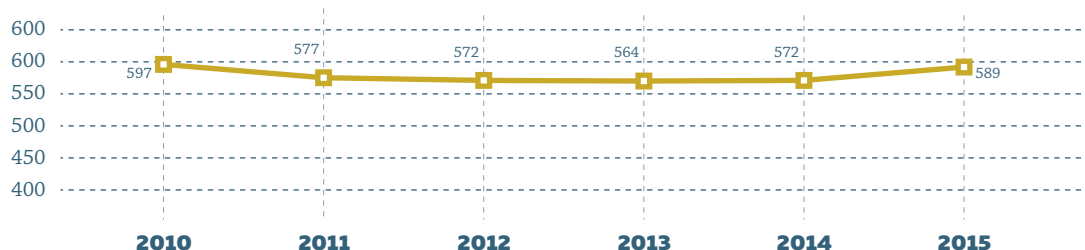
## MORTALIDAD



De acuerdo con las estadísticas vitales del DANE, durante el año 2015 se registraron 2.334 muertes de personas residentes en Manizales, 3% más que en 2014 cuando se registraron 2.256. Asimismo, la tasa de mortalidad general aumentó por segundo año consecutivo acercándose a las 600 muertes por cada cien mil habitantes, cifra a la que no se aproximaba tanto desde el 2010.

En cuanto a las causas de mortalidad, las cinco primeras siguen siendo las mismas registradas desde el año 2009: enfermedades isquémicas del corazón, enfermedades cerebrovasculares, enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores, enfermedades del sistema urinario y homicidios.

Entre las personas de 15 a 44 años, las tres principales causas son las externas: homicidios, accidentes de tránsito y suicidios, entre las tres representaron 113 muertes de personas que se encontraban en edad productiva. El costo de estas muertes es alto para la ciudad y es un elemento para mirar con atención, ya que -a pesar de la reducción en los homicidios- las muertes en accidentes de tránsito tienen una disminución muy leve y en cambio los suicidios aumentaron en 55% entre 2014 y 2015.



Gráfica 10. Tasa de Mortalidad general en Manizales. 2008 a 2015

Fuente: DANE. Cálculos de Manizales Cómo Vamos

Si se tienen en cuenta las personas menores de 65 años, la principal causa de mortalidad en Manizales son las enfermedades isquémicas del corazón, que en 2015 fueron la causa de 92 muertes. Considerando la edad de estas personas, la característica es un claro síntoma de que en la ciudad hay problemas de detección y tratamiento temprano de enfermedades del sistema circulatorio, aspecto que afecta de manera significativa el bienestar de los ciudadanos y que tiene sus orígenes en factores de riesgo conocidos como los malos hábitos alimenticios, el consumo de sustancias psicoactivas, falta de actividad física y, en algunos casos, predisposiciones genéticas. Este elemento debería ser prioritario en la política pública de la ciudad, puesto que la detección tardía de este tipo de enfermedades no solo resulta muy costosa para el sistema de salud, sino que también afecta de manera grave el bienestar de los ciudadanos.

## MORTALIDAD EVITABLE LA PRINCIPAL PROBLEMÁTICA EN MANIZALES

Como se presentó en el Informe de Calidad de Vida del año anterior, la Red de Ciudades Cómo Vamos viene analizando las causas de mortalidad en las ciudades de la Red, desde la perspectiva de la mortalidad evitable. Este análisis parte del hecho de que no es posible evitar la muerte, pero si intervenir los factores que aumentan su riesgo.

Para realizar este análisis se reagruparon las causas de muerte reportadas por el DANE (Lista 6/67 OPS/OMS) de acuerdo con el tipo de intervención que la hubiese podido evitar, sin desconocer que las muertes tienen múltiples causas. Para tal clasificación se utilizó como insumo la lista elaborada en el Inventario de Indicadores de Mortalidad Evitable en Colombia (2009).

Las categorías utilizadas fueron las siguientes:

• **Defunciones evitables por vacunación o tratamiento preventivo:** Incluye enfermedades infecciosas y parasitarias.

• **Defunciones evitables por atención médica (medidas preventivas o tratamiento precoz):** Contiene enfermedades crónicas no transmisibles y otras enfermedades factibles de prevención por atención médica precoz como los tumores de mama, útero y próstata, enfermedades hipertensivas, isquémicas del corazón, insuficiencia cardíaca, cerebro vasculares, diabetes mellitus, enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores, otras enfermedades respiratorias, apendicitis, hernia cavidad abdominal y obstrucción intestinal, otras enfermedades del sistema digestivo, hiperplasia de la próstata.

• **Defunciones evitables por medidas de saneamiento ambiental:** Incluye enfermedades infecciosas, principalmente intestinales, ciertas enfermedades transmitidas por vectores y rabia, así como otras enfermedades infecciosas y parasitarias.

• **Defunciones evitables por medidas mixtas:** esta categoría incluye los siguientes subgrupos de causas:

- Infección de las vías respiratorias: Calidad del aire, prevención del tabaquismo
- Problemas relacionados con el embarazo: Control pre-concepcional y prenatal, mejoramiento de las

condiciones de vida y buenos hábitos.

c. Enfermedades propias de la primera infancia: Control de crecimiento y desarrollo, prevención primaria, mejoramiento de las condiciones de vida.

d. Causas externas: incluye lesiones de causa externa (accidentes de tránsito, homicidios, suicidios)

e. Tuberculosis: Prevención primaria, diagnóstico precoz y tratamiento específico, mejoramiento de las condiciones de vida.

f. Deficiencias nutricionales: Mejoramiento de las condiciones de vida, Seguridad alimentaria, diagnóstico precoz y tratamiento específico

g. Enfermedades hepáticas: diagnóstico precoz, tratamiento específico y prevención primaria del licor, buenos hábitos de limpieza.

h. VIH – SIDA: Prevención primaria, diagnóstico precoz y tratamiento específico

i. Tumores relaciones con el tabaquismo: Prevención primaria del tabaquismo, diagnóstico precoz y tratamiento específico.

• **Defunciones difícilmente evitables:** En esta categoría se incluyen las malformaciones congénitas, enfermedades cerebrovasculares, todo tipo de tumores malignos no asociados al tabaquismo y las demás enfermedades mal definidas o no especificadas.

	Evitables con vacunación o preventivo	Evitables con tratamiento precoz	Evitables con saneamiento ambiental	Evitables con medidas mixtas	Difícilmente evitables
2008	0,3%	40,6%	0,3%	30,7%	28,2%
2009	0,1%	37,5%	0,4%	32,2%	29,9%
2010	0,2%	40,1%	0,7%	32,2%	27,0%
2011	0,2%	42,5%	0,6%	31,2%	25,6%
2012	0,2%	43,4%	0,4%	29,0%	27,0%
2013	0,4%	39,6%	0,4%	31,9%	27,8%
2014	0,2%	37,9%	0,5%	32,7%	28,7%
2015	0,1%	37,7%	0,4%	33,0%	28,7%

**Tabla 03.** Manizales. Porcentaje de defunciones. 2008-2015

Fuente: Cálculos de MCV con base en DANE estadísticas vitales

Los anteriores resultados muestran, en primer lugar, que más del 70% de las muertes en Manizales ocurren por causas que se consideran evitables; y, en segundo lugar, que la mayoría de estas muertes se dan por aquellas causas consideradas evitables por “medidas preventivas o tratamiento precoz”, incluyendo gran parte de las enfermedades crónicas no trasmisibles, siendo la tasa de mortalidad por estas causas la más alta entre las ciudades de la Red Cómo Vamos. De acuerdo con la OMS la prevalencia de este tipo de enfermedades está superando las capacidades de los países de bajos y medios ingresos para afrontarlas.

Como evidenció el análisis del Índice de Progreso Social, esta es el elemento en que más rezagada se encuentra Manizales respecto a las demás ciudades de la Red Cómo Vamos y este factor se evidencia como la principal problemática de la ciudad en materia de calidad de vida. Se insiste en la necesidad apremiante de un sistema de salud pública cercano al ciudadano, que tenga énfasis en la promoción y prevención y que no se guíe por la demanda de atención, bien sea en consulta externa o en urgencias.

# SUICIDIOS

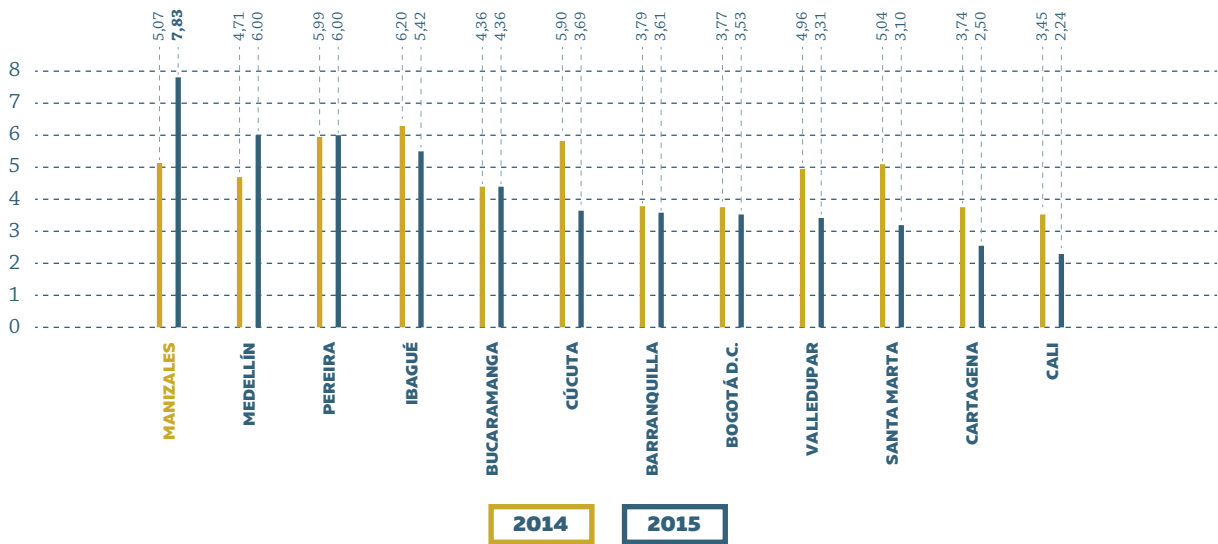


En la sección anterior se mostró cómo en la ciudad las muertes por causas externas están entre las principales causas de mortalidad y son las tres principales en personas entre 15 y 45 años. En 2015 la tercera causa de muerte para este segmento de la población fueron las lesiones autoinflingidas intencionalmente (suicidios), la cual tuvo un crecimiento del 55% entre 2014 y 2015, al pasar de 20 a 31 suicidios entre un año y otro.

Con este incremento, la tasa de suicidios por cada cien mil habitantes, que ya se encontraba entre las 4 mayores de las ciudades colombianas, se ha convertido en la más alta, superando a ciudades como Pereira o Ibagué que tenían tasas superiores en 2014. Las razones por las que los ciudadanos llegan al extremo de suicidarse, son un factor relacionado con la calidad de vida que debe ser estudiado y abordado con urgencia por las autoridades de salud en la ciudad.

Según los reportes de Medicina Legal, de casi el 40% de los casos no hay información sobre la causa del suicidio. Sin embargo, llama la atención que la primera causa reportada es el desamor o conflictos relacionados con la pareja, seguido por enfermedad mental. Además, el 22% de estos casos se produce entre los 18 y los 24 años -grupo de edad con mayor afectación por este fenómeno-, seguido de la edad de 45 años. Por sexo, los hombres son los más afectados con el 83% de los casos.

Estas causas están escondiendo seguramente otros tipos de patologías mentales o problemas psicológicos de base que se agravan con problemas coyunturales. El sistema de salud, al observar esta incidencia del suicidio, debe desplegar una estrategia de salud mental a través de la atención primaria y de la reducción en las barreras en el acceso a los profesionales de salud mental.



Gráfica 11. Manizales y otras ciudades. Tasa de suicidios por cada cien mil habitantes. 2014 y 2015  
Fuente: DANE y Medicina Legal. Cálculos de Manizales Cómo Vamos

Sin información	38,7%
Desamor	22,6%
Enfermedad mental	16,1%
Económicas	6,5%
Maltrato	3,2%
Otras	3,2%
Conflicto con pareja	3,2%
Enfermedad física	3,2%
Jurídicas	3,2%
TOTAL	100%

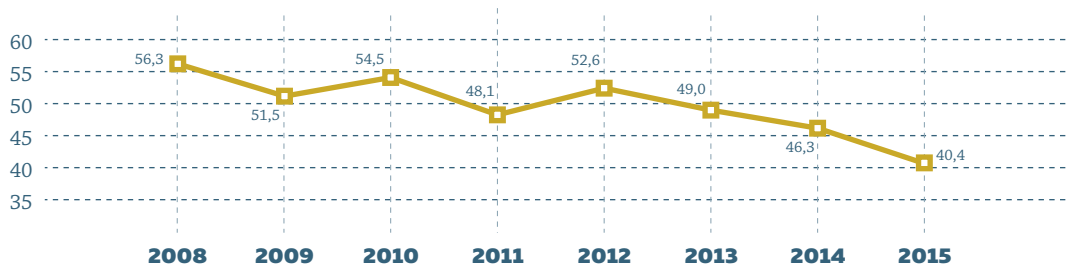
Tabla 04. Manizales. Causas reportadas de suicidios. 2015  
Fuente: Instituto de Medicina Legal

## EMBARAZO

### ADOLESCENTE Y MORTALIDAD MATERNA



El número de nacimientos de niños cuyas madres son habitantes de Manizales -que se redujo drásticamente entre 2008 y 2011- sigue siendo relativamente estable, anualmente se presentan alrededor de los 2.950 nacimientos anuales, y para 2015 se registraron 2.955. En la ciudad desde el año 2013 sólo se registra un caso de muerte materna cada año, lo que da una tasa de mortalidad de aproximadamente 27 por cada mil nacidos vivos. Aunque falta un poco para lograr tener cero muertes maternas, la ciudad se mantiene en buenos niveles en este indicador.



Gráfica 12. Fecundidad en mujeres entre 15 y 19 años en Manizales, 2008 a 2015

Fuente: DANE. Cálculos de Manizales Cómo Vamos

Otro aspecto que ha mejorado en años recientes es la fecundidad y embarazo adolescente. Mientras en el año 2008 el 23% de los nacidos vivos en la ciudad tenían madres menores de 19 años, en 2015 esta proporción se redujo a 17%. En consecuencia, la fecundidad adolescente también se ha reducido y la mayoría de nacimientos se han concentrado en mujeres entre 20 y 39 años de edad.

## MORTALIDAD

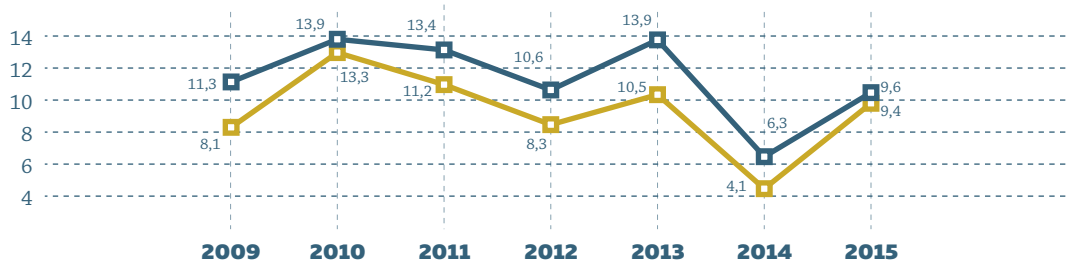
### INFANTIL



En cuanto a mortalidad infantil, Manizales ha presentado buenos indicadores desde hace varios años con tasas por debajo del promedio nacional, sin embargo, los resultados de 2015 muestran deterioro. No se han registrado muertes en menores de cinco años por desnutrición durante los últimos 8 años y los casos de muertes por infecciones respiratorias agudas-IRA, sólo se ha presentado un caso cada año desde 2014. Lo mismo sucede con la enfermedad diarreica aguda-EDA: se presentó un caso en 2014 y otro en 2015. Sin embargo, en el caso de la EDA, no se habían presentado muertes entre 2009 y 2013, por lo que la aparición de un caso en 2014 y otro en 2015 permite plantear el interrogante acerca de si se han descuidado algunos aspectos de la asistencia sanitaria básica en los hogares de la ciudad.

En el año 2014 Manizales había logrado una drástica reducción en las tasas de mortalidad de niños menores de un año y menores de cinco años, lo que la había ubicado como una de las ciudades de la Red Cómo Vamos con las menores tasas de mortalidad infantil. Pese a esto, parte de este avance se perdió.

De acuerdo con los registros de estadísticas vitales del DANE, la tasa de mortalidad en menores de 1 año aumentó más del doble, pasando de 4,1 muertes por cada 1000 nacidos vivos a 9,4 muertes por cada 1000 nacidos vivos, el equivalente a un incremento del 129%.



TASA DE MORTALIDAD EN MENORES DE 1 AÑO

TASA DE MORTALIDAD EN MENORES DE 5 AÑOS

Gráfica 13. Manizales. Tasas de mortalidad en menores de un año y cinco años, 2009-2015

Fuente: Cálculos MCV con base en estadísticas vitales DANE

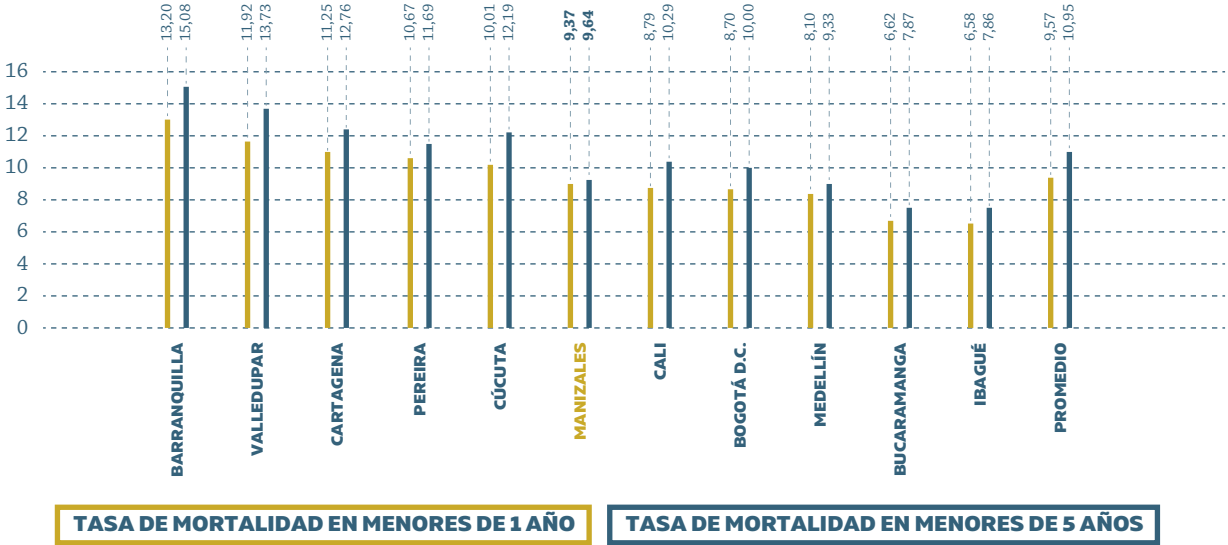
De otro lado, la mortalidad en menores de 5 años también aumentó en el anterior período, pasando de 6,3 muertes por cada 100 mil nacidos vivos a 9,6 muertes por cada 1000 nacidos vivos, un incremento equivalente al 35%. Este incremento tanto en menores de 1 año como menores de 5 años, llevó a la ciudad a tener tasas de mortalidad por encima de los promedios de las ciudades de la Red Cómo Vamos y dejando de ser una de las ciudades líderes en salud infantil.

Es necesario que se evalúe por qué razón se pasó de un año a otro de 21 a 34 muertes en menores de un año, para así aplicar los correctivos pertinentes en materia de atención y prevención. Según las estadísticas de defunciones del DANE, siete de esos nuevos casos se dieron por trastornos respiratorios específicos del período perinatal.

## BAJO PESO AL NACER

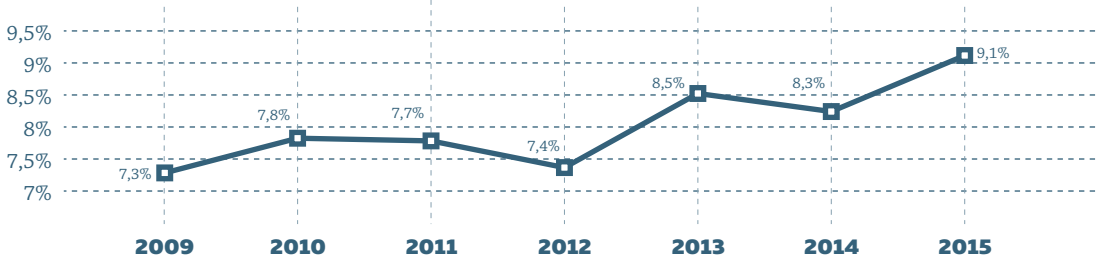


La nota preocupante en materia de salud materna e infantil en Manizales es la proporción de niños que nacen con un peso inferior a 2.500 gramos, considerado bajo peso al nacer. Mientras en 2012 solo 7,4% de los niños nacidos vivos tenían menos de este peso, en 2015 esta proporción llegó a 9,1%; 332 niños nacidos vivos tenían menos del peso mínimo al momento de su nacimiento. No obstante, la proporción de madres que asisten a cuatro o más controles prenatales pasó del 90% en 2012 al 95% en 2015.



Gráfica 14. Manizales y otras ciudades. Tasas de mortalidad en menores de un año y cinco años. 2014-2015

Fuente: Cálculos de MCV con base en DANE estadísticas vitales



Gráfica 15. Porcentaje de niños con bajo peso al nacer en Manizales. 2009 a 2015

Fuente: DANE. Cálculos de Manizales Cómo Vamos



Es necesario que se evalúe por qué razón se pasó de un año a otro de 21 a 34 muertes en menores de un año, para así aplicar los correctivos pertinentes en materia de atención y prevención.



# DESNUTRICIÓN INFANTIL



Como se ha realizado desde hace varios años, al final del capítulo de salud se analiza la incidencia y valoración de la desnutrición crónica y aguda en niños menores de cinco años en la ciudad. Este ha sido un tema crítico para Manizales, ya que no se tiene una valoración completa de los menores en la ciudad y, por lo tanto, se desconoce cuál es la incidencia del fenómeno de la desnutrición en los niños, con las graves implicaciones para tiene para su futuro el hecho de padecer de desnutrición durante la primera infancia.

Desde la presentación del segundo Informe de Calidad de Vida, en el año 2013, el secretario de salud municipal se comprometió a aumentar la cobertura en valoración, que en ese entonces llegaba al 50%, y así aproximarse de mejor manera al fenómeno en la ciudad. Sin embargo, al 2015 todavía no se había logrado valorar a todos los menores de cinco años en la ciudad. Según el reporte de la Secretaría de Salud, en este año se valoraron 17.000 niños que pertenecen a los programas del ICBF o asisten a controles de crecimiento y desarrollo en alguna IPS de la ciudad. El resultado fue que 11,4% de los niños valorados padece desnutrición crónica, producto de la mala nutrición por largo plazo, y el 3,5% desnutrición aguda o de corto plazo.

Debido al aumento en la proporción con niños de bajo peso al nacer, así como la mortalidad infantil durante el último año, nuevamente el llamado desde el programa Manizales Cómo Vamos es a poner más atención en la situación nutricional de los menores de cinco años, y adoptar las medidas necesarias para establecer buenas condiciones nutricionales para esta población. Un 11% de menores con desnutrición crónica implica que 1 de cada 9 niños en primera infancia, ya tiene retraso en su crecimiento como consecuencia de la mala alimentación. Esto tiene unos costos enormes para la ciudad y restringe las posibilidades de aprendizaje de estos niños en los años futuros, con todas las negativas consecuencias que esto implica.

DESNUTRICIÓN CRÓNICA	Total niños en proyección de población	Niños valorados	% de niños con desnutrición	Cobertura en valoración	# de niños con diagnóstico de desnutrición crónica
2012	26.376	13.353	12,6%	50,6%	1.682
2013	26.099	18.346	14,0%	70,3%	2.575
2014	25.808	13.073	11,4%	50,7%	1.490
2015	25.510	17.000	11,4%	66,6%	1.934

DESNUTRICIÓN AGUDA	Total niños	Niños valorados	Desnutrición	Cobertura en valoración	# de niños con diagnóstico de desnutrición aguda
2012	26.376	13.353	2,4%	50,6%	322
2013	26.099	18.346	2,0%	70,3%	374
2014	25.808	13064	1,2%	50,6%	157
2015	25.510	17.000	3,5%	66,6%	587

**Tabla 05.** Tasas de Valoración y desnutrición crónica y aguda en menores de cinco años. 2012-2015  
Fuente: Secretaría de Salud de Manizales

## RECOMENDACIONES DEL OBSERVATORIO ASÍ VAMOS EN SALUD

En Manizales, según el Informe de Calidad de Vida del año 2015, el 72,1% de las muertes en promedio producidas entre 2008 y 2014 ocurrieron por causas que se consideran evitables. Este mismo informe señala además que en promedio, cada año el 40,7% de las muertes en la ciudad se producen por causas consideradas evitables por “medidas preventivas o tratamiento precoz” que contiene gran parte de las Enfermedades Crónicas no Transmisibles (ECNT), siendo la tasa de mortalidad por esta causa la más alta entre las ciudades de la Red de Ciudades Cómo Vamos.

Dado el contexto anterior, este tema debe ser prioridad para la actual administración, por las implicaciones en la calidad de vida de la población, puesto que estas enfermedades representan una carga importante en términos de incapacidades, muertes prematuras, así como en el alto costo derivado de los tratamientos. En ese sentido, la reducción de exposición a los factores de riesgo relacionados con las ECNT podría incrementar la expectativa de vida de la población en cinco años, así como una reducción en los costos asociados a la atención relacionada con estas enfermedades.

Los principales factores de riesgo asociados a las ECNT según la Organización Mundial de la Salud (OMS) son el tabaquismo, la falta de actividad física, el consumo excesivo de alcohol, el sobrepeso y la obesidad, los cuales afectan a otros factores biológicos de riesgo como la hipertensión arterial, la hiperglucemia, la dislipemia y la obesidad. Asimismo, otras causas como la evolución del modo de vida asociados a procesos de urbanización, así como determinantes sociales relacionados como el nivel socioeconómico, la educación, el empleo y las condiciones de trabajo, la etnia y el género, también condicionan el desarrollo de estas enfermedades.

En ese sentido, para lograr la reducción de la mortalidad asociada a ECNT se debe involucrar el trabajo intersectorial, ya que el abordaje de estos determinantes sociales asociados a ECNT trasciende las responsabilidades del sector salud. El Plan de Desarrollo Municipal ofrece la oportunidad de avanzar en ese sentido dado que su organización y sus metas obedecen a las dimensiones del Plan Decenal de Salud Pública (PDSP) 2012-2021.

Según este plan decenal, la gestión intersectorial para el abordaje de los determinantes sociales relacionados con las ECNT debe estar orientada hacia la promoción de modos, condiciones y estilos de vida saludable e implica la participación de varios sectores en la generación de infraestructuras, espacios, bienes y servicios sostenibles, orientados a su vez a mejorar la oferta y facilitar el acceso a programas de recreación, cultura y actividad física; el fortalecimiento del transporte activo no motorizado; el acceso a una alimentación saludable; la disminución en la exposición y el consumo de tabaco y del consumo nocivo de alcohol; y la promoción del envejecimiento activo y saludable.

Lo anterior implica la organización de los servicios de salud a partir de la estrategia de Atención Primaria en Salud entendida desde la Ley 1438 de 2011 como la “[...]estrategia de coordinación intersectorial que permite la atención integral e integrada, desde la salud pública, la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad, el diagnóstico, el tratamiento, la rehabilitación del paciente en todos los niveles de complejidad a fin de garantizar un mayor nivel de bienestar en los usuarios, sin perjuicio de las competencias legales de cada uno de los actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud”[...]. Esta estrategia está “[...] constituida por tres componentes integrados e interdependientes: los servicios de salud, la acción intersectorial/transectorial por la salud y la participación social, comunitaria y ciudadana [...]”.

En ese sentido, el Plan de Desarrollo Municipal contempla dar continuidad a la estrategia de Atención Primaria en Salud implementada en la ciudad, la cual ha permitido la caracterización de 45.078 personas que corresponden a un total de 17.595 familias a partir de un modelo de atención integral con enfoque de riesgo, según lo señala este plan de desarrollo. Además, para mejorar en aspectos relacionados con el acceso y la atención oportuna, el Plan contempla el mejoramiento integral de la red pública hospitalaria, con un especial énfasis en el mejoramiento de la capacidad resolutoria del primer nivel de atención.

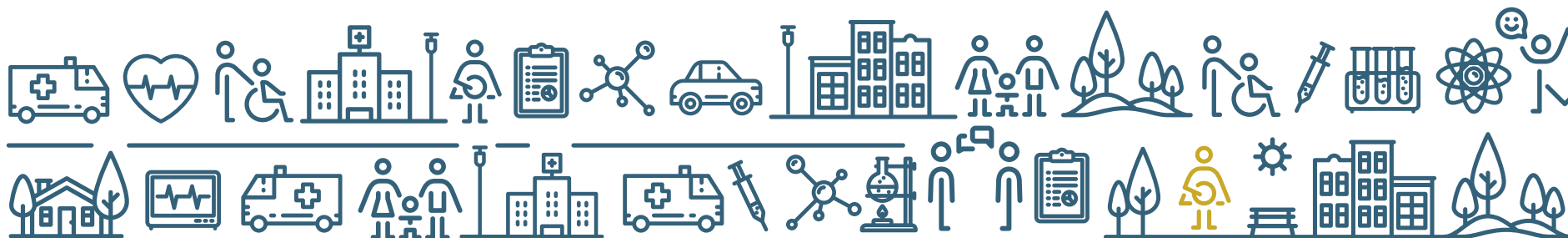
Sin embargo, desde Así Vamos en Salud se recomienda fortalecer este modelo a partir de un enfoque de medicina familiar y comunitaria, atendiendo las particularidades poblacionales y territoriales desde una orientación diferencial, según lo establecido en el Modelo Integral de Atención en Salud (MIAS), a través del cual se pueden aunar los esfuerzos de la administración local para implementar un modelo que avance en la prevención de la enfermedad.

Tal y como lo señala la Política de Atención Integral en Salud (2016), con el desarrollo del MIAS se busca orientar la intervención de los diferentes agentes del sistema de salud (entre aseguradores, instituciones prestadoras de servicios de salud, usuarios, entidades territoriales) para inducir a la transformación de la atención con miras a lograr resultados en salud a partir del mejoramiento del acceso a los servicios, de manera oportuna, eficaz y con calidad. Lo anterior implica la acción coordinada de las entidades territoriales, los aseguradores, los prestadores y de otros sectores, para que realicen acciones sobre los determinantes y riesgos relacionados con la salud, teniendo en cuenta las características diferenciales de las poblaciones y de los territorios.



*Los principales factores de riesgo asociados a las ECNT según la Organización Mundial de la Salud (OMS) son el tabaquismo, la falta de actividad física, el consumo excesivo de alcohol, el sobrepeso y la obesidad, los cuales afectan a otros factores biológicos de riesgo como la hipertensión arterial, la hiperglucemia, la dislipemia y la obesidad.*





# ——— Cómo vamos en **EDUCACIÓN**



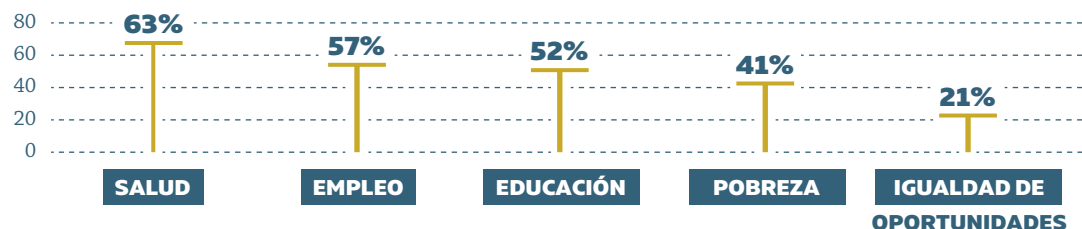


Dentro del modelo de desarrollo planteado por Manizales, la educación siempre ha ocupado un lugar importante. Desde la anterior década, los planes de desarrollo han privilegiado el fortalecimiento de la educación y el avance hacia una sociedad basada en el conocimiento. Esto requiere no solamente el mejoramiento de la calidad educativa en los ciclos básicos, sino la articulación con la educación superior y los sistemas de ciencia, tecnología e innovación.

Múltiples estudios en diferentes contextos han evidenciado una alta correlación positiva entre la participación política, comunitaria, la seguridad, la salud, la autoestima e incluso la felicidad, con el nivel educativo. De esta manera la educación es un factor necesario para generar oportunidades, construir capacidades que permitan superar la pobreza, mejorar la productividad y generar mayor riqueza.

Además del trabajo que se ha venido haciendo tanto desde el sector público como desde la institucionalidad privada de la ciudad para el mejoramiento de la educación, la ciudad ha visto surgir diferentes movimientos ciudadanos que buscan posicionar la educación en la agenda pública. Colectivos como Todos por la Educación, Estoy con Manizales y la Alianza por la Educación, han hecho esfuerzos para acercar el tema a la ciudadanía y por pedir más y mejor inversión en este sector.

Estos esfuerzos han tenido eco en el sentir ciudadano, pues los resultados de la Encuesta de Percepción de Manizales Cómo Vamos muestran que el tema ha ganado espacio entre las prioridades ciudadanas. La educación ha estado siempre entre los 5 temas a los cuales los ciudadanos consideran que deberían prestárseles mayor atención. En 2012 en el tercer lugar, en 2013 descendió al cuarto, en 2014 volvió a ubicarse tercero al igual que en 2015.



**Gráfica 16.** Manizales. Temas que debería ser prioridad para la administración. 2015

Fuente: Encuesta de percepción ciudadana

En términos de política pública, la responsabilidad de la educación recae en diferentes instituciones de acuerdo con el ciclo educativo. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar se encarga de la atención de la primera infancia, principalmente de los niños en condición de vulnerabilidad (sin embargo los municipios pueden ampliar la cobertura de este tipo de programas con destinaciones propias o inversiones locales para beneficiar a otros segmentos de la población), a su vez, la secretaría de educación debe articular esfuerzos y sistematizar información de los diferentes prestadores de servicios a la primera infancia.

La Secretaría de Educación Municipal, es la responsable de educación preescolar, básica y media que se financia principalmente con recursos del Sistema General de Participaciones - SGP, girados desde el gobierno nacional.

Por su parte, la educación superior es responsabilidad a de las instituciones de educación superior, como el SENA y las Instituciones de Educación Superior - IES, que tienen autonomía administrativa y financiera, aunque, en el caso de las universidades públicas, reciben recursos de los gobiernos nacional y territorial.

En este informe se presentarán los indicadores relacionados con educación inicial (0 a 5 años) y educación básica. Sobre educación superior solo se incluyen dos indicadores, matrícula y acreditación de alta calidad, dado que este año, por primera vez se presentará un informe especial dedicado especialmente a este tema.

Para educación básica, al igual que en años anteriores, se presentan indicadores sobre cobertura, eficiencia y calidad. Se analizan matrículas, coberturas y tasas de deserción con información proveniente de la secretaría de educación. Se incluyen también indicadores de calidad, usando como variable proxy el logro educativo, a partir de los resultados de las pruebas y los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa. Las fuentes de esta información son el ICFES y el Ministerio de Educación.

Finalmente se presenta un resumen de la inversión municipal, tanto de recursos del SGP como recursos propios en este sector a partir de datos de la Contaduría General de la Nación.

# PRIMERA INFANCIA



Como se ha venido mencionando desde que el programa inició su medición en el año 2012, a pesar de la existencia de múltiples programas de atención a la primera infancia y del creciente interés del gobierno nacional de elevar a política pública la estrategia de Cero a Siempre, es muy poca la información que se tiene sobre esta población en diferentes aspectos.

Los primeros cinco años de vida son determinantes en las posibilidades futuras de los niños. Las investigaciones han sido enfáticas en demostrar la importancia que tiene el cuidado y estimulación provista en los primeros años de vida para el desarrollo físico, social y cognitivo. La educación inicial es aquella primera oportunidad que les da una sociedad a los niños de superar las desigualdades socioeconómicas de nacimiento y de ponerlos en igualdad de condiciones.

Según Unicef, los dominios del bien-estar de la niñez son seis: bienestar material, salud y seguridad, bienestar educativo, relaciones con la familia y otros niños, comportamientos y medidas de riesgo y finalmente bienestar subjetivo. Un estudio realizado en 2014 (Velez y Torres) encontró para Colombia un patrón homogéneo de falta de acceso y alta desigualdad en oportunidades para los niños, entre las que se destacaron problemas con relación a ambientes seguros, seguridad alimentaria, agua y saneamiento, esquemas de vacunación incompletos y desnutrición crónica.

A pesar de los avances presentados en distintas ciudades, la situación en Manizales dista de ser la ideal. En el 2014 la Red de Ciudades Cómo Vamos junto con Equidad para la Infancia, la Fundación Corona y la Universidad Javeriana de Cali, realizaron un estudio de desigualdades en la primera infancia en seis ciudades de Colombia, incluyendo Manizales.

Las conclusiones para Manizales arrojaron para el 2014 un diagnóstico preocupante, pues a pesar de los múltiples avances en diferentes aspectos, la ciudad todavía tenía una deuda con los niños. Algunos de los hallazgos más relevantes para ese año fueron los siguientes:

- Más de 20% del total de la primera infancia en Manizales (7.150 infantes) es considerada como población vulnerable, y de atención prioritaria de las políticas sociales.
- 4 de cada 10 de infantes pertenecientes al SISBEN en Manizales habita en viviendas inseguras, cuya probabilidad es el doble que la de los infantes de Medellín.
- Según las tasas brutas de cobertura en transición, los niños tienen 1,36 veces menos probabilidad de acceso que los de Bucaramanga (mejor tasa de cobertura, 113%).
- El 75,5% de las muertes en la primera infancia de Manizales ocurrieron en menores 1 año.
- La desnutrición crónica (11,4%) es superior a la propuesta como meta (7%) establecida en el Plan de Desarrollo 2012-2015.
- No se cuenta con datos sobre la visibilidad jurídica de los niños en primera infancia.
- 27,1% de los niños menores de 6 años viven con madres con ningún nivel de educación o apenas primaria, el 72,9% madres con secundaria, y solo 0,15% de las madres tienen formación universitaria (según base de datos SISBEN).

Con respecto a la oferta educativa para los menores de 5 años, a pesar de la importancia de la estimulación temprana, en Colombia solo es obligatorio un año de educación preescolar (transición para los menores de 5 años).

Como parte de la estrategia nacional de Cero a Siempre, el ICBF ha estado ampliando los cupos para menores en los centros de desarrollo infantil con atención integral, que incluye educación, salud, nutrición y cuidado. Para 2015 el ICBF atendía a 8.562 menores de 5 años en modalidades integrales a través de hogares infantiles, centros de desarrollo infantil, modalidad familiar y modalidad comunitaria integral. Este número de niños atendidos en modalidades integrales es 3% más alto que en 2014 y 8% superior al número de niños del año 2012.

VIGENCIA	HOGARES	CENTROS DE DESARROLLO	MODALIDAD	COMUNITARIO	TOTAL
	INFANTILES	INFANTIL	FAMILIAR	INTEGRAL	
2012	1.064	4.586	2.250		7.900
2013	1.064	4.711	2.400		8.175
2014	1.064	4.493	2.784		8.341
2015	1.100	4.438	2.784	240	8.562

Tabla 06. Manizales. Niños menores de 5 años atendidos en modalidades integrales por el ICBF. 2012-2015

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

COBERTURA EN EDUCACIÓN  
PREESCOLAR,  
BÁSICA Y MEDIA



Al revisar las matrículas en el sistema educativo se observa que la cantidad de niños matriculados en las instituciones educativas continua con una reducción sistemática año tras año. Para 2015 se matricularon 59.267 niños en los diferentes niveles, 3% menos de estudiantes que en 2014 y un 13% menos frente a 2011. Este acelerado descenso de la matrícula debe ser estudiado cuidadosamente, pues a pesar de que es posible que exista un desfase en las proyecciones de población y como consecuencia se esté sobreestimando el número de niños y jóvenes en esta edad escolar, una reducción del 13% equivalente a 12 mil estudiantes menos en 4 años debe encontrar explicaciones precisas que vayan más allá de los supuestos.

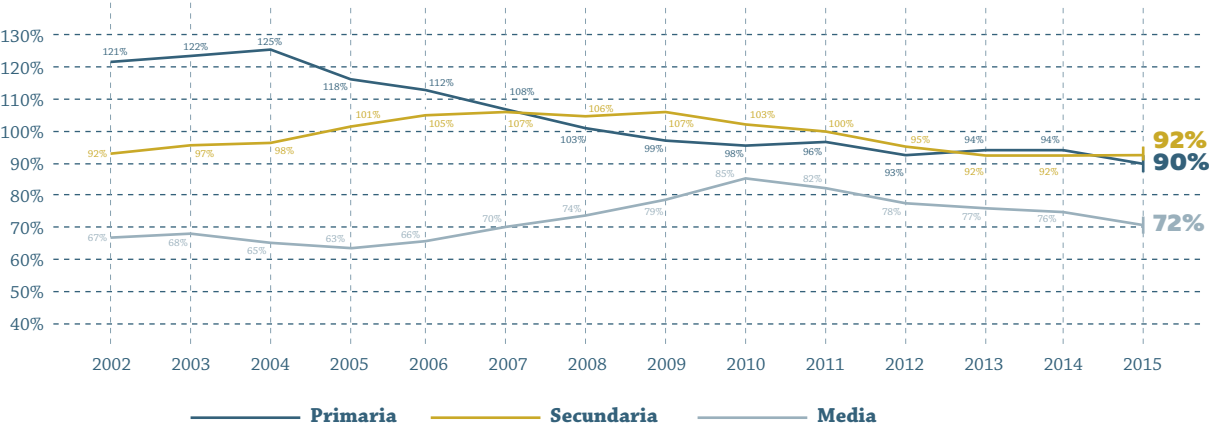
	2011	2012	2013	2014	2015
Preescolar	8.075	7.094	5.702	5.456	5.392
Primaria	26.468	25.414	25.579	25.332	24.285
Secundaria	23.933	22.657	21.722	21.269	21.088
Media	10.129	9.397	9.267	9.037	8.502
TOTAL	68.605	64.562	62.270	61.094	59.267

Tabla 07. Manizales. Matrícula por niveles. 2012-2015  
Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

En el grado preescolar se matricularon para 2015, 2 mil niños menos que en 2012 y 64 menos que en 2014. El descenso de la matrícula el último año, al menos en este nivel, no fue tan marcado. De acuerdo con esta matrícula, la cobertura bruta en educación preescolar fue de 103%. Esta cobertura se calcula incluyendo todos los niños, independiente de la edad que tengan, en relación con la población de 5 años. Por supuesto que con el descenso de la matrícula, la cobertura bruta en este nivel también ha ido descendiendo.

La disminución más importante de niños matriculados se observó en el nivel de primaria donde entre los dos últimos años se matricularon mil niños menos, seguida del nivel de media donde la reducción fue de cerca de 500 jóvenes tan solo en el 2015 y 1.600 en cuatro años.

Las coberturas brutas reflejan esta tendencia a la baja de la matrícula. Para los niveles de primaria y secundaria, no se observaban niveles tan bajos de cobertura bruta desde 2002. Según la lectura que se hace de la cobertura educativa a partir de las tasas, la ciudad está lejos de tener cobertura universal en educación, sobre todo en el nivel de media.



Gráfica 17. Manizales. Tasas de cobertura bruta en primaria, secundaria y media. 2002 a 2015  
Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

Nuevamente se menciona que las tasas de cobertura, se calculan con base en las proyecciones oficiales de población, realizadas con base en el Censo 2005 por el DANE. Dado que el Censo ya tiene más de 10 años y que desde diferentes sectores se han hecho observaciones sobre posibles sobreestimaciones poblacionales, el país requiere con urgencia contar con un nuevo Censo que permita superar las especulaciones sobre la población actual de las distintas ciudades.

De otro lado, los expertos en educación recomiendan usar las tasas de cobertura netas en vez de las brutas pues permiten observar qué proporción de los niños y jóvenes cursan el nivel educativo adecuado para su edad y muestran la eficiencia del sistema educativo.

Al analizar las tasas de cobertura netas, el panorama es aún más preocupante, pues además de que se observa el mismo descenso sistemático, entre deserciones y repeticiones, dos de cada tres niños asisten a la escuela en el grado correspondiente a su edad y solo uno de cada dos jóvenes están llegando a la educación media en la edad adecuada.

## DESERCIÓN ESCOLAR



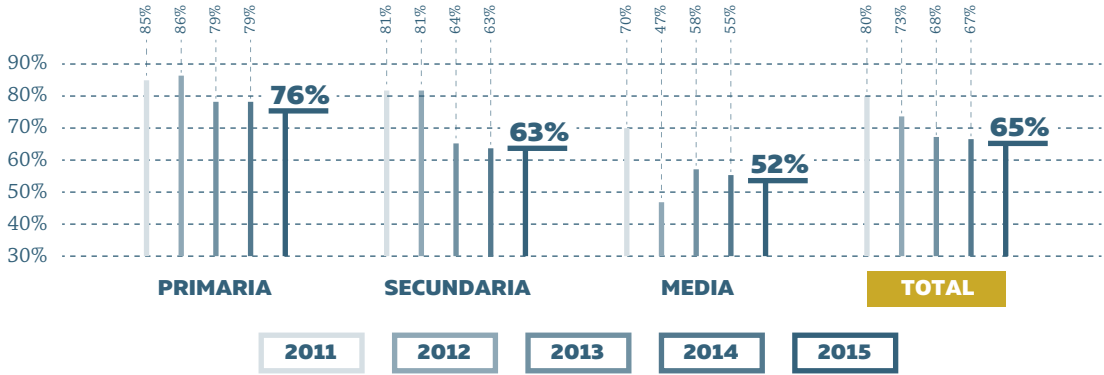
¡MEJORÓ!

La deserción escolar tanto en el sector privado como en el oficial, ha venido bajando y para el período 2014-2015 fue de 2,6% incluyendo ambos sectores. La deserción en el sector oficial es tres veces superior a la que se presenta en el sector privado pero ha bajado de manera considerable desde 2012, año en el cual se ubicó en 5% frente a 3,1% en 2015.

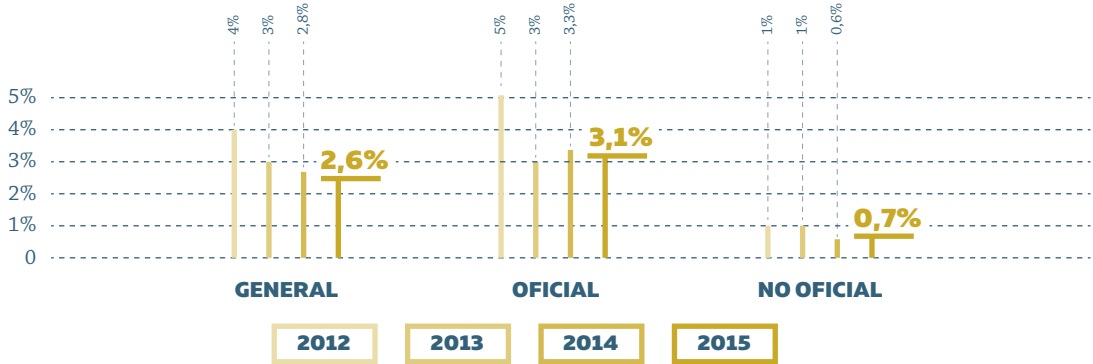
Por niveles, la mayor deserción históricamente se presenta en el nivel de secundaria, principalmente porque los jóvenes al terminar el grado noveno deciden abandonar los estudios para trabajar, por este motivo los programas encaminados a ofrecer alternativas atractivas para que los jóvenes continúen sus estudios como la Universidad en su Colegio o la Universidad en el Campo son bastante convenientes. En el 2015 el programa la Universidad en tu Colegio, liderado por la Fundación Luker y la Secretaría de Educación se llevó a cabo en 14 instituciones educativas, beneficiando a 1095 estudiantes.

Por zonas del municipio, en los últimos cuatro años se ha presentado una deserción más alta en la zona rural que en la urbana, pero esta diferencia se acortó en 2015 y para este año fue de solo un punto porcentual. En la zona rural se observó en 2014 un valor atípico en secundaria que para 2015 nuevamente baja y se ubica cerca del promedio de los últimos años. En términos generales la deserción en la zona rural muestra un evidente mejoramiento, al reducirse 1,6 puntos entre un año y otro.

En la zona urbana en cambio, no se observan mayores cambios en la tasa de deserción, incluso la deserción en preescolar aumenta.



Gráfica 18. Manizales. Tasas de cobertura neta en primaria, secundaria y media. 2011 a 2015  
Fuente: Secretaría de Educación de Manizales



Gráfica 19. Manizales. Deserción escolar por sector. 2012-2015  
Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

	2011 - 2012		2012 - 2013		2013 - 2014		2014 - 2015	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Preescolar	3,5%	4,4%	2,9%	6,5%	2,1%	4,8%	3,0%	3,6%
Primaria	3,2%	7,1%	2,1%	3,2%	2,1%	2,8%	2,0%	2,9%
Secundaria	6,5%	4,7%	5,0%	4,0%	4,6%	10,0%	4,5%	5,8%
Media	4,4%	5,0%	3,4%	2,0%	2,7%	4,9%	2,7%	3,0%
TOTAL	4,6%	5,9%	3,4%	3,6%	3,1%	5,6%	3,1%	4,0%

Tabla 08. Manizales. Deserción escolar por nivel y zona. 2011-2015  
Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

# LOGRO EDUCATIVO



IGUAL

Las competencias de las instituciones educativas van más allá de lograr atender a todos los niños en edad escolar. Un buen sistema aporta los elementos suficientes para que los niños se desempeñen con éxito en la sociedad, el mercado laboral y la educación superior.

La calidad educativa es un concepto bastante complejo pues incluye infraestructura, relaciones entre actores, proceso de retroalimentación y evaluación, participación de los niños y los maestros en el mejoramiento, formación y reconocimiento docente, adquisición de competencias, entre muchos otros. El enfoque de logro buscar identificar el desarrollo de competencias básicas en los estudiantes, que son evaluadas a partir de pruebas estandarizadas.

Para Colombia, el ICFES se encarga de aplicar las pruebas Saber, un conjunto de pruebas estandarizadas que se realizan cada año a estudiantes de los grados tercero, quinto, noveno y undécimo y al finalizar el ciclo de educación superior. Para el año 2014 además, el ICFES trabajó en la alineación de las pruebas de tercero, quinto y noveno con la prueba aplicada en el grado undécimo para consolidar el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación e introducir mejoras a su aplicación.

Dentro de la metodología usada por la Red Cómo Vamos se incluyen resultados de lenguaje y matemáticas en los grados quinto y noveno. Después se presentan los desempeños de las instituciones educativas de la ciudad en la prueba de undécimo en el área de inglés.

## GRADO QUINTO

En el año 2009 se realizó la primera aplicación de Saber quinto y luego de algunos ajustes, se implementó anualmente. Aunque Manizales había estado en los tres primeros lugares de la Red Cómo Vamos por proporción de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio, los resultados han estado descendiendo por tres años consecutivos y para 2015 la ciudad se ubica de cuarta, luego de Bucaramanga, Bogotá y Pereira, que la superó en el último año.

# SABER 5 LENGUAJE



EMPEORÓ...

Para el 2015, uno de cada dos niños de grado quinto tenía las competencias adecuadas para su edad en lenguaje, una proporción seis puntos inferior a la de 2014. Aunque se presentaron disminuciones en el sector oficial y privado al igual que en la zona rural, el descenso es más marcado en las instituciones educativas privadas con diez puntos.

Preocupa también que los colegios de la zona rural, que habían tenido resultados similares en los últimos dos años, tuvieron un descenso de logro equivalente a ocho puntos porcentuales, donde solo cuatro de cada diez niños tienen los conocimientos adecuados para su edad.

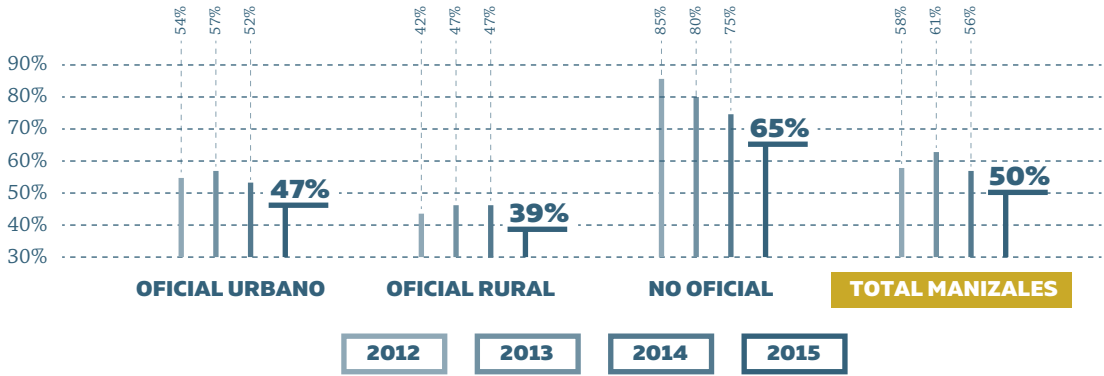


Gráfico 20. Manizales. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 5. 2012- 2015  
Fuente: ICFES



Gráfico 21. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 5. 2015  
Fuente: ICFES



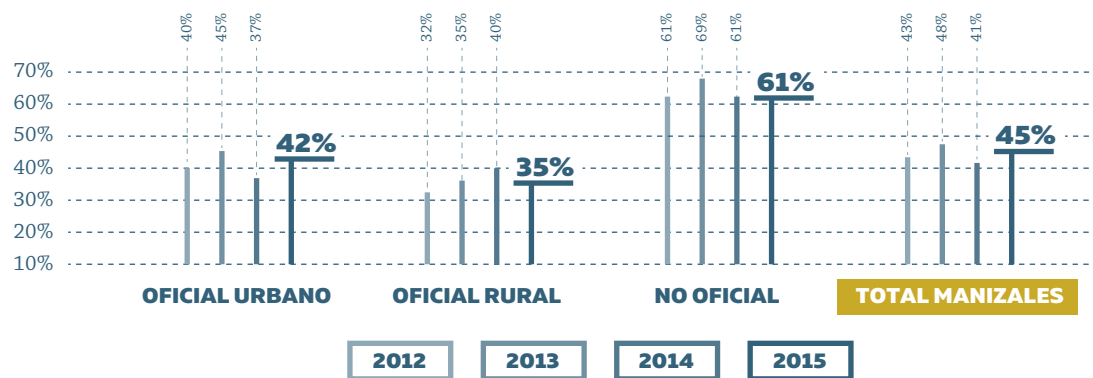
## SABER 5

### MATEMÁTICAS



Por el contrario, los resultados en matemáticas si presentaron una mejora frente al año anterior. Para 2015 el 45% de los estudiantes de quinto grado alcanza el nivel satisfactorio en las pruebas Saber, una proporción cuatro puntos porcentuales superior. Este incremento estuvo jalonado únicamente por los estudiantes de colegios oficiales urbanos, en donde los desempeños fueron cinco puntos superiores. En contraste en los colegios rurales los resultados cayeron 5 puntos y en los colegios privados se mantuvieron constantes.

Más allá del incremento en el resultado consolidado todavía es preocupante la inequidad que muestran los desempeños de los estudiantes. En un colegio privado un niño tiene el doble de probabilidad de alcanzar un buen resultado frente a un colegio rural y un 30% superior frente a un colegio oficial de la zona urbana de la ciudad.

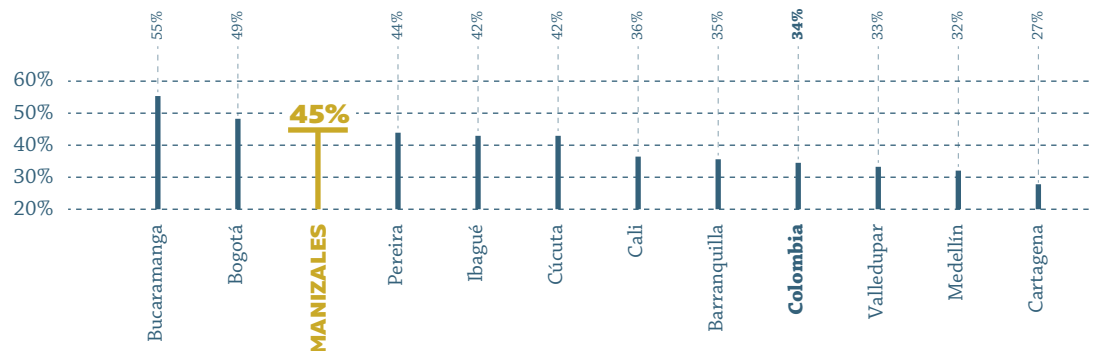


**Gráfica 22.** Manizales. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 5. 2012 a 2015

Fuente: ICFES

En el contexto de la Red Cómo Vamos, Manizales ocupa el tercer puesto por proporción de estudiantes con logro satisfactorio en matemáticas de grado quinto. Las brechas entre ciudades son evidentes, pues mientras el 55% de los niños en Bucaramanga tiene desempeños satisfactorios, en Cartagena esta proporción es apenas del 27%.

Existen lecturas comunes de los resultados de matemáticas y lenguaje de los estudiantes de quinto grado. Primero, es evidente que las brechas continúan siendo pronunciadas entre la educación oficial y la privada y entre la educación urbana y la rural. Un niño en un colegio privado tiene el doble de probabilidad de tener un buen resultado en las pruebas frente a un niño de colegio oficial y un niño de la zona rural tiene una probabilidad 20% menor de alcanzar este mismo resultado. Segundo, la brecha entre colegios privados y públicos se cerró ligeramente en 2015. En lenguaje pasó de 23 puntos a 18 puntos la diferencia y en matemáticas de 24 a 19 puntos. Para el caso de lenguaje la razón del cierre de esta brecha fue la pronunciada caída en los resultados de los colegios privados, mientras en matemáticas si obedece a mejores resultados de los colegios oficiales. Tercero, los resultados de los colegios del área rural bajaron en ambas áreas. Para 2014 la proporción de estudiantes de la zona rural que tuvo un resultado satisfactorio en lenguaje fue del 47% y para 2015 disminuyó al 39%. En matemáticas la tendencia es la misma, para 2014 el 40% de los estudiantes tiene resultados satisfactorios y para 2015 bajó al 35%.



**Gráfica 23.** Proporción de niños de grado quinto en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 5. 2015

Fuente: ICFES

Según los estándares internacionales definidos en el programa de Ciudades Sostenibles y Competitivas impulsado por el BID y Findeter, se esperaría que al menos el 85% de los estudiantes alcanzara las competencias definidas para su edad y grado escolar. En general, que al final del ciclo educativo de la primaria uno de cada dos niños no alcance un nivel satisfactorio en las pruebas estandarizadas está mostrando un sistema educativo que no garantiza igualdad de oportunidades para los niños y que, en lugar de cerrar las diferencias, está manteniendo las condiciones de inequidad de la sociedad.



## GRADO NOVENO

Cuando los estudiantes se encuentran en el grado noveno, deben presentar la prueba correspondiente a Saber 9, que incluye diferentes áreas además de lenguaje y matemáticas.

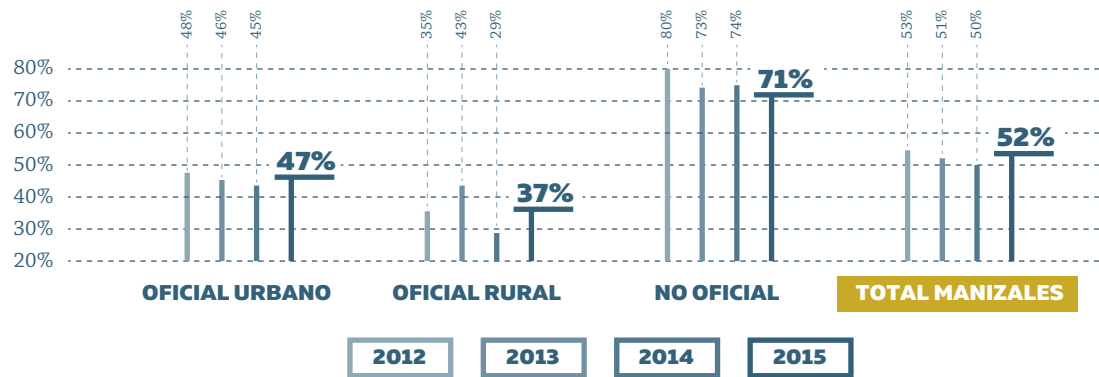
En el contexto de la Red Cómo Vamos, Manizales aún se encuentra en el tercer lugar en el área de lenguaje, pero en matemáticas el resultado lo ubica en el sexto lugar entre 12 ciudades.

## SABER 9 LENGUAJE



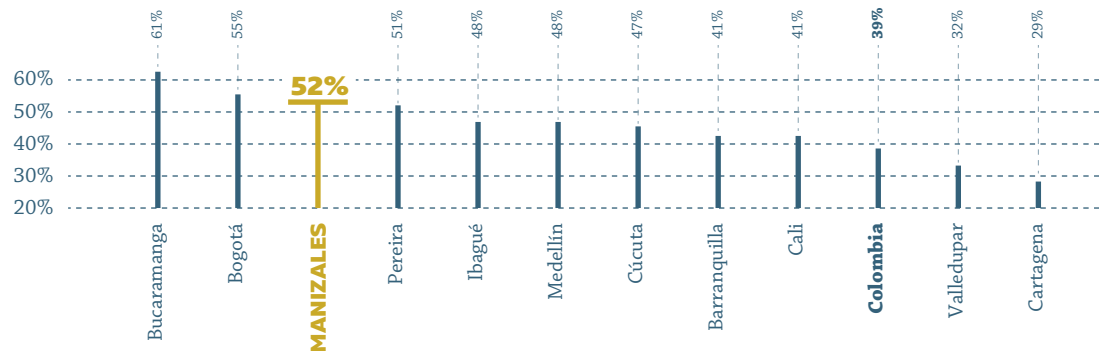
A diferencia de los resultados para lenguaje en quinto grado, en el grado noveno para esta misma área se observó durante 2015, un leve mejoramiento en los resultados de los colegios oficiales, mucho más visible en los colegios de la zona rural. Por el contrario, los resultados de los colegios privados cayeron tres puntos porcentuales entre ambos años.

Aunque menores, las diferencias se mantienen. Existe una brecha de 24 puntos porcentuales entre los resultados de colegios privados y oficiales urbanos y de 34 puntos entre privados y oficiales rurales. Adicionalmente 10 puntos separan los resultados de los colegios oficiales urbanos de los rurales.



**Gráfica 24.** Manizales. Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 9. 2012 a 2015

Fuente: ICFES



**Gráfica 25.** Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 9. 2015

Fuente: ICFES

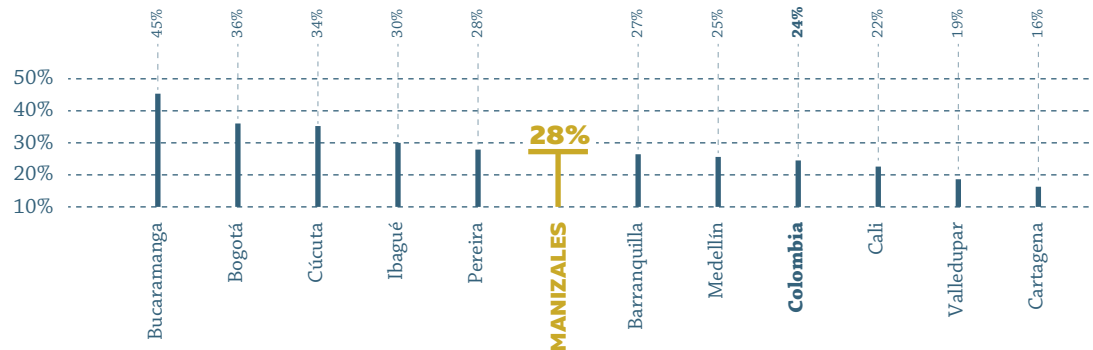
## SABER 9

### MATEMÁTICAS



Los peores resultados para la ciudad se observan en matemáticas del grado noveno. Para esta prueba, únicamente el 28% de los estudiantes tiene las competencias establecidas para este grado educativo, mostrando así que el 72% de los estudiantes no logra las expectativas del sistema educativo.

Incluso en el contexto nacional son notorios los bajos desempeños, pues la ciudad que había estado ubicada en los primeros puestos en las anteriores pruebas pasó a ubicarse en el promedio de las ciudades colombianas, que por cierto es bastante bajo. Un estudiante de noveno en Bucaramanga tiene cerca del doble de probabilidad de obtener un buen resultado que un estudiante de Manizales.



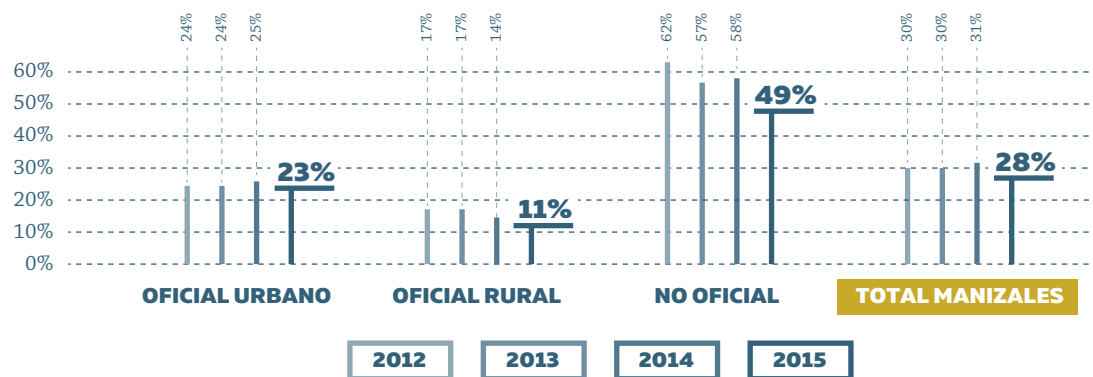
**Gráfica 26.** Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 9. 2015

Fuente: ICFES

Aunque menores que en otros años, las brechas en matemáticas son las más marcadas de todas las áreas y grados. La proporción de estudiantes que alcanza el nivel satisfactorio en colegios no oficiales es más del doble de la proporción de los colegios oficiales y es cinco veces mayor frente a colegios rurales.

En estos establecimientos del área rural únicamente uno de cada diez estudiantes tiene los conocimientos esperados para el grado noveno en matemáticas y en general los resultados de 2015 fueron peores que los de 2014 en tres puntos porcentuales. Un panorama bastante preocupante si se tiene en cuenta que al grado noveno sólo llegan una parte de los estudiantes y que de sus resultados depende que puedan continuar los estudios en los niveles de educación media y superior.

El panorama en términos de logro educativo no es el más positivo para la ciudad. Los resultados en lenguaje bajaron en grado quinto y mejoran levemente en noveno. Para matemáticas disminuyeron también en noveno, pero mejoraron en quinto. En términos generales el balance podría ser el mismo que el año anterior, la lectura en términos absolutos muestra que el sistema educativo de la ciudad está lejos de garantizar igualdad de oportunidades pues que en grado quinto solo uno de cada dos estudiantes tenga los conocimientos adecuados para su edad y en grado noveno esta proporción bajó a uno de cada tres, muestra un sistema bastante inequitativo.



**Gráfica 27.** Manizales. Proporción de jóvenes de grado noveno en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 9. 2012 a 2015

Fuente: ICFES

## SABER 11 INGLÉS



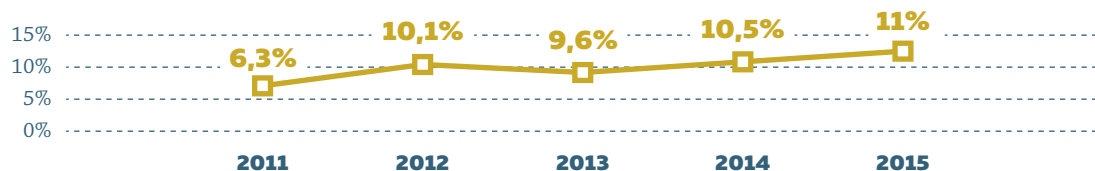
Al finalizar el ciclo de educación media, los estudiantes de grado undécimo deben presentar las pruebas Saber 11, antes conocidas por el ICFES. Además de hacer una evaluación de las competencias de los estudiantes al terminar este ciclo educativo, esta prueba se utiliza por la mayoría de las universidades del país para la asignación de cupos o para programas oficiales de becas universitarias como Ser Pilo Paga.

Para pasar de una prueba de selección a una prueba de evaluación de logro educativo, el ICFES y el Ministerio de Educación trabajaron en una reestructuración para alinear los resultados con las otras pruebas saber y pruebas internacionales. Para esto, desde 2014 se fusionaron algunas pruebas específicas y se aumentaron las preguntas para mejorar los niveles de confianza, se incluyeron además preguntas de respuesta abierta para reducir el efecto de la preparación artificial y se eliminaron las pruebas opcionales para mejorar la comparabilidad de resultados entre estudiantes.

El examen de inglés que se aplica en las pruebas Saber 11 no ha sido objetivo de grandes modificaciones en los últimos años, lo que permite su comparabilidad en el tiempo. Los resultados muestran que Manizales tiene un 11% de los estudiantes de grado 11 que alcanzan el nivel B1 del Marco Común Europeo, una proporción 0,5 puntos porcentuales superior a la de 2014 y un punto superior a la de 2012. Los avances en inglés han sido bastante lentos, pero se han presentado de manera constante durante los últimos años.

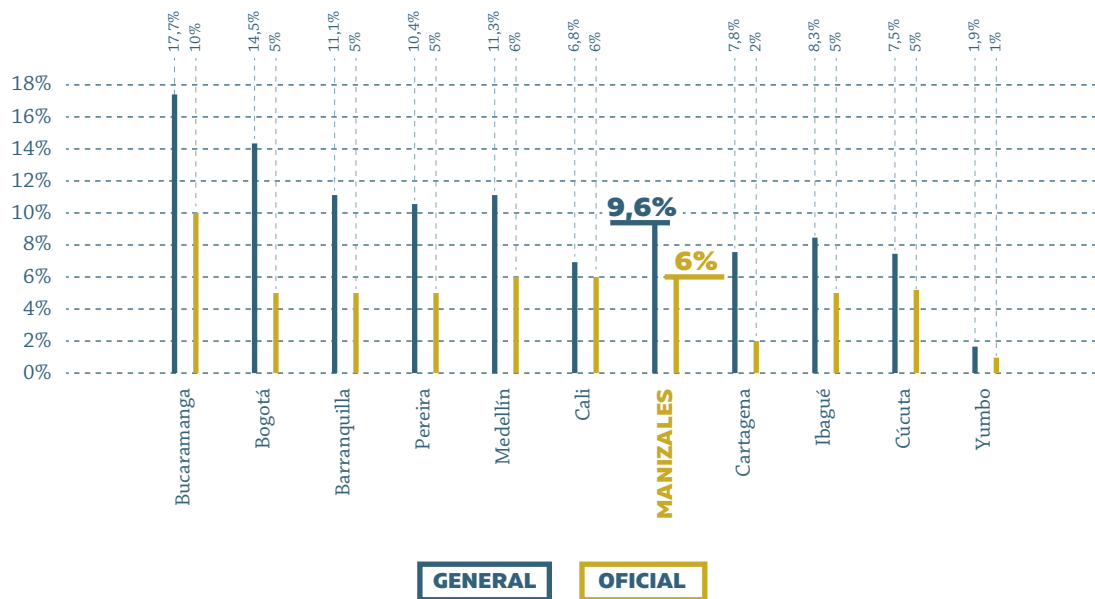
Ahora bien, al comparar los resultados de colegios privados y oficiales de calendario A, se observan diferencias, pues mientras en un colegio oficial de Manizales solamente el 6% de los estudiantes alcanzan este nivel de conocimiento de lengua extranjera, en el sector privado esta proporción sube al 10%. Las metas del Plan Nacional de Desarrollo es tener el 8% de los estudiantes de colegios oficiales en nivel B1 al finalizar el año 2017.

En el contexto nacional, en general los estudiantes de Manizales tienen bajos resultados en inglés. Manizales se ubica en el promedio de las ciudades principales de Colombia, por debajo de Bucaramanga, Bogotá y Medellín en donde se obtienen los mejores resultados en esta área. Por su parte los colegios oficiales de todas las ciudades de la Red Cómo Vamos tienen resultados muy similares, a diferencia de Bucaramanga, en donde el porcentaje de estudiantes con desempeño esperado es el doble de las demás ciudades.



**Gráfica 28.** Manizales. Proporción de jóvenes en los niveles B1 y B+ en prueba de Inglés de SABER11. 2011-2015

Fuente: ICFES



**Gráfica 29.** Proporción de jóvenes en los niveles B1 y B+ en prueba de Inglés de SABER 11. 2011 a 2015 (Calendario A)

Fuente: ICFES

# ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA



El Ministerio de Educación, como parte de sus estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa, implementó desde 2015 un índice que busca evaluar no solo el logro de resultados, sino el avance de las instituciones educativas y las entidades territoriales. Este índice, que hace una mirada más integral a la calidad educativa, genera una evaluación para identificar el diagnóstico de una institución educativa en aspectos como progreso, eficiencia, desempeño y ambiente escolar.

Con base en los puntajes obtenidos y el logro de metas, se establecieron además algunos incentivos para las instituciones educativas, los maestros y los docentes.

Los aspectos que se tienen en cuenta son los siguientes:

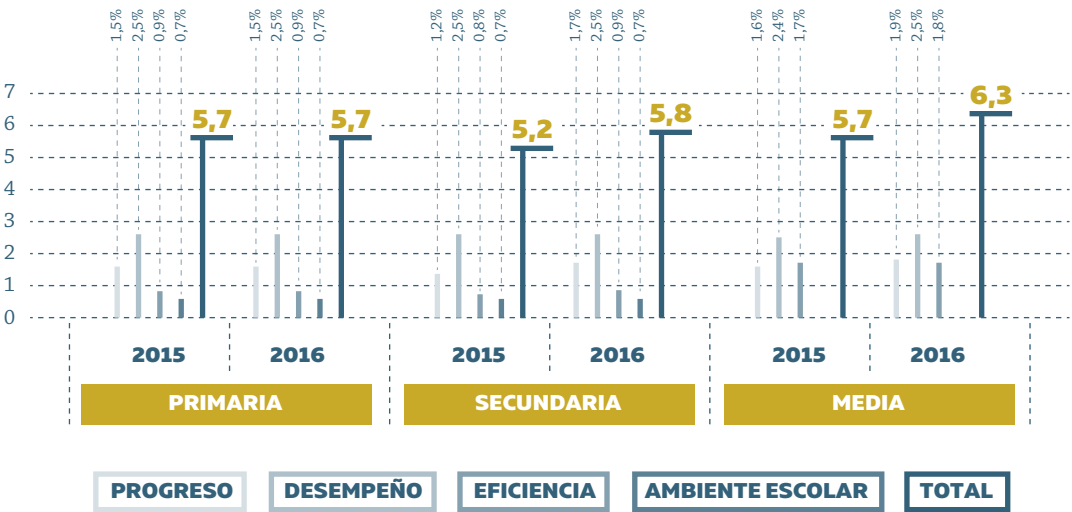
- Progreso: evalúa la mejoría de la institución educativa con respecto al año anterior en las pruebas estandarizadas. Esta evaluación se realiza con base en la proporción de estudiantes que obtienen nivel insuficiente en las pruebas Saber frente al resultado obtenido por la misma institución en la vigencia anterior.
- Eficiencia: se evalúa por medio de la tasa de aprobación en cada nivel, es decir la proporción de estudiantes que pasan de un grado a otro.
- Desempeño: componente medido a través de los puntajes promedios en las pruebas Saber.
- Ambiente escolar: que evalúa factores asociados al ambiente de aula como clima de aprendizaje, seguimiento y procesos de retroalimentación.

El mejor índice sintético se observa en el nivel de media para la aplicación del 2016. Al comparar los resultados de 2015 y 2016, se observa que la ciudad mejoró en el índice sintético en todos los niveles. El mayor mejoramiento se observa en el nivel de media, en el cual se pasó de 5,77 puntos a 6,31, un aumento del 9%. En contraste, el nivel de primaria tuvo un mejoramiento casi imperceptible del 0,5%.

Para educación media, el incremento del índice estuvo jalonado por los componentes de desempeño y progreso, ambos relacionados con los resultados de las pruebas Saber 11.

En secundaria, también se presentó incremento del índice, relacionado principalmente con el componente de progreso, pues la proporción de estudiantes en nivel insuficiente en las pruebas Saber se redujo tres puntos porcentuales en matemáticas. Los demás se mantienen constantes entre un año y otro.

El componente en el cual le va mejor a la ciudad es en “desempeño”, debido a que los puntajes promedios de Manizales están por encima de la media nacional. De otro lado, ambiente escolar tiene el más bajo puntaje y los resultados se han mantenido constantes entre un año y otro.



Gráfica 30. Manizales. Resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE). 2015-2016

Fuente: Ministerio de Educación Nacional

# EDUCACIÓN SUPERIOR



Como se mencionó al inicio de este capítulo, para esta edición del informe no se incluirá el análisis a profundidad de educación superior pues en alianza con la Fundación Luker, el programa MCV está realizando un informe especial dedicado únicamente a este sector.

Desde varios sectores de la ciudad se ha liderado la propuesta de desarrollar una intervención general en Manizales para incidir en su consolidación como una verdadera ciudad educadora. Para lograr este propósito se busca trabajar con otros actores públicos y privados para construir conjuntamente proyectos que ayuden a consolidar una cultura de ciudad universitaria. El programa Manizales Campus Universitario es una alianza que busca hacer esfuerzos deliberados y sistemáticos para convertir a la ciudad en un lugar atractivo para los estudiantes universitarios.

Con el objetivo de hacer seguimiento al impacto que tiene el programa Manizales Campus Universitario en los diferentes sectores de la ciudad, el programa adelanta la construcción de un sistema de indicadores, que, a través de un tablero de control, permita conocer los avances o retrocesos que se tienen frente a la consolidación de la ciudad universitaria.

Sin embargo, se incluyen en el presente informe dos indicadores que muestran los avances de la educación superior en la ciudad: la evolución de la matrícula presencial, tanto para pregrado como para posgrado y las instituciones de educación superior que cuentan con acreditación de alta calidad.

Con respecto a la matrícula, el incremento de estudiantes matriculados en todos los niveles continúa. Para 2015 en las universidades e instituciones de educación superior de la ciudad se matricularon un poco más de 31 mil estudiantes en pregrado y 3 mil 500 en posgrado, equivalente a un aumento del 36% y del 169% frente al año 2008. En pregrado sobresale el repunte de la educación tecnológica, que prácticamente se ha triplicado en estos años, aunque baja un poco frente a 2014.

En el nivel de posgrado, doctorados, especializaciones y maestrías han triplicado sus estudiantes en los años que

se analizan y en términos porcentuales el mayor incremento frente a 2014 se observó en el nivel de doctorado. Este es un resultado bastante positivo si se tiene en cuenta la vocación universitaria de la ciudad y su relación con los procesos de ciencia, tecnología e innovación.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2008 2015
<b>POSGRADO</b>	<b>1.337</b>	<b>2.543</b>	<b>2.387</b>	<b>2.696</b>	<b>3.059</b>	<b>3.297</b>	<b>3.223</b>	<b>3.596</b>	<b>169%</b>
<b>Doctorado</b>	141	142	169	193	169	191	266	374	165%
<b>Especialización</b>	465	929	801	755	854	853	965	1.237	166%
<b>Maestría</b>	731	1.472	1.417	1.748	2.036	2.253	1.992	1.985	172%
<b>PREGRADO</b>	<b>23.233</b>	<b>24.196</b>	<b>24.218</b>	<b>24.677</b>	<b>26.649</b>	<b>27.729</b>	<b>30.054</b>	<b>31.698</b>	<b>36%</b>
<b>Téc. Profesional</b>	1.754	805	228	17	8	1.172	1.501	1.917	9%
<b>Tecnología</b>	2.034	3.002	3.684	3.697	4.550	4.679	6.082	5.983	194%
<b>Universitaria</b>	19.445	20.389	20.306	20.963	22.091	21.878	22.471	23.798	22%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>24.570</b>	<b>26.739</b>	<b>26.605</b>	<b>27.373</b>	<b>29.708</b>	<b>31.026</b>	<b>33.277</b>	<b>35.294</b>	<b>44%</b>

Tabla 09. Estudiantes presenciales matriculados en educación superior por nivel de formación. 2008-2015

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES

En términos de calidad de la educación superior, 2015 fue un año muy positivo para las universidades de la ciudad pues dos de las cuatro universidades privadas que pertenecen a SUMA recibieron la acreditación de alta calidad. Para 2015 la ciudad tiene con esta acreditación no solamente las dos universidades públicas, sino además dos privadas para un total de 4 universidades acreditadas de 6 (66%) que hacen parte del Sistema SUMA y en las cuales se encuentran matriculados cerca del 90% de los estudiantes universitarios de la ciudad.

	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	SECTOR
<b>2014</b>	Universidad de Caldas	Oficial
	Universidad Nacional de Colombia	Oficial
<b>2015</b>	Universidad de Caldas	Oficial
	Universidad Nacional de Colombia	Oficial
	Universidad de Manizales	Privada
	Universidad Autónoma de Manizales	Privada

Tabla 10. Manizales. Instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad. 2014-2015

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES

## INVERSIÓN EN EDUCACIÓN



Para conocer las prioridades reales de las administraciones, basta con ver la asignación presupuestal. Aunque en el discurso y la visión de ciudad la educación siempre ha ocupado un lugar preponderante, esto no guarda relación con los recursos que le son asignados en el presupuesto local de recursos propios.

A pesar de que la inversión en el sector para 2015 estuvo por encima del promedio de los últimos cinco años, al comparar el año 2015 con el año 2014, se presenta un importante descenso en los recursos invertidos en el sector educativo equivalente al 8% y la asignación de recursos propios cae un 15%.

Para 2015 se invirtieron en educación un poco más de 134 mil millones de pesos, el 82% de estos recursos estuvieron destinados a pago de nómina. El restante 18% se distribuye en alimentación, infraestructura, transporte, funcionamiento e inversiones en educación superior y formación para el trabajo.

A pesar de que la asignación de la ciudad no sobresale entre las ciudades de la Red Cómo Vamos, su peso ha aumentado en los últimos cuatro años. Al comparar ambos cuatrenios, el total de inversión en el sector aumentó un 24% y en términos porcentuales es evidente el incremento en formación para el trabajo, alimentación y secretaría de educación. En el cuatrenio 2008-2011 se invirtieron en promedio un poco más de 1,4 millones de pesos per cápita, para el cuatrenio 2012-2015 este monto subió hasta 1,8 millones de pesos per cápita.

	2011	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-15
Total inversión en educación	102.442.217	107.979.545	121.959.171	146.133.332	134.258.407	-8%
Inversión total Municipio	236.997.218	232.636.544	283.891.958	309.427.336	318.668.657	3%
Participación educación en total inversión	43,20%	46,40%	43,00%	47,20%	42%	(-5,2 pp)
Inversión educación en recursos propios	4.876.296	2.332.899	4.077.837	6.206.178	5.304.986	-15%
% de recursos propios en inversión total de educación	4,80%	2,20%	3,30%	4,20%	4,0%	(0,2 pp)
Total de recursos propios	73.030.506	67.952.853	76.122.498	77.549.492	96.491.162	24%
Participación educación en total presupuestos de recursos propios	6,70%	3,40%	5,40%	8,00%	5,5%	(-2,5 pp)

**Tabla 11.** Manizales. Inversión municipal en educación. 2011-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP



*“A pesar de que la inversión en el sector para 2015 estuvo por encima del promedio de los últimos cinco años, al comparar el año 2015 con el año 2014, se presenta un importante descenso en los recursos invertidos en el sector educativo equivalente al 8% y la asignación de recursos propios cae un 15%”.*

	2008 - 2011	2012	2013	2014	2015	2012 - 2015	DIFERENCIA CUATRIENIOS
Nómina	336.009.650	97.312.601	107.247.376	122.454.215	109.657.415	436.671.607	30%
Contratación del servicio	2.325.332	841.904	759.243	828.080	1.018.371	3.447.597	48%
Alimentación escolar	2.272.739	355.783	384.684	3.534.736	6.462.505	10.737.708	372%
Transporte escolar	4.958.213	1.643.436	1.640.020	2.081.961	2.423.600	7.789.017	57%
Capacitación docente	2.851.788	587.182	508.164	866.607	1.470.153	3.432.106	20%
Dotación	4.092.721		265.125	179.560	437.401	882.087	-78%
Construcción de infraestructura	6.514.088	460.396	2.274.027	6.446.538	2.592.096	11.773.056	81%
Mantenimiento de la infraestructura	1.577.767	854.694	1.154.255	30.498		2.039.447	29%
Funcionamiento instituciones educativas	7.158.786	1.842.423	2.308.613	2.314.136	2.392.308	8.857.481	24%
Secretaría de educación	3.316.476	565.150	1.251.328	2.403.621	2.872.229	7.092.328	114%
Otros	41.071.127	3.515.976	4.104.482	3.985.380	4.058.424	15.664.262	-62%
Educación Superior	0		61.855			61.855	
Formación para el trabajo	51.429			1.008.000	873.905	1.881.905	3559%
<b>TOTAL</b>	<b>412.200.117</b>	<b>107.979.545</b>	<b>121.959.171</b>	<b>146.133.332</b>	<b>134.258.407</b>	<b>510.330.455</b>	<b>24%</b>

**Tabla 12.** Manizales. Inversión municipal en educación por rubros. 2008-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP

Para 2014, Manizales y Medellín fueron las ciudades en las cuales el gasto per cápita en educación básica y media fue el mayor de la Red Cómo Vamos, sin embargo para 2015 la situación es bien diferente. En Manizales se invirtieron per cápita en educación un poco más de 1,9 millones de pesos, doscientos mil pesos menos que en 2014, año en el cual se invirtieron 2,1 millones de pesos per cápita. En 2015 Manizales pasa al sexto lugar entre las ciudades que más invierten per cápita en educación y se ubica en el promedio de ciudades de la Red.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Medellín	1.672.189	1.676.814	1.807.573	2.033.376	2.475.276	3.419.230	2.431.993
Pereira	1.412.055	1.582.000	1.592.885	1.614.104	1.779.454	1.886.196	2.045.626
Bucaramanga	1.511.186	1.413.920	1.460.221	1.433.233	1.588.961	1.768.013	2.037.383
Bogotá	1.257.361	1.334.258	1.364.717	1.439.947	1.860.805	1.682.430	2.013.432
Barranquilla	1.128.397	1.325.076	1.669.919	1.418.947	1.665.114	1.730.714	1.965.690
<b>MANIZALES</b>	<b>1.407.501</b>	<b>1.469.799</b>	<b>1.479.289</b>	<b>1.576.620</b>	<b>1.795.339</b>	<b>2.167.604</b>	<b>1.946.784</b>
Valledupar	1.143.509	1.131.314	1.234.413	1.116.675	1.945.888	1.668.654	1.787.226
Cartagena	1.346.563	1.442.992	1.469.187	1.429.544	1.949.897	1.978.300	1.779.420
Ibagué	1.142.743	1.193.943	1.354.584	1.329.774	1.493.681	1.616.056	1.764.312
Cali	903.753	1.058.054	1.131.679	1.024.196	1.170.598	1.372.103	1.468.996

**Tabla 13.** Inversión total en educación per cápita (por población entre los 5 y 16 años). 2009-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP



Ahora bien, en casi todas las ciudades intermedias y pequeñas, los recursos destinados a educación son unos de los más altos dentro del presupuesto global pues casi todos los recursos provienen de las transferencias del gobierno nacional. En Manizales el 42% del presupuesto total del municipio se invirtió en educación, pero su participación se redujo cinco puntos porcentuales frente a 2014.

El 96% de estos recursos son aportados por el gobierno nacional a través del SGP y tan solo el 4% es aportado por la administración municipal. Los recursos nacionales tienen en su mayoría destinación específica y gran parte está comprometida con gastos fijos de nómina. De esta manera, si los entes territoriales quieren adelantar programas propios destinados a mejoramiento de calidad y de cobertura, deben asignar recursos que provienen de los impuestos que se recogen localmente o de recursos de capital.

Manizales ha sido bastante tímida en asignar recursos para educación, pues en promedio en los últimos cuatro años solamente se invirtieron el 5,5% de los recursos propios en el sector educativo, mientras por ejemplo el sector transporte se llevó el 44% de los recursos de fuente local. En términos presupuestales al menos, las prioridades de los gobiernos locales han estado más inclinadas hacia la infraestructura vial.

Si por la asignación de recursos propios se evaluara, Manizales, al igual que Valledupar son las ciudades que menos peso le dan a la educación, pues en ambas ciudades solamente una proporción cercana al 6% fue invertida en este sector en 2015, a diferencia de Bogotá y Cartagena que están invirtiendo uno de cada cuatro pesos de recursos locales en educación.

	2015
Bogotá	25,3%
Cartagena	23,7%
Ibagué	16,2%
Pereira	11,7%
Cali	11,2%
Medellín	10,1%
Bucaramanga	7,6%
Barranquilla	6,5%
MANIZALES	5,5%
Valledupar	5,4%

Además de que en el total de inversión los recursos bajaron en una proporción cercana al 10%, la inversión local que se hace con recursos propios del municipio también tuvo un descenso cercano al 14%, esto llevó a que se invirtieran 79 mil pesos por estudiante mientras en 2014 se invirtieron 92 mil pesos. En el contexto nacional, la inversión que se hace en educación con recursos propios es una de las más bajas, únicamente superada por Valledupar, en donde solo se invirtieron 31 mil pesos por estudiante.

Esta inversión que se hace en Manizales no solamente es baja comparada con ciudades grandes como Bogotá y Medellín, sino que también es inferior a la que se hace en ciudades similares como Pereira e Ibagué.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	DIFERENCIA 2014-2015
Bogotá	333.492	339.730	372.969	510.607	812.469	721.233	982.607	36%
Medellín	293.561	275.756	278.466	437.342	666.710	1.585.574	616.961	-61%
Cartagena	56.594	130.773	126.129	234.424	153.506	322.422	337.007	5%
Bucaramanga	164.220	138.392	144.077	129.400	162.806	40.208	315.513	685%
Pereira	121.074	80.649	118.595	90.494	131.113	132.420	167.454	26%
Ibagué	89.123	66.131	84.837	79.011	84.452	85.586	148.981	74%
Cali	74.700	14.854	36.305	28.961	53.577	113.246	143.039	26%
Barranquilla	19.564	114.321	393.508	86.329	123.314	128.984	139.494	8%
MANIZALES	37.505	48.058	70.415	34.063	60.029	92.057	79.303	-14%
Valledupar	ND	ND	10.700	16.793	71.888	46.153	31.959	-31%

Tabla 14. Manizales. Inversión per cápita en educación con recursos propios. 2009-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP

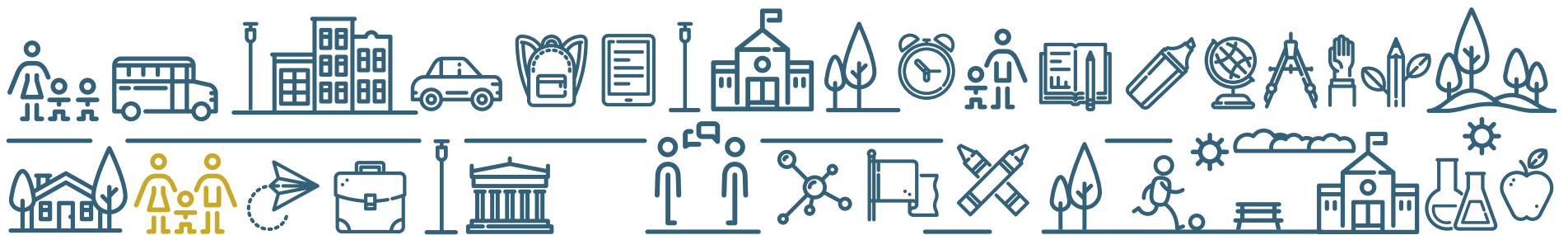
Tabla 15. Proporción de recursos propios invertidos en educación. 2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP



“Manizales ha sido bastante tímida en asignar recursos para educación, pues en promedio en los últimos 4 años solamente se invirtieron el 5,5% de los recursos propios en el sector educativo”.





---

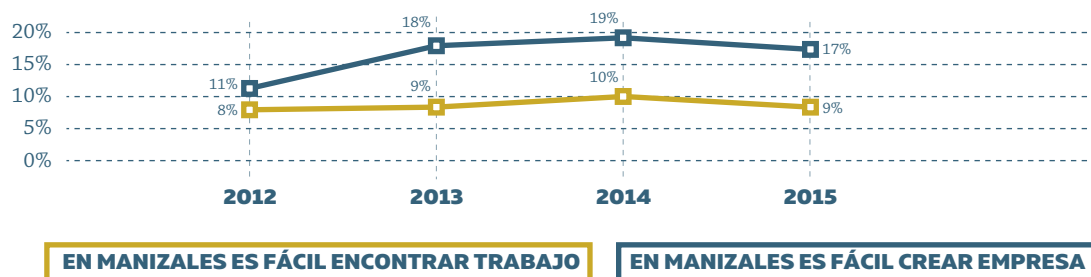
Cómo vamos en  
**MERCADO  
LABORAL**





El empleo es la fuente principal de ingresos para la mayoría de los ciudadanos. De allí que se incluye esta temática en el anillo de activos de las personas, como uno de los elementos básicos que permiten tener una buena calidad de vida en las ciudades. En Manizales, y en general en las ciudades colombianas, se han registrado mejorías importantes en este aspecto durante los últimos años, al punto de alcanzarse tasas inferiores al 10%, que no se habían visto en lo que va de este siglo.

Sin embargo, a pesar de que en todos los indicadores analizados se presentaron mejorías en 2015 respecto al 2014, para los ciudadanos ésta sigue siendo una de las principales respuestas cuando se les pregunta por cuáles temas debería tener la administración pública en la ciudad. Además, porque en general la percepción de los ciudadanos en Manizales sobre la facilidad para encontrar trabajo o crear empresa es muy desfavorable. Sólo uno de cada 12 ciudadanos está de acuerdo con que en Manizales es fácil encontrar empleo y apenas uno de cada seis cree que en la ciudad es fácil crear empresa. Estas percepciones son más o menos estables desde el año 2012, es decir, a pesar de que las condiciones laborales de la ciudad han mejorado sustancialmente, las percepciones sobre las condiciones del mercado de trabajo continúan igual de pesimistas.



**Gráfica 31.** Porcentaje de ciudadanos de acuerdo con que en Manizales es fácil encontrar trabajo o crear empresa. 2012 a 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana - Manizales Cómo Vamos

Para los ciudadanos, el acceso a empleo bien remunerado es otro aspecto que genera más desigualdad en la ciudad: 58% considera que en Manizales es muy desigual el acceso a un trabajo de buena remuneración. Esta percepción es bastante cercana a lo que indica el Índice de Calidad del Empleo -que se mostrará más adelante- donde la ciudad aparece muy bien posicionada entre las 23 principales ciudades de Colombia (ocupa el cuarto lugar). Sin embargo, al desagregar sus componentes, el de ingresos es el segundo que deja a Manizales en la peor baja posición: mientras que, en aspectos como seguridad social y contratos, Manizales ocupa el segundo lugar, visto por ingresos, es la novena entre este grupo de ciudades.

En la actual coyuntura de cambio de administración -donde además los indicadores del mercado laboral muestran disminuciones en las tasas de desempleo, pero con importantes retos en materia de calidad y brechas frente a algunas poblaciones específicas- cobra especial importancia la necesidad de construir y ejecutar adecuadamente una política pública local de empleo. En el siguiente recuadro se presentan los cuatro pilares fundamentales para una política pública local de empleo, comentados por Alejandro Barrera, profesional de investigaciones de la Cámara de Comercio de Manizales Por Caldas, quien ha estudiado el tema durante varios años.



Sólo uno de cada 12 ciudadanos está de acuerdo con que en Manizales es fácil encontrar empleo y apenas uno de cada seis cree que en la ciudad es fácil crear empresa.

## ASPECTOS CLAVES PARA UNA POLÍTICA DE EMPLEO

Desde diversos contextos y puntos de análisis el empleo siempre se ha perfilado como uno de los mayores temas de discusión académica, política y ciudadana, debido a su relación directa con el bienestar y la calidad de vida de las personas. Además, representa una variable de corte transversal en las políticas de desarrollo de cualquier territorio. El empleo se configura como la principal fuente de ingresos de una gran proporción de la población y, por este motivo, es el principal mecanismo de generación de oportunidades en una sociedad hacia la disminución de la pobreza y la desigualdad económica.

Este aspecto es estudiado a través del funcionamiento del mercado del trabajo, donde interactúan simultáneamente diversos actores del sistema económico en torno a la oferta y la demanda que llevan a la determinación del número de ocupados y desocupados, la fijación de niveles salariales, la distribución de los ocupados según grupos de población, la absorción laboral entre sectores económicos, el establecimiento de condiciones laborales y calidad en el empleo, en otros. Ahora bien, el funcionamiento de este mercado, como cualquier otro, no está libre de tener en su estructura fallas y desequilibrios, en gran parte propios del sistema económico, político y social del territorio en particular, que hacen que la intervención por parte del Estado y la implementación de políticas sea fundamental.

Las políticas enfocadas al mercado del trabajo tienen el principal objetivo de mejorar su funcionamiento, aumentando las oportunidades de conexión entre la oferta y la demanda, buscando incrementar los niveles de empleo y generando estrategias encaminadas a la inserción laboral de grupos poblacionales específicos y en sectores económicos determinados.

Al igual que todas las políticas de corte económico y social, éstas pueden tener una cantidad diversa de instrumentos según el número de objetivos que se pretenda alcanzar. Desde esta óptica, es posible enunciar algunos aspectos claves que una política de empleo debe contemplar con miras hacia la planificación de un territorio con mayores oportunidades, y disminución de brechas económicas y sociales.

Primero, una política de empleo debe construirse en articulación paralela con una política de promoción económica y empresarial, ya que toda acción -en un territorio en búsqueda de estos criterios- influye positivamente en la dinámica del mercado laboral. En este aspecto, es primordial la construcción y estructuración de una agenda económica de territorio que incluya: a) una política de fortalecimiento empresarial a nivel vertical (según características y tamaños de las empresas) y horizontal (por sectores productivos); b) el impulso a procesos de gestión innovación al interior de las empresas; y c) la creación de programas de desarrollo económico que se encargue del fomento a la generación de empleo, a través del seguimiento y la formulación de políticas públicas encaminadas al desarrollo económico, teniendo como pilar el empleo.

Segundo, es necesaria la elaboración de una política enfocada a la formación, calificación y capacitación laboral de grupos poblacionales específicos con el objetivo de contribuir al mejoramiento constante de las capacidades y competencias duras y blandas de las personas, para que de este modo puedan tener un mejor acceso y mayores oportunidades en el mercado del trabajo. Esta línea comprende programas de capacitación y adaptación laboral a las personas categorizadas en desempleo estructural; programas de capacitación sectorial, identificando las realidades y necesidades distinguidas por sector económico; y acciones de política educativa encaminadas a la desaceleración de la deserción escolar y el cierre de brechas en condiciones técnicas entre la población que participa en el mercado del trabajo.

Tercero, debe desarrollarse una política de asistencia y colocación de empleo que facilite el acceso a grupos poblacionales vulnerables a las dinámicas del mercado laboral actual. Desde este aspecto pueden existir programas dirigidos a grupos de población particulares como a nivel de toda la población como son: programas al empleo juvenil, grupo poblacional con problemas estructurales de inserción al mercado por su condición de poca experiencia laboral y, que por lo tanto, demanda la intervención directa o discrecional del Estado para mejorar su inclusión; llevar

a cabo controles y seguimientos periódicos dentro del mercado que permitan identificar brechas y debilidades para la formulación de estrategias locales para enfrentar las problemáticas (casos puntuales como el empleo informal y el desempleo de larga duración o estructural); y la articulación y potencialización de los servicios del empleo del territorio, como estrategia de conexión entre los actores y el mercado del trabajo, en donde además se haga un seguimiento periódico a las diversas ofertas de empleo por parte de las empresas, y se promueva una sinergia y mejor comunicación entre demandantes y oferentes en el mercado.

Cuarto y, por último, es de vital importancia hacer un enlace juicioso entre la investigación y la política pública. Las políticas públicas son un conjunto de acciones del gobierno encaminadas a la solución de problemas de interés público (económico, social, ambiental, entre otros), que nacen de un proceso de diagnóstico, análisis y formulación. Esto deja concluir que una política pública es una política de Estado informada. Los estudios y las investigaciones que se hagan en el territorio deben superar el paradigma de “la información por la información” y su objetivo final debe ser la contribución de líneas de acción para intervenir las problemáticas. Y por su parte, a los tomadores de decisiones (los encargados de la construcción de las políticas públicas en el territorio), les corresponde crear y apoyar dichos estudios, como una sociedad del conocimiento en su amplio concepto. Sin esta articulación muy difícilmente las acciones se materialicen en buenos resultados. Desde el sector investigativo, cuya fuente puede ser pública o privada, se deben abordar las problemáticas del empleo en el territorio, hacer seguimiento y control a indicadores y cambios de tendencias, y proponer y formular -junto con el sector público- planes y medidas de intervención.

Para finalizar, es necesario hacer hincapié en el hecho que todos los aspectos anteriormente mencionados como claves para una política de empleo, deben ser formulados y validados en un proceso más amplio, técnico y que integre diversos actores del ecosistema del territorio. En este sentido, el compromiso y apoyo de las administraciones públicas es primordial para que las políticas que se formulen sean efectivamente llevadas a cabo.

**Alejandro Barrera Escobar**

Profesional Área de Investigaciones Socioeconómicas  
Cámara de Comercio de Manizales por Caldas

Dado que la tasa de desempleo es el resultado de la interacción entre oferta y demanda de trabajo, en este capítulo se presenta primero la tasa general de participación, como indicador de oferta de trabajo, luego la tasa de ocupación, como indicador de demanda de trabajo y al final la tasa de desempleo como indicador conjunto del mercado laboral. Dentro de la sección sobre ocupación se revisan algunos indicadores de calidad del empleo, incluyendo el Índice Compuesto de Calidad del Empleo, y dentro de la sección sobre desempleo se presentan algunas brechas en desempleo.

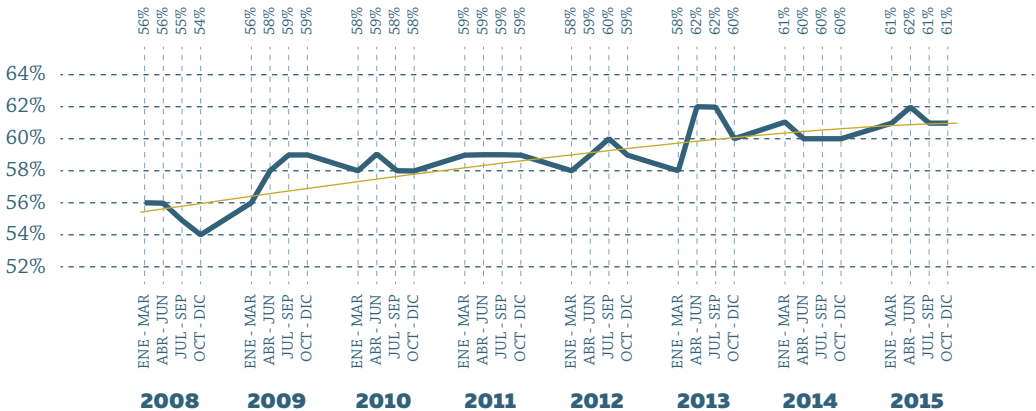
## PARTICIPACIÓN LABORAL



¡MEJORÓ!

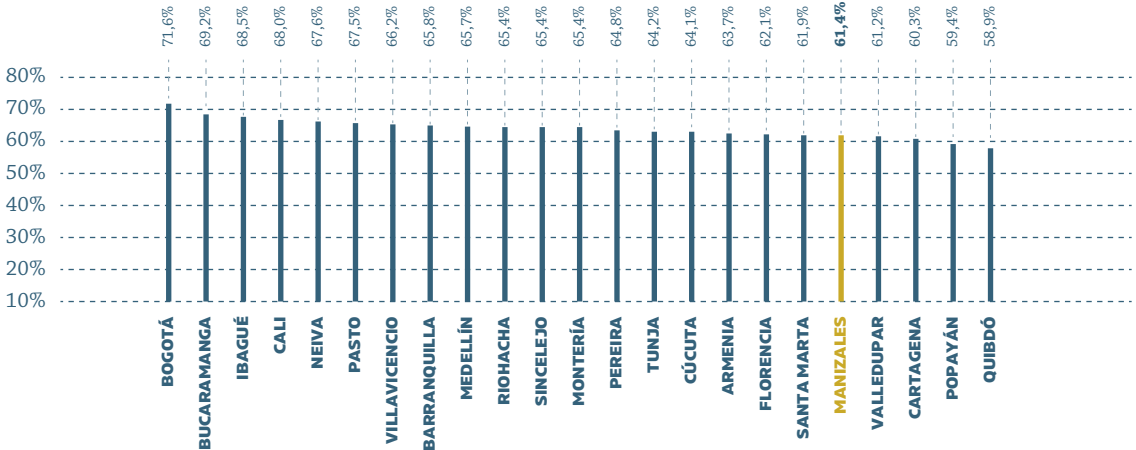
En Manizales la participación laboral ha aumentado durante los últimos años. Mientras en 2008 apenas el 55% de la población en edad de trabajar participaba del mercado de trabajo, en 2015 el 61,4% de los ciudadanos mayores de 15 años participaron del mercado de trabajo. Aunque esto significa mayores presiones para este mercado, al requerirse más puestos de trabajo para emplear a más ciudadanos, se considera que el aumento en la participación es una buena noticia para la calidad de vida ya que al tener un mayor número de personas ocupadas disminuyen las tasas de dependencia en los hogares, aumentan los ingresos y en general, la economía de la ciudad puede tener una mayor dinámica.

Manizales siempre se ha destacado entre las ciudades colombianas como uno de los lugares con menor participación laboral, debido a que tiene una mayor proporción de personas que se dedican a tareas del hogar y también una alta proporción de personas que se dedican a estudiar, si se compara con las demás ciudades. Esto ha cambiado un poco durante los últimos años, pero si se analizan las 23 principales ciudades de Colombia, Manizales es la quinta con más baja participación laboral, apenas superada por Quibdó, Popayán, Cartagena y Valledupar. La ciudad de Bogotá, que tiene la mayor tasa de participación laboral en Colombia, presentó durante 2015 una tasa promedio de 71.6%, más de diez puntos porcentuales superior a la tasa de participación laboral registrada en Manizales.



Gráfica 32. Tasa general de Participación en Manizales A.M. 2008 a 2015

Fuente: DANE-GEIH



Gráfica 33. 23 principales ciudades de Colombia. Tasa General de Participación. 2015

Fuente: DANE-GEIH

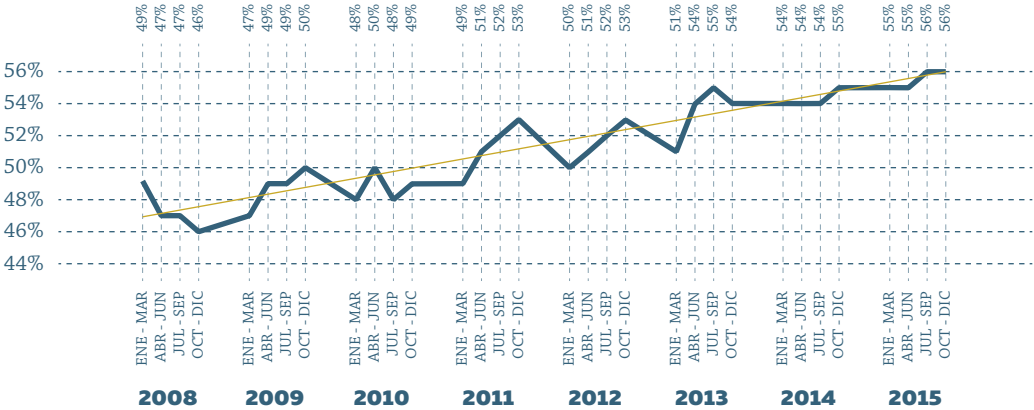
# OCUPACIÓN



¡MEJORÓ!

La tasa de ocupación, que es la proporción de personas en edad de trabajar que se encuentran efectivamente ocupadas, también ha crecido durante el último tiempo en Manizales. Este es el mejor indicador sobre qué tanto está la ciudad en capacidad de generar puestos de trabajo para sus habitantes, independiente de las condiciones de éstos. Este indicador llegó en 2015 a un promedio de 55,5%, cuando en 2008 era de apenas 47,3%.

Desde hace varios años, cada año, la ocupación en la ciudad ha crecido en mayor proporción que la participación de personas en el mercado de trabajo, lo que explica, en buena medida, las reducciones presentadas en las tasas de desempleo. Manizales actualmente ocupa el puesto 16 entre las 23 principales ciudades, debido a su baja participación laboral, sin embargo, ha ganado algunas posiciones en este indicador durante los últimos años.



Gráfica 34. Tasa de Ocupación en Manizales A.M. 2008 a 2015

Fuente: DANE-GEIH

# CALIDAD

## DEL EMPLEO



¡MEJORÓ!

Desde el Informe de Calidad de Vida presentado en 2014, cada año incluimos aquí el Índice Compuesto de Calidad del Empleo-ICCE, el cual fue desarrollado por Stéfano Farné, de la Universidad Externado en 2003.

Este índice, que ha sido aplicado en numerosos contextos por la Organización Internacional del Trabajo-OIT, distingue entre trabajadores asalariados e independientes e incluye cuatro aspectos de la calidad del trabajo: ingresos, contratos, seguridad social y jornada de trabajo. Para cada una de estas dimensiones se obtiene un puntaje de cero a cien, donde a mayor puntaje mayor calidad del empleo. Los puntajes se asignan a cada trabajador de acuerdo con los criterios que se muestran en la siguiente tabla:

COMPONENTE	PONDERACIÓN		ESCENARIO	VALOR
	Asalariado	Independiente		
Ingreso	40%	50%	Ingreso > 3 SML	100
			Ingreso entre 1.5 y 3 SML	50
			Ingreso < 1.5 SML	0
Contrato	25%	---	Indefinido	100
			Temporal	50
			No tiene/verbal	0
Seguridad Social	25%	35%	Cotiza a salud y pensión	100
			Cotiza solo a una de las dos	50
			No cotiza	0
Jornada de Trabajo	10%	15%	Trabaja hasta 48 horas	100
			Trabaja más de 48 horas	0

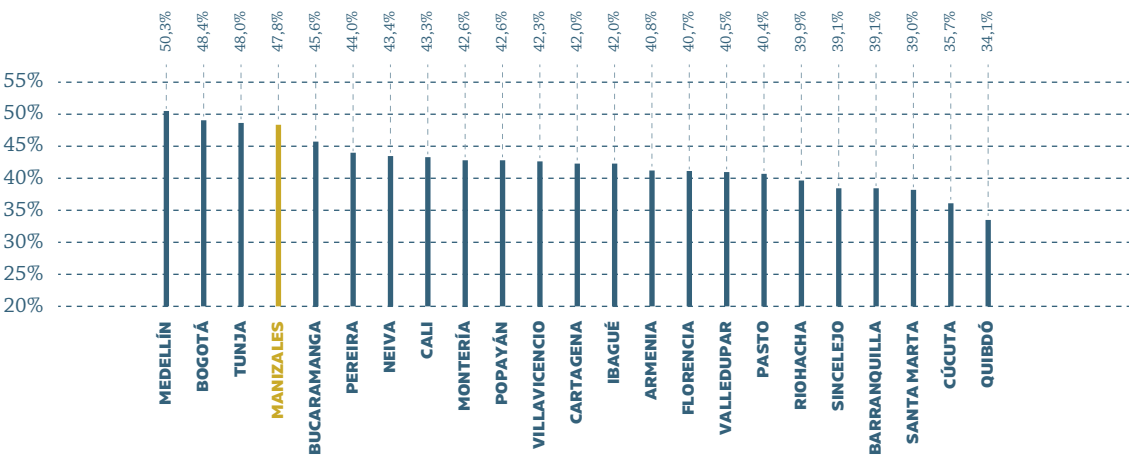
Tabla 16. Parámetros para la construcción del ICCE

Fuente: Farné (2003)

Entre 2014 y 2015 el ICCE presentó un ligero incremento en Manizales, al pasar de 46,5 a 47,8, recuperando el retroceso que se había registrado en 2014 respecto a 2013 y registrando el mayor índice desde 2008. Aunque persiste una diferencia superior a los 10 puntos entre asalariados e independientes, durante 2015 el aumento en el índice para los independientes fue ligeramente superior, lo que contribuye a cerrar un poco la brecha entre ambos tipos de ocupados. En 2015, Manizales registró un ICCE de 47,8, el cuarto mayor entre las ciudades colombianas y siendo tan solo superada por Bogotá, Medellín y Tunja.

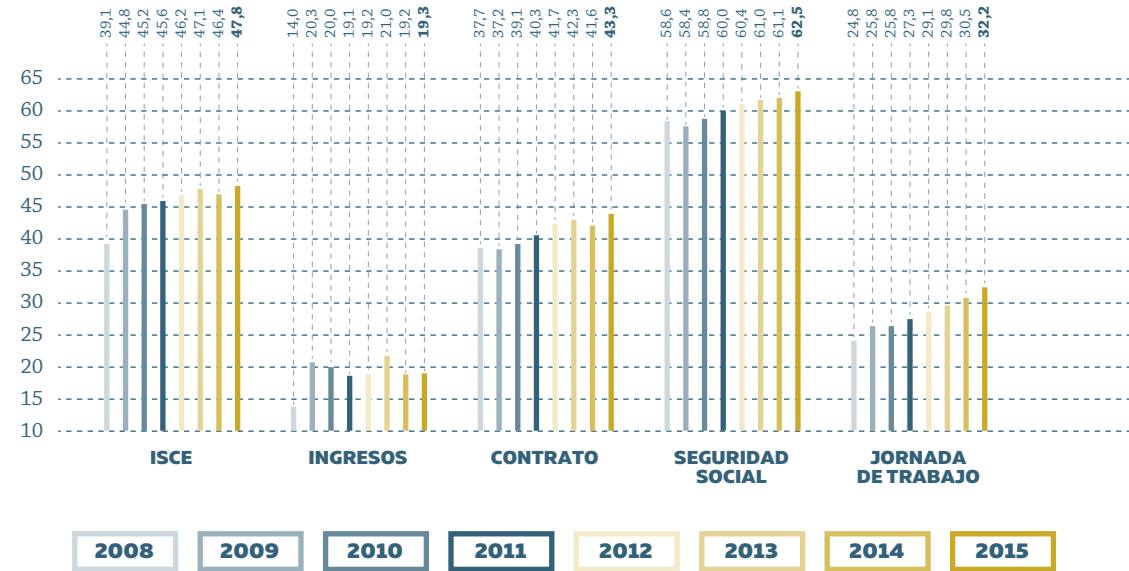
Ahora bien, si se tienen en cuenta los cuatro componentes del índice pueden destacarse dos elementos. En primer lugar, que tres de las cuatro dimensiones han avanzado durante los últimos siete años, Contratos, Seguridad Social y Jornada de Trabajo han crecido más de 20% desde 2009, mientras que Ingresos es una dimensión que se ha quedado estancada y el valor del índice apenas llega a 19 puntos sobre 100.

En segundo lugar, vale la pena destacar que el aspecto en que mejor se encuentra la ciudad es en Seguridad social, con 62,5 puntos, siendo la segunda ciudad con mejor calidad en este aspecto, seguido de Contratos, donde también es segunda con 43,3 puntos. Manizales está rezagada en ingresos y en jornada de trabajo: ocupa el noveno lugar en el componente ingresos y el décimo tercero en el de jornada de trabajo.



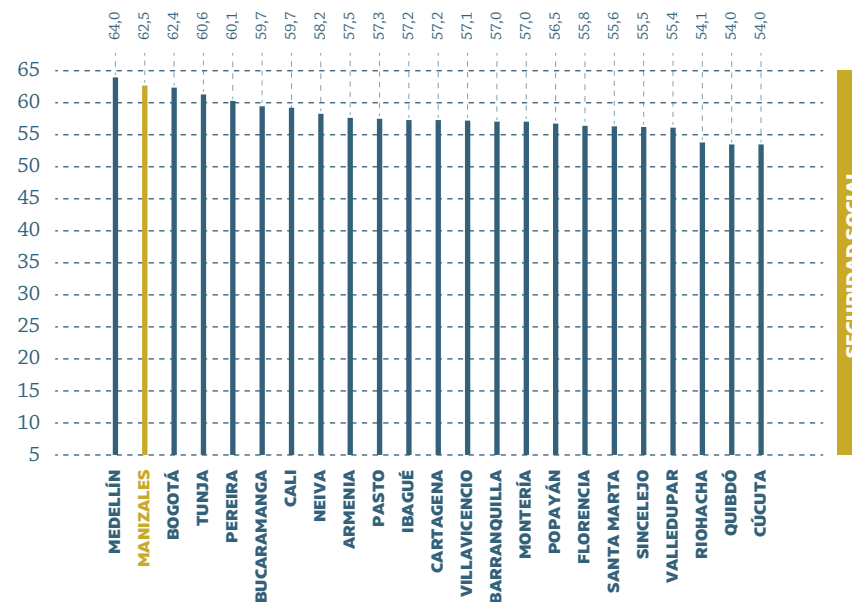
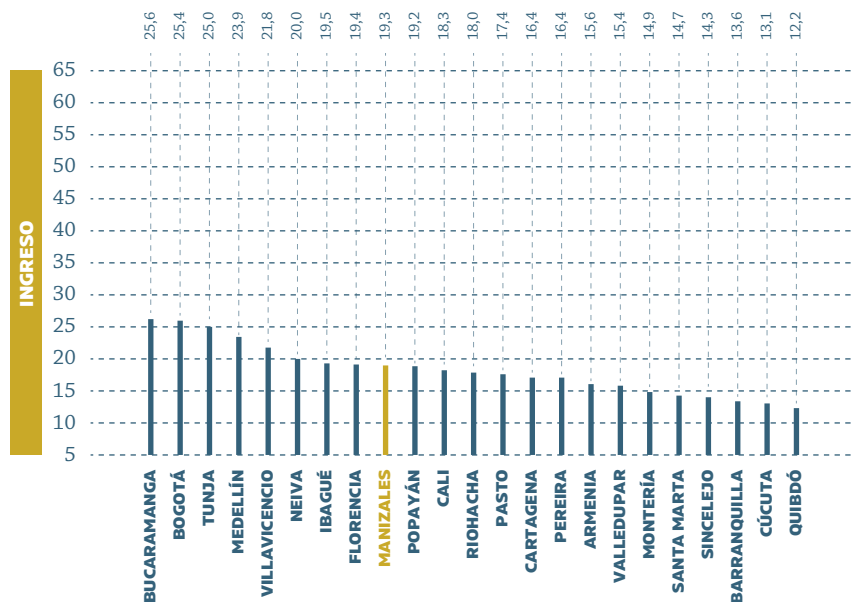
Gráfica 35. Índice Compuesto de Calidad del Empleo en las 23 principales ciudades de Colombia. Año 2015

Fuente: DANE-GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos



Gráfica 36. Índice Compuesto de Calidad del Empleo por componentes. Manizales 2008 a 2015

Fuente: DANE-GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos



Gráfica 37. Índice Compuesto de Calidad del Empleo en las 23 principales ciudades de Colombia por dimensiones. Año 2015

Fuente: DANE - GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos



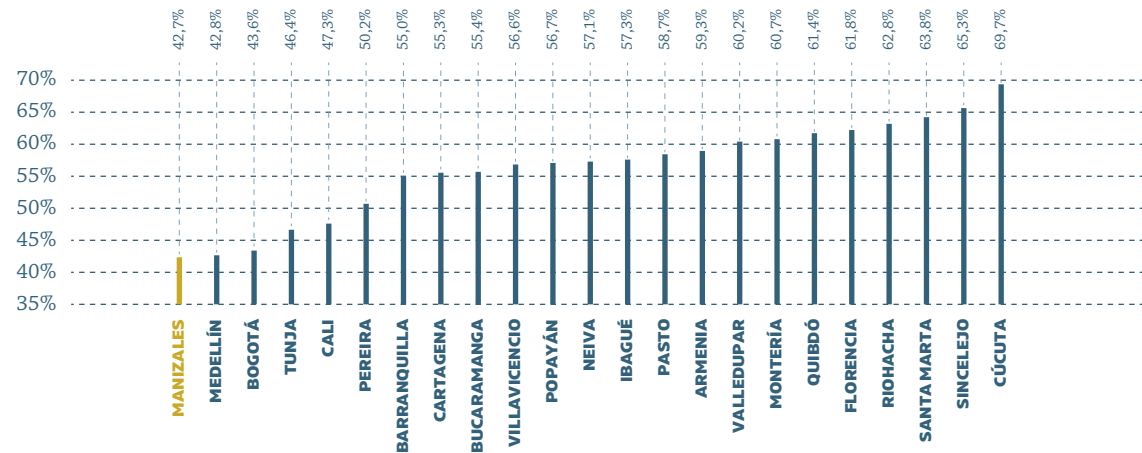
## INFORMALIDAD LABORAL



Uno de los aspectos en que más se ha destacado Manizales durante los últimos años es en la formalidad de los empleos que se generan. En 2015 la tasa de informalidad laboral fue en promedio 42,7%, siendo la más baja entre las 23 ciudades colombianas. Sin embargo, que dos de cada cinco ocupados en la ciudad tengan un empleo informal es algo que significa todavía un reto para la ciudad.

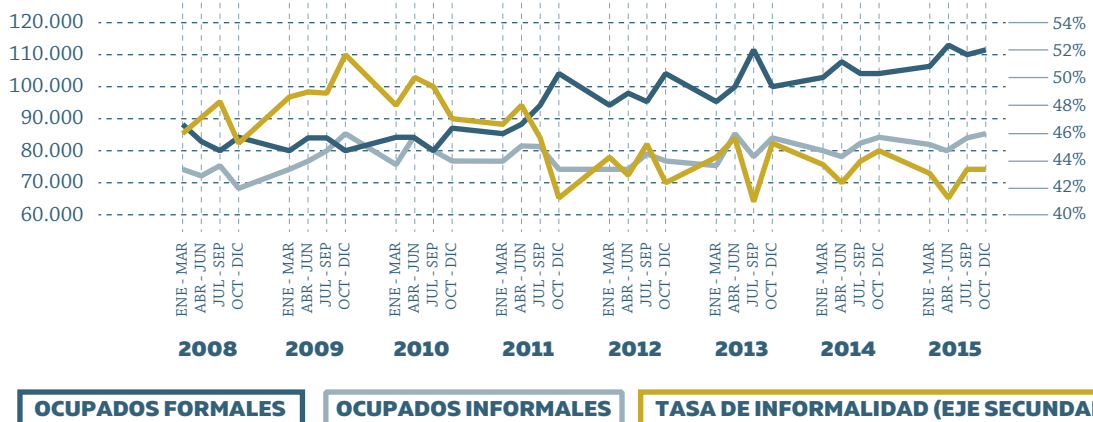
En la ciudad, la tasa de informalidad ha estado disminuyendo durante los últimos años. Mientras que en 2009 ésta cerró por encima del 50%, desde entonces el número de ocupados formales ha crecido mucho más que el número de ocupados en la informalidad, lo que ha permitido que en 2015 la ciudad registrara la menor proporción de informales en Colombia.

En general, el empleo que se ha generado en Manizales durante los últimos años ha sido de buena calidad y la ciudad se destaca en el contexto colombiano por la relativamente baja informalidad y mejor calidad. Sin embargo, se sigue presentando un rezago bastante grande en materia de ingresos y este es percibido directamente por los ciudadanos, cuya opinión acerca del clima laboral en la ciudad continúa tan pesimista como hace cuatro años cuando se empezó a aplicar la Encuesta de Percepción Ciudadana.



Gráfica 38. Tasa de Informalidad laboral en las 23 principales ciudades de Colombia. Año 2015

Fuente: DANE-GEIH



Gráfica 39. Tasa de informalidad laboral y número de ocupados formales e informales. Manizales 2008 a 2015

Fuente: DANE - GEIH

# DESEMPLEO

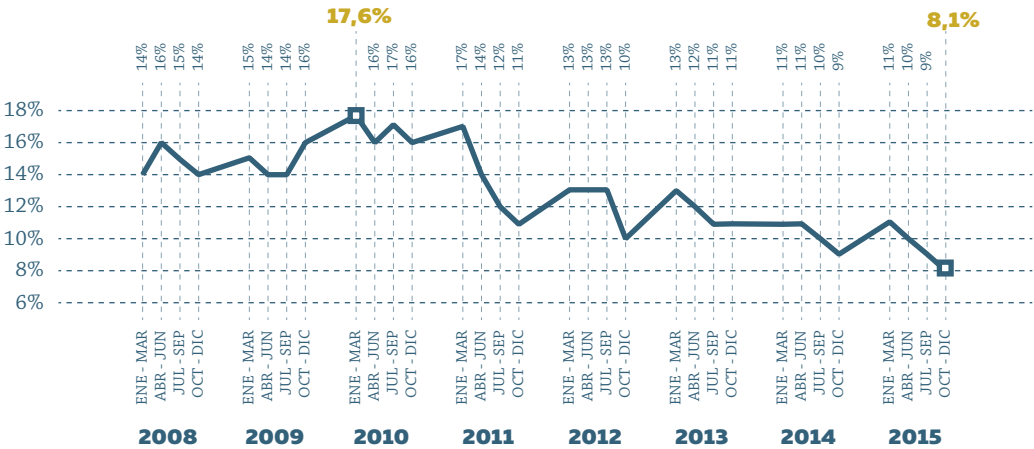


¡MEJORÓ!

Como resultado del crecimiento en la ocupación mayor que en la participación, en Manizales durante el año 2015 continuó bajando el desempleo con un promedio de 9,6%, frente al 10,3% registrado en 2014. De hecho, durante el cuarto trimestre de este año se registró la más baja tasa de desempleo del último tiempo en la ciudad: 8,1%. En el promedio de 2015, Manizales tuvo la séptima más baja tasa de desempleo entre las 23 ciudades principales de Colombia y se mantuvo como la líder en la región en materia de empleo. Las ciudades vecinas registraron tasas muy superiores, quedando entre las últimas en materia de empleo, Pereira (11,4%), Ibagué(12,7%) y Armenia(14,6%).

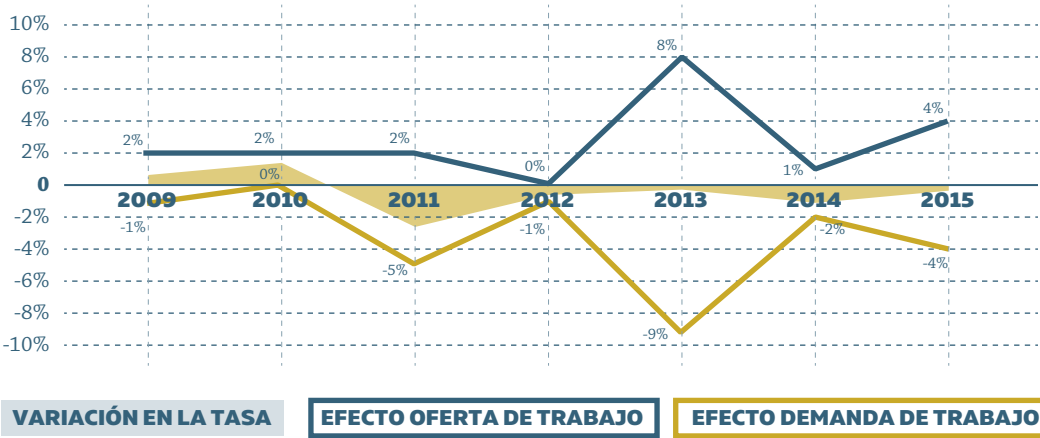
La demanda de trabajadores en la ciudad creció de manera importante durante 2011, 2013 y 2015, sin embargo, la mayor reducción en el desempleo se presentó en 2011, ya que en 2013 y 2015, además del aumento en la demanda de trabajadores, se dio un incremento importante en la oferta de los mismos. Durante 2015 se mantuvo la tendencia de mayor crecimiento en los puestos de trabajo que en las personas que ofrecen su fuerza laboral en la ciudad, lo que mantiene la tasa de desempleo a la baja.

En la siguiente gráfica se muestra cómo la oferta y demanda de trabajo han tenido un efecto positivo sobre el desempleo en Manizales, basados en el método de descomposición sugerido por el reconocido economista Eduardo Lora (2008), en su libro de técnicas de medición económica.



Gráfica 40. Tasa de desempleo en Manizales. 2008 a 2015

Fuente: DANE-GEIH

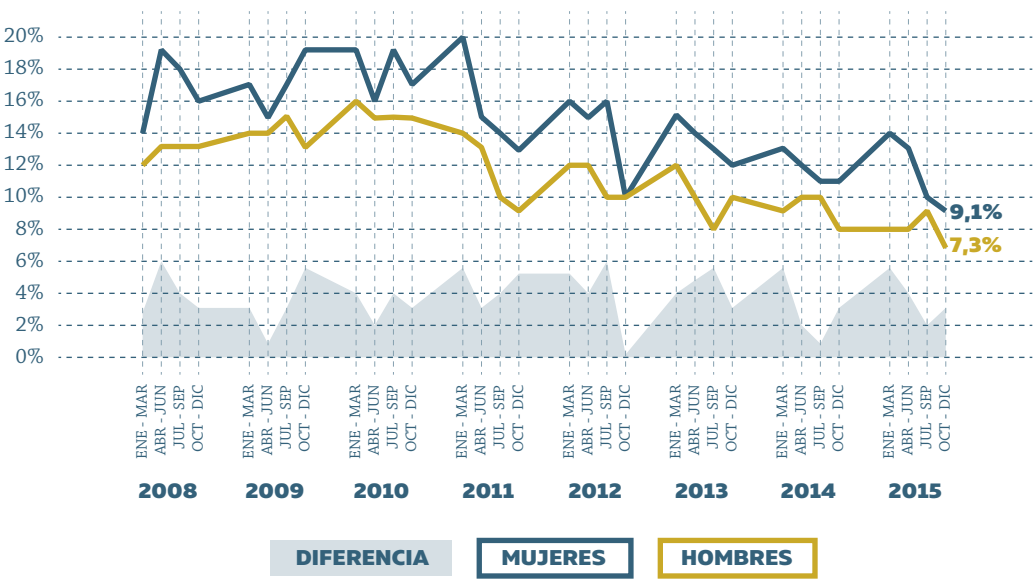


Gráfica 41. Manizales. Efecto de la oferta y demanda de trabajo sobre el desempleo. 2008-2015

Fuente: DANE-GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos

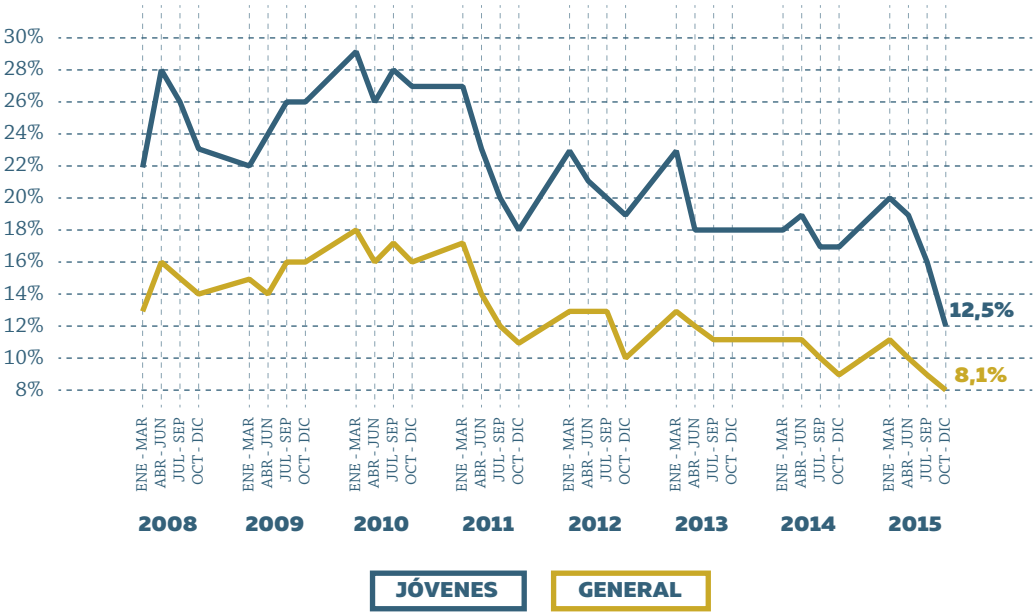
Uno de los aspectos más beneficiosos para el mercado laboral de la ciudad en los años recientes ha sido la reducción de brechas entre distintos segmentos de la población, la cual fue particularmente evidente en 2015. La tasa de desempleo entre las mujeres fue en 2015 11,4%, frente al 8,1% de los hombres. Esta brecha, que en el año 2012 era de 4,1 puntos porcentuales, en 2013 se redujo a 3,4pp, en 2014 a 3,1pp y en 2015 volvió a ser de 3,4pp.

De la misma manera, la brecha de desempleo entre los jóvenes y el total de la población, que en 2010 era de más de diez puntos porcentuales, en 2015 llegó a ser de 7,3pp, ya que en promedio entre los jóvenes fue de 16,9% y en el total de la población 9,6%. Manizales se ubicó en el noveno lugar entre las 23 ciudades, como ciudad de bajo desempleo para los jóvenes.



Gráfica 42. Manizales. Tasa de desempleo en hombres y mujeres. 2008-2015

Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares



Gráfica 43. Manizales. Tasa de desempleo en general y en jóvenes. 2008-2014

Fuente: DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares

## 2016 UN COMIENZO DIFÍCIL PARA EL EMPLEO EN MANIZALES

En el Informe de Calidad de Vida solo se incluyen datos con corte a diciembre del año anterior al cual se presenta el informe. Esto se realiza con el fin de ofrecer un mismo momento de análisis en todos los temas, para entregar a los ciudadanos una aproximación integral sobre cómo va la calidad de vida en la ciudad. En las cifras presentadas a lo largo de este capítulo, la coyuntura del mercado laboral fue favorable en todos los indicadores analizados, por lo que puede decirse que, junto a Pobreza, el tema más ganador para la ciudad durante 2015 fue Empleo.

Sin embargo, para la fecha de publicación de este informe, ya se han hecho públicas las cifras del mercado laboral de los primeros cinco meses del año 2016, las cuales muestran cierto retroceso en algunos indicadores, sobre todo durante el trimestre enero-marzo, en el cual bajó la participación laboral, bajó mucho más la ocupación y aumentó el desempleo, si se compara con el mismo período de 2015, como recomiendan los analistas.

	2015	2016
	Ene - Mar	Ene - Mar
<b>Tasa General de Participación</b>	61%	60%
<b>Tasa de Ocupación</b>	55%	53%
<b>Tasa de Desempleo</b>	11%	12%

**Tabla 17.** Principales indicadores laborales en Manizales. Primer trimestre de 2015 y 2016

Fuente: DANE - GEIH

Este retroceso se debió al impacto en el mercado laboral de una coyuntura económica difícil para el país, que se presentó durante los últimos meses del año 2015. Sin embargo, se espera que este efecto se neutralice durante el resto de meses del año y se continúe con la tendencia a la disminución de desempleo y el mejoramiento en los indicadores de calidad, los cuales siguen dando señales de mejoría a pesar del retroceso coyuntural en materia de desempleo.

Solo una vez finalizado el año se podrá conocer si el efecto de esta coyuntura quiebra las tendencias positivas observadas hasta el 2015 y esos efectos se analizarán en el Informe de Calidad de Vida que se presente a mediados de 2017. Por lo pronto, no se incluyeron dichas cifras en esta versión del informe como continuación de las series de indicadores ya presentadas, para no enviar a la ciudadanía señales de alarma prematuras con base en una temporalidad no comparable con el resto del informe.



————— Cómo vamos en

# **SEGURIDAD CIUDADANA**





Las condiciones previas para que los ciudadanos hagan parte del desarrollo de una sociedad, consisten en la garantía de los derechos, al igual que la provisión de los bienes y servicios básicos. Garantizar la vida y la seguridad debería ser el primero de ellos y una prioridad de todos los gobiernos. Los avances de las ciudades colombianas son indiscutibles, incluyendo Manizales, sin embargo persisten retos y nuevas problemáticas empiezan a cobrar mayor relevancia.

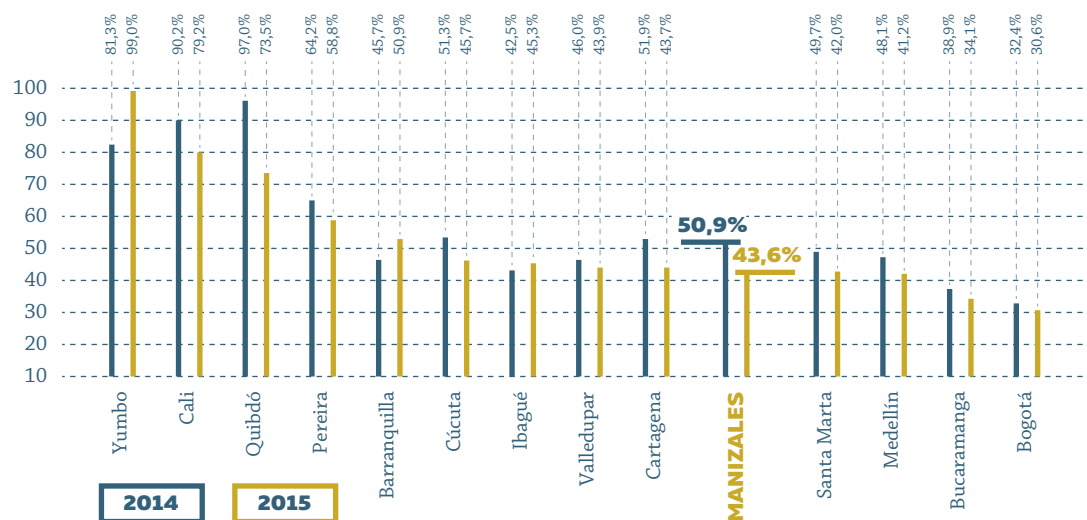
Según el PNUD, son cuatro los conjuntos de variables que explican por qué a pesar de los avances en indicadores económicos y sociales, el continente continúa siendo el más violento del mundo. En primer lugar está la desigualdad, fruto de un acelerado crecimiento económico sin suficiente movilidad social, lo que ha propiciado el delito aspiracional. Segundo, la recomposición de las instituciones familiares y fenómenos como la deserción escolar y el crecimiento urbano. Tercero, la alta incidencia de elementos coadyuvadores como el tráfico de armas, alcohol y drogas. Cuarto, la carencia de capacidades institucionales, en especial de la justicia, para responder a estas problemáticas.

Ahora bien, normalmente se ha asociado la seguridad ciudadana a los homicidios y los delitos contra el patrimonio. Según la política nacional de seguridad y convivencia y los expertos en el tema, se deben incluir además de las anteriores, la percepción de seguridad y los accidentes de tránsito, pues “los ciudadanos no solo pueden ser lesionados o asesinados por delincuentes sino también por un tránsito caótico. Los colombianos pueden morir, ser lesionados o perder sus bienes por causa de la desorganización del tráfico automotor y por eso el Estado tiene la obligación de protegerlos frente a este riesgo”<sup>3</sup>.

Como se mencionó anteriormente, el balance en la ciudad es agrisulce. Si bien la tendencia a la baja en el número de homicidios se consolida con una reducción cercana al 19% en el último año y los ciudadanos se sienten más seguros en la ciudad, las muertes en accidentes de tránsito se mantienen casi erráticas y los suicidios alcanzan el punto más alto, con el doble de casos frente a 2014. Este último tema es desarrollado con mayor profundidad en el capítulo de salud.

La mortalidad por causas externas en la ciudad, que incluye homicidios, suicidios, accidentes de tránsito y muertes accidentales, fue de 43,6 muertes por cada 100 mil habitantes según el Instituto de Medicina Legal. Esta tasa es un 14% inferior a la registrada en 2014 y su reducción se explica básicamente por la disminución de los homicidios en el 2015. Aun así, todavía la mitad de las muertes por causas externas corresponden a homicidios y el 26% a accidentes de tránsito, haciendo de estas dos problemáticas, prioritarias para la política pública.

Esta reducción además mejora la posición de la ciudad en el contexto de las Ciudades Cómo Vamos. Manizales se ubica 10ma entre las 16 ciudades analizadas como referentes nacionales. Aun así, esta problemática para el país es especialmente delicada sin excluir ninguna de las áreas urbanas por lo que se deben mantener los esfuerzos por acercarse a promedios internacionales de muertes violentas.



**Gráfica 44.** Tasa de mortalidad por causas externas (homicidios, suicidios, accidentes de tránsito, muertes accidentales). 2014-2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal

3. Hugo Acero (2016). Reducir la mortalidad vial, un compromiso importante. En Portal Razón Pública disponible en <http://razonpublica.com/index.php/9150-reducir-la-mortalidad-vial-un-compromiso-importante.html>

## DELITO CONTRA LA VIDA: HOMICIDIOS

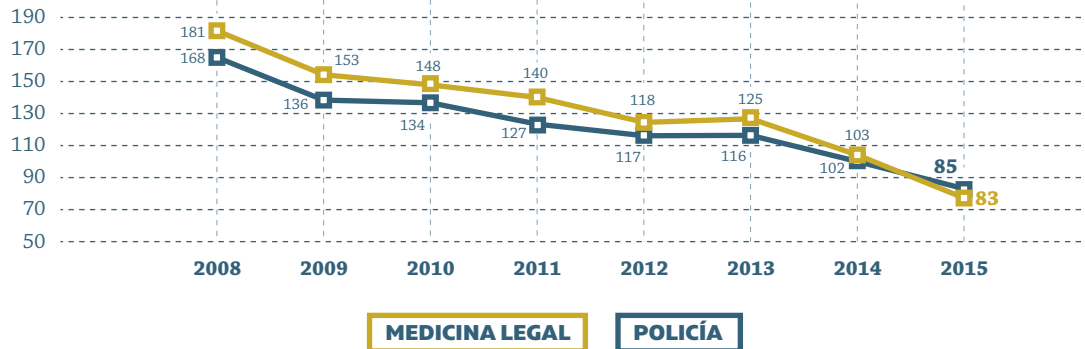


La institucionalidad colombiana reconoce a la Policía Nacional y al Instituto de Medicina Legal como fuentes oficiales en estadísticas sobre homicidios, sin embargo persisten pequeñas diferencias entre los reportes de ambas fuentes. Más allá de la importancia de contar con un dato único frente a los homicidios, se observa que el número de homicidios en la ciudad ha disminuido de manera considerable en ambos reportes. Según Medicina Legal, en la ciudad se presentaron 83 casos de homicidios en el 2015, frente a 103 casos de 2014, una reducción del 19% en el último año y del 41% en el último cuatrenio. Esta reducción superó la meta establecida por el anterior plan de desarrollo (menos de 28 homicidios por cada 100 mil habitantes), la cual no se caracterizaba por ser la más ambiciosa.

En el actual Plan de Desarrollo la meta establecida es reducir en 8% la incidencia de este delito, que debería entonces cerrar el 2019 con menos de 76 homicidios, tan solo siete homicidios menos que en 2015.

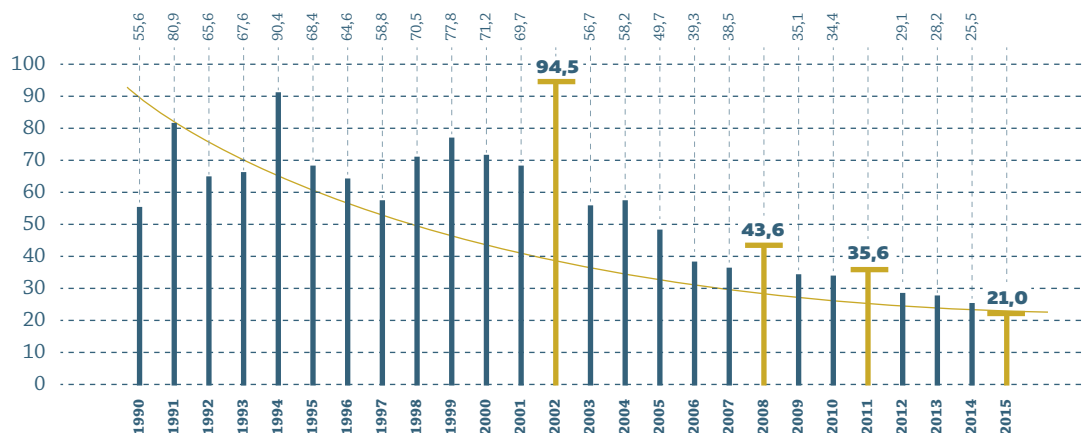
Esta tendencia a la baja se ha presentado en casi todas las ciudades de Colombia y no se pueden desconocer los avances en seguridad ciudadana urbana. De hecho, frente a los primeros años de este siglo, la incidencia de las muertes por homicidios en la ciudad se ha reducido en un 80%. Para el año 2002 se presentaron en la ciudad más de 350 asesinatos, una cifra que es cuatro veces superior a la de 2015.

Aun así, el reto continua. Colombia y sus ciudades todavía son especialmente violentas en el contexto internacional. En tasa de homicidios Manizales tiene el doble del estándar internacional recomendado por la Organización Mundial de la Salud, es 10 veces superior al promedio de América del Norte y 20 veces la tasa de homicidios de la Unión Europea.



**Gráfica 45.** Manizales. Número de homicidios registrados. 2008 a 2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal y Policía Nacional



**Gráfica 46.** Manizales. Tasa de homicidios. 1990 a 2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal



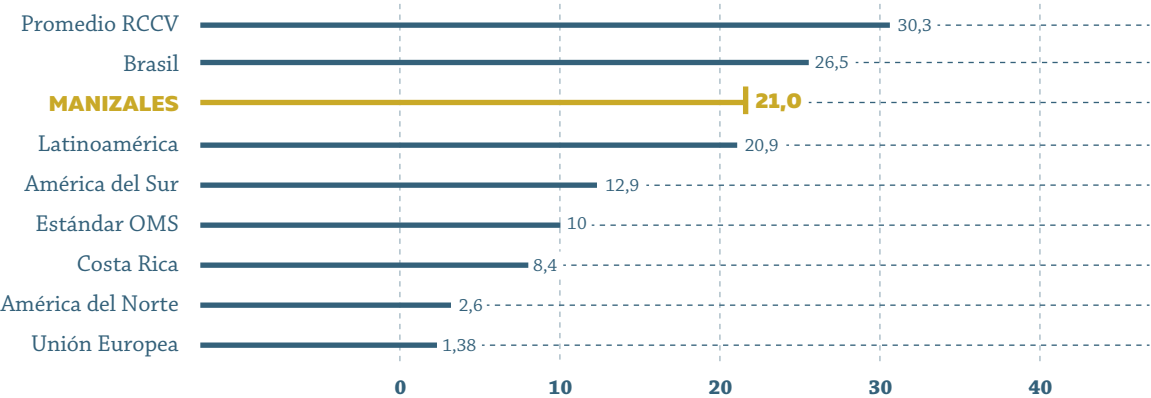
“Según Medicina Legal, en la ciudad se presentaron 83 casos de homicidios en el 2015, frente a 103 casos de 2014, una reducción del 19% en el último año y del 41% en el último cuatrenio”.



Dentro de las recomendaciones del Informe de desarrollo humano sobre seguridad ciudadana del PNUD, los gobiernos deben darle prioridad a la disminución de los homicidios, especialmente en países y ciudades que tienen tasas mayores a 10 por 100,000 mil habitantes. Manizales, con una tasa que duplica este estándar, debe seguir priorizando en su política de seguridad y convivencia la reducción de los homicidios.

El PNUD y la política de convivencia y seguridad del país coinciden en que el primer paso es determinar los patrones de la violencia homicida, observar territorial y poblacionalmente donde se concentra y qué dinámicas podrían explicarla. En general los homicidios se concentran en determinados territorios, en los cuales se necesitan intervenciones focalizadas con presencia permanente de las autoridades y la institucionalidad, para proveer una atención integral a las poblaciones que están más afectadas. Esta focalización ha sido usada con bastante éxito en Medellín, que para 2015 fue la ciudad que más avanzó en la reducción de esta problemática gracias a la implementación de un programa denominado “zonas calientes”.

Una revisión más a fondo de las causas de los homicidios en 2015, permite concluir que la violencia homicida en la ciudad ha estado relacionada en los últimos años principalmente con la intolerancia social, problemas personales, familiares o relacionados con la pareja, en el 75% de los casos de asesinato. Sin embargo, de otro lado, que el 47% de los homicidios se hayan cometido con arma de fuego podría estar mostrando que estos casos de intolerancia se dan en contextos que ya estaban insertos en una dinámica previa de violencia.



Gráfica 47. Tasa de homicidios. 2014 y 2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal e Índice de Progreso Social

CAUSAS	2014	2015
Problemas personales o familiares	66%	49%
Intolerancia	11%	26%
Ajuste de cuentas	7%	11%
Por hurtarle	7%	5%
Venganza	4%	5%
Sicariato	3%	4%
Procedimiento policial	0%	1%
Culposos	1%	0%
Deudas	1%	0%
Total	100%	100%

Tabla 18. Manizales. Causas de los homicidios. 2014-2015

Fuente: Policía Nacional

Una mirada a la ciudad muestra un claro síntoma del marcado esquema de segregación que tiene en su área urbana. Mientras en las comunas del centro y oriente de la ciudad se registraron el menor número de homicidios durante 2015, San José y la Ciudadela del Norte concentraron el 50% de los casos del municipio y si se suman la Macarena y Universitaria, se encuentran el 71% de homicidios cometidos en el 2015.

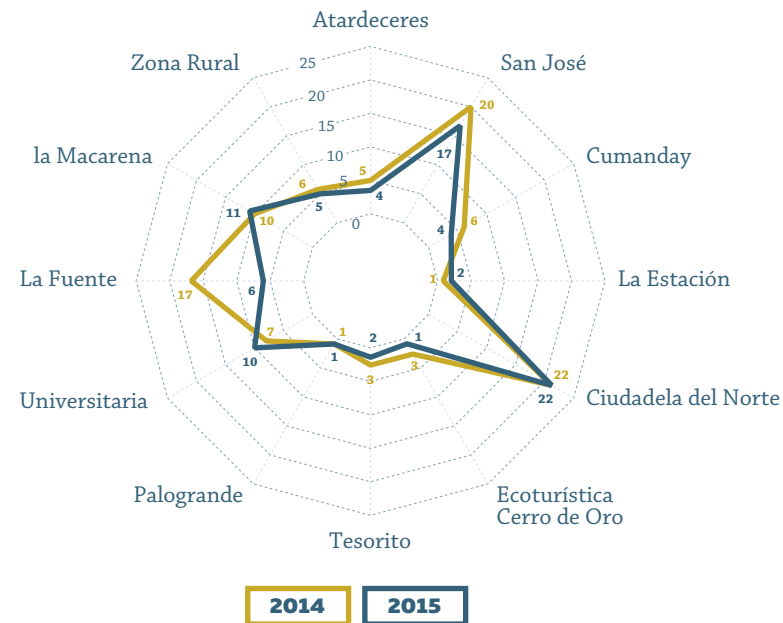
El caso más significativo a nivel territorial se observa en la comuna La Fuente. Para 2014 se habían presentado 17 homicidios en esta comuna y en 2015 esta cifra bajó a seis casos.

En general, los homicidios disminuyeron en seis de las 11 comunas: Atardeceres, San José, Cumanday, Ecoturístico Cerro de Oro, Tesorito, La Fuente y en la zona rural. Se mantuvieron igual en la Ciudadela del Norte y Palogrande y finalmente aumentaron en tres comunas: La Macarena, La Estación y Universitaria, la cual debe ser motivo de preocupación pues allí los homicidios aumentaron un 30%.

Al hacer el análisis por edades, nuevamente Manizales Cómo Vamos quiere llamar la atención sobre el papel que están jugando los hombres jóvenes como víctimas de los delitos de alto impacto en la ciudad. Como se mencionó anteriormente la expectativa de vida entre hombres y mujeres tiene una diferencia de cerca de cinco años, la cual es explicada principalmente por las causas externas que golpean con mayor fuerza a la población joven masculina.

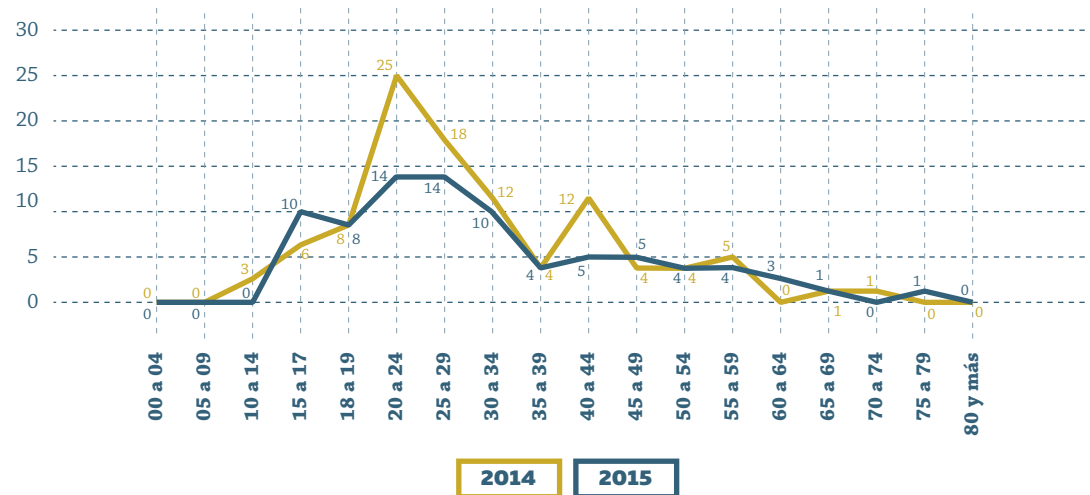
Aunque es evidente la disminución del homicidio y que su reducción más marcada se dio entre los 18 y los 34 años, todavía la mayoría de víctimas corresponden a este grupo etáreo. Se observa también que los homicidios en menores de edad se incrementaron en el 2015 en cuatro casos.

Con preocupación se observa que, Manizales junto con Cali tiene la proporción más alta de menores víctimas de homicidios, en donde una de cada ocho víctimas fueron menores de edad en 2015. Adicionalmente, una de cada cinco víctimas en la ciudad era menor de 19 años, lo que ubica a Manizales, junto con Yumbo, Cali y Quibdó entre las ciudades con mayor proporción de víctimas jóvenes.



**Gráfica 48.** Número de homicidios por comunas. 2014- 2015

Fuente: Policía Nacional



**Gráfica 49.** Número de homicidios por grupo de edad. 2014- 2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal

# MORTALIDAD POR ACCIDENTES DE TRÁNSITO



Según cifras preliminares de Medicina Legal, en Manizales se presentaron 44 muertos por accidentes de tránsito en 2015, 5 casos menos que en 2014. Con una tasa de 11,1 muertes en accidentes por cada 100 mil habitantes, Manizales está por debajo de la tasa nacional y es la octava entre las ciudades de la Red Cómo Vamos.

A pesar de que se presenta una leve reducción en la mortalidad en el último año, las cifras de Manizales y de casi todas las ciudades de Colombia deberían ser objeto de preocupación pues la tendencia histórica es casi errática y la OMS considera que una tasa superior a 10 homicidios por cada 100 mil habitantes es epidémica. Una persona en Colombia tiene 4 veces más probabilidades de morir en un accidente de tránsito que un conductor en España o el Reino Unido a pesar de que los niveles de motorización son casi el doble en estos países.

El 80% de las víctimas en accidentes de tránsito en Manizales fueron motociclistas y peatones, mientras que, en el contexto mundial, la proporción de muertes en estos vehículos es 23% y 15% en la región de las Américas. En el año 2015 por cada 10 fallecidos en accidentes de tránsito, 4 eran peatones, 3 motociclistas y los 3 restantes de distribuían entre conductores y pasajeros de carros, buses, vehículos de carga y bicicletas.

	0 A 9 AÑOS	10 A 14 AÑOS	15 A 17 AÑOS	MEJOR EDAD	15 A 19 AÑOS
Cali	0%	2%	10%	12%	23%
MANIZALES	0%	0%	12%	12%	22%
Yumbo	0%	3%	9%	11%	24%
Quibdó	0%	2%	8%	10%	25%
Valledupar	1%	0%	8%	9%	15%
Bogotá	1%	1%	7%	8%	14%
Barranquilla	0%	1%	6%	7%	14%
Bucaramanga	0%	1%	6%	7%	15%
Cartagena	0%	1%	5%	6%	15%
Medellín	0%	0%	6%	6%	12%
Pereira	0%	1%	5%	6%	15%
Cúcuta	0%	0%	4%	4%	8%
Santa Marta	0%	0%	4%	4%	9%
Ibagué	0%	1%	2%	3%	13%

Gráfica 19. Proporción de menores de 19 años víctimas de homicidio por rango de edad. 2015  
Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal



Gráfica 50. Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito. 2015  
Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal

	2014	2015
Peatón	45%	43%
Moto	39%	34%
Carro/camioneta	12%	14%
Bus/buseta/microbus	0%	2%
Vehículo de carga	0%	2%
Bicicleta	4%	5%

**Tabla 20.** Proporción de muertes en accidentes de tránsito por tipo de vehículo. 2014-2015

----- Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal -----

La relación para la ciudad es que por cada mujer víctima de un accidente de tránsito, mueren 3 hombres por esta misma causa.

Según Gustavo Cabrera, profesor de la Universidad de Antioquia, las elevadas cifras de mortalidad y la tendencia errática en el tiempo, tiene relación con que la ciudad aún no cuenta con un sistema estratégico de transporte público, teniendo en cuenta que los sistemas como el de Bogotá fueron diseñados, construidos y operados bajo estándares de movilidad segura y reducen de manera significativa la exposición a los riesgos viales.

En cuanto a seguridad vial, la política que está haciendo carrera con fuerza a nivel internacional y recientemente a nivel nacional es Visión Cero. Ha sido aplicada en países del norte de Europa con bastante éxito y actualmente es implementada en ciudades como Nueva York, Ciudad de México y recientemente fue incluida dentro del Plan de Desarrollo de Bogotá.

Esta política implica un cambio de enfoque en la responsabilidad, que ya no es solo del conductor o peatón, sino que se comparte con los diseñadores de las vías, además de cero tolerancia a las muertes por accidentes. En consecuencia, las metas que se trazan los administradores de políticas de movilidad son, ante todo, reducir la mortalidad a cero. Parte del principio básico en el cual “la vida y la salud nunca pueden ser intercambiadas por otros beneficios dentro de la sociedad”. Algunas de las acciones que se llevan a cabo son pacificar vías (reducir velocidades de circulación), diseño vial que salve vidas, reconocer que los seres humanos por naturaleza cometen errores, aplicar la ley privilegiando la vida y responsabilidad compartida.

## DELITOS CONTRA LA VIDA: LESIONES PERSONALES

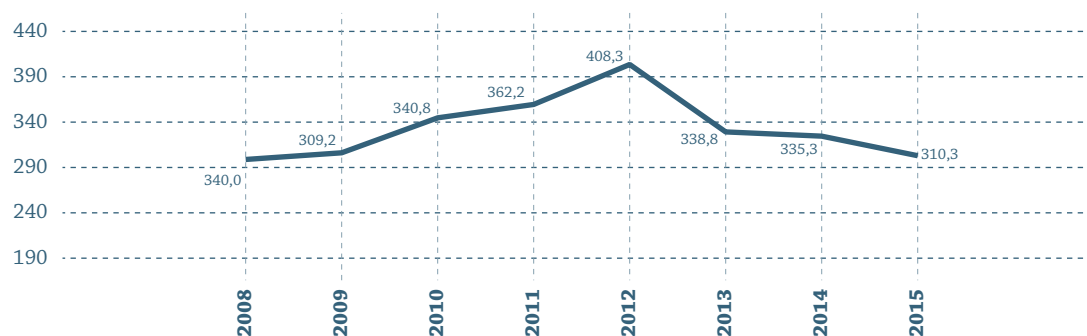


¡MEJORÓ!

En contraste con la marcada reducción de la tasa de homicidios, las lesiones personales muestran disminuciones en los últimos años más lentas. Según Medicina Legal por cada 100 mil habitantes, 310 fueron víctimas de lesiones personales, una tasa 7% inferior a la presentada en el año 2015.

En términos territoriales, las comunas del centro de la ciudad, San José y Cumanday tienen las tasas más altas de lesiones personales, duplicando el promedio de la ciudad. La gran mayoría de las agresiones se dan por situaciones de convivencia, producto de disputas entre vecinos, amigos o familiares, usualmente bajo los efectos del alcohol o alguna otra sustancia psicoactiva.

El fenómeno en el contexto de las demás ciudades de la Red Cómo Vamos se encuentra por debajo del promedio, en el cual, Bucaramanga e Ibagué tienen las mayores incidencias. Llama la atención que Cali y Yumbo, que son las ciudades más golpeadas por la violencia homicida, son al mismo tiempo las que tienen menores tasas de lesiones personales, ratificando la tesis de que la violencia debe ser mirada de acuerdo con las particularidades del contexto local.



**Gráfica 51.** Manizales. Tasa de Lesiones personales. 2008 a 2015

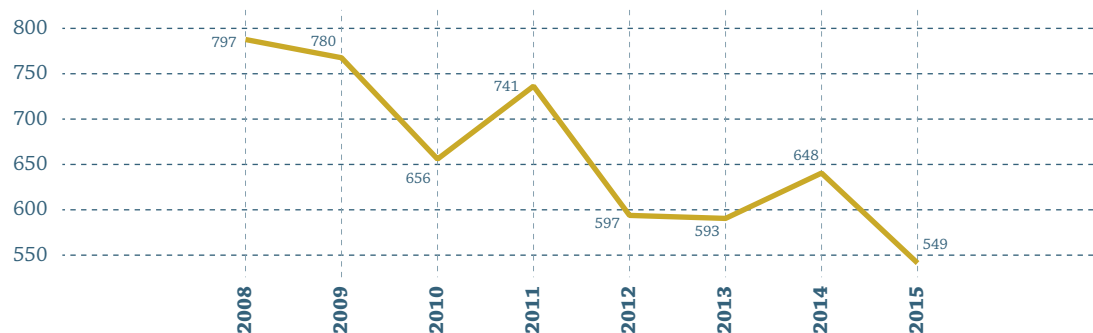
----- Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal -----

## DELITOS CONTRA LA VIDA: VIOLENCIA INTRAFAMILIAR



¡MEJORÓ!

Según las cifras suministradas por Medicina Legal, los reportes de violencia intrafamiliar cayeron en un 15% entre 2014 y 2015. La mayor reducción se presentó en los casos de violencia entre otros familiares (de 144 a 98 casos) y en violencia contra niños, niñas y adolescentes (de 94 a 76 casos). La violencia de pareja también se redujo ligeramente (de 410 a 375 casos).



**Gráfica 52.** Manizales. Número de casos de violencia intrafamiliar. 2008 a 2015

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal

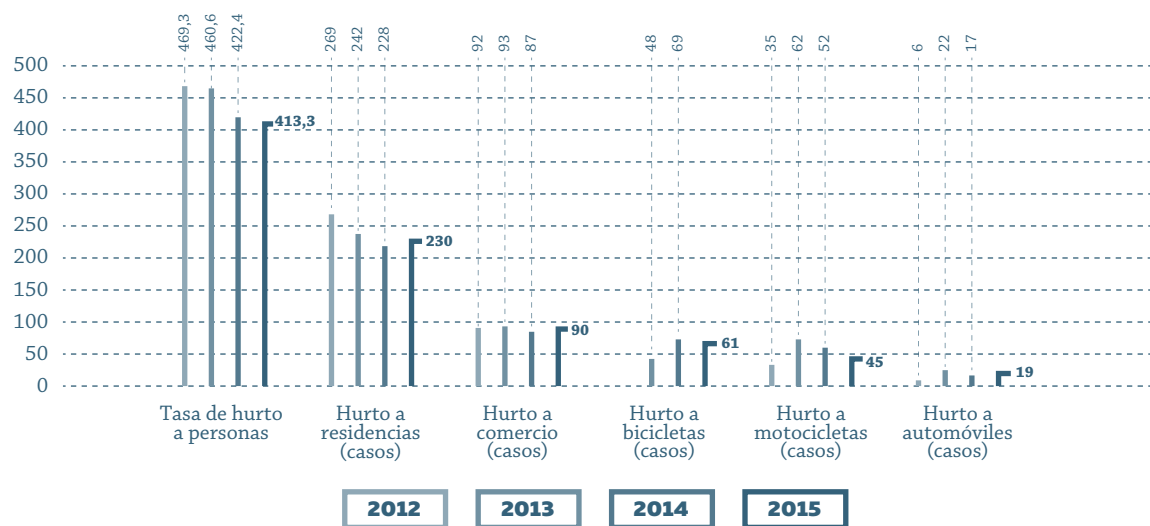
## DELITOS CONTRA EL PATRIMONIO ECONÓMICO



Con respecto a los delitos contra el patrimonio, el balance es mixto. Por tercer año consecutivo se observan disminuciones en hurto a personas, motocicletas y bicicletas, de otro lado, se presentaron incrementos en hurto a comercios, residencias y vehículos. El mayor incremento se presentó en el hurto a vehículos que pasó de 17 a 19 hurtos, mientras la mayor disminución se presentó en el hurto a motocicletas, que bajó de 52 a 45 casos. En el agregado de delitos contra el patrimonio se observa una ligera disminución del 2%.

La mayor incidencia en este tipo de delitos se sigue presentando en el hurto a personas, sobre el cual se denunciaron ante la Policía Nacional 1637 casos en 2015. Es importante tener en cuenta que las cifras de denuncias solo pueden dar cuenta de aquellos delitos en los cuales se interpuso una demanda, por lo cual internacionalmente se recomienda complementar este indicador con tasas de victimización recogidas a través de encuestas.

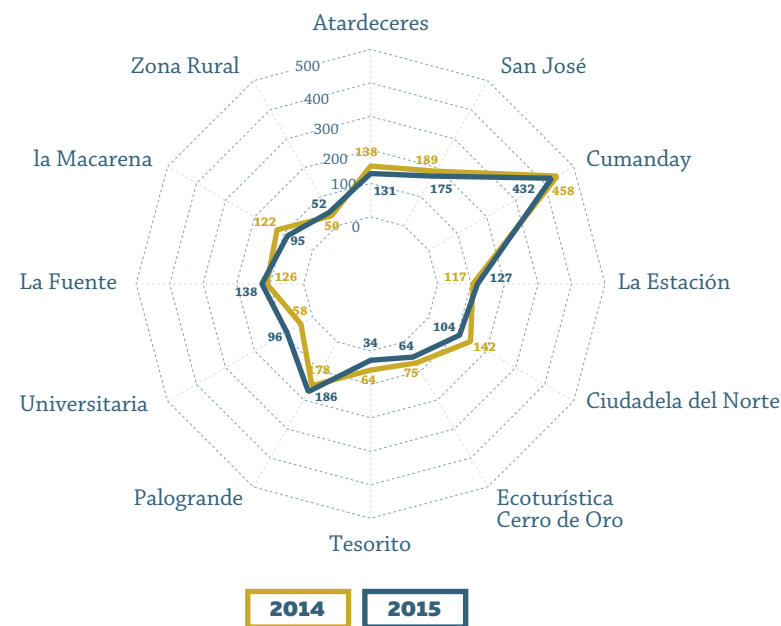
De acuerdo con la Encuesta de Percepción Ciudadana del programa, en 2015 10% de los encuestados fue víctima de algún delito. Esta cifra es 3 puntos porcentuales inferior a la de 2014 y 6 puntos porcentuales menor que la tasa de victimización de 2012, por lo que podría concluirse que efectivamente se ha presentado un descenso sistemático de este delito. De las personas que fueron víctimas de algún delito en el último año, únicamente un 33% denunció este delito, principalmente por falta de confianza en las autoridades.



**Gráfica 53.** Manizales. Delitos contra el patrimonio económico. 2012 a 2015

Fuente: Policía Nacional

Territorialmente también se han observado patrones constantes frente al hurto a personas. Las comunas Cumanday y Palogrande presentan mayor número de denuncias por hurtos. En la comuna Cumanday se sumaron 432 casos, que representan cerca del 26% de las denuncias, esto se debe a que en esta comuna se encuentra la mayor dinámica comercial y bancaria de la ciudad. El segundo lugar lo ocupa la comuna Palogrande con el 11% de las denuncias por hurto a personas, de acuerdo con el análisis de dinámicas urbanas, en esta zona se encuentran buena parte de los bares y discotecas de la ciudad.



Gráfica 54. Casos denunciados de hurto a personas.

Fuente: Policía Nacional

## PERCEPCIÓN

### SOBRE SEGURIDAD



Según el PNUD en su reciente informe sobre desarrollo humano, es importante que en las políticas públicas de seguridad no solamente se consideren los efectos de delitos concretos sino que también se deben tener en cuenta las consecuencias de la inseguridad subjetiva, es decir el temor.

A diferencia de otros aspectos, en la seguridad ciudadana la percepción afecta la calidad de vida de los habitantes con igual o mayor intensidad que los casos efectivamente presentados<sup>4</sup> y para quienes lo sufren, el temor es una experiencia real y por lo tanto debe tenerse en cuenta independientemente de su correspondencia o no con delitos ocurridos.

Un ciudadano que se siente inseguro en su barrio o ciudad no disfruta de su día a día, tanto como un ciudadano que se siente seguro, no realiza las mismas actividades ni dedica el mismo tiempo en habitar los distintos lugares; por eso debe prestarse especial atención a la percepción que los ciudadanos tienen sobre

la seguridad ciudadana. Para 2015 un poco más de la mitad de los habitantes de Manizales se sentían seguros o muy seguros en la ciudad (57%). Esta proporción es superior a la registrada en 2014 y 2013, pero aún se mantiene por debajo de los niveles de 2012. Aunque en el contexto de las ciudades de la Red Cómo Vamos esta proporción de ciudadanos que se sienten seguros en la ciudad es la más alta, este resultado está lejos de estar en niveles óptimos pues aún 1 de cada 2 ciudadanos no se sienten seguros en su ciudad.

Con respecto al barrio, el 66% de los ciudadanos se sienten seguros en él, igual proporción que la presentada en 2014. Los ciudadanos continúan considerando que el atraco callejero, el tráfico de drogas y la existencia de pandillas, son los principales problemas relacionados con la seguridad en su barrio.

En el año 2015 se observa un importante repunte en el reconocimiento que hacen los ciudadanos del trabajo de las autoridades para mejorar la seguridad en su barrio. Esta proporción se incrementó en 10 puntos porcentuales frente a 2014 y 15 puntos frente a 2012. Es indiscutible que, según los resultados de la encuesta, los ciudadanos notaron el trabajo que se hizo por parte de las autoridades para mejorar la seguridad de la ciudad y del barrio.

Según los expertos en seguridad ciudadana, para mejorar la percepción de seguridad es clave la confianza que los ciudadanos tienen en sus autoridades, especialmente en la Policía. Para incrementar esta confianza es necesaria una política de acercamiento entre la Policía y las comunidades, una relación basada en el respeto y la corresponsabilidad, al igual que respuestas decididas frente a los casos de corrupción o abuso policial. Otro punto importante es contar con políticas de desarrollo urbano que se encaminen a recuperar los espacios públicos para disminuir la sensación de

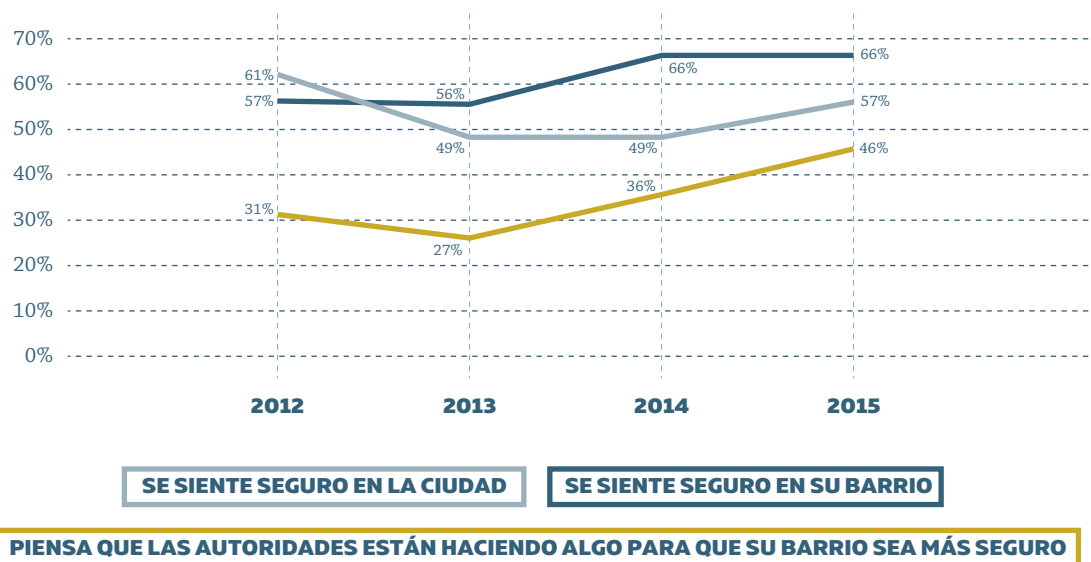
4. En la literatura se encuentran múltiples referencias y autores que señalan que las percepciones y subjetividades relacionadas con el temor pueden tener el mismo impacto que los casos objetivos de inseguridad (Dammert 2010, 54; Carrión y Espín 2009, 24-25; Vilalta 2012).



vulnerabilidad: iluminación en parques y calles, prevención de actos de vandalismo, control a la distribución y consumo público de alcohol y drogas, control de ventas informales y prostitución.

Todas las anteriores acciones son sostenibles cuando hacen parte de políticas focalizadas en la convivencia ciudadana, que están acompañadas de intervenciones sociales en las comunidades con la participación de organizaciones civiles. Como parte del Programa Departamentos y Municipios Seguros, cada municipio de Colombia debe formular un plan estratégico para atender las principales problemáticas de seguridad. Un PICS es un conjunto de estrategias trazadas de manera conjunta por las autoridades municipales para atender las problemáticas y los hechos que atentan contra la convivencia y la seguridad ciudadana. Este plan debe ser construido con la participación de la comunidad, representantes de los gremios y de las organizaciones sociales.

En el transcurso de 2016 la Policía y la secretaría de gobierno se encuentran en el proceso de formular el PICS de Manizales, el cual permitirá priorizar los principales problemas y focalizar acciones para reducir su incidencia.



**Gráfica 55.** Manizales. Proporción de ciudadanos que se sienten seguros en la ciudad o en su barrio. 2012 a 2015

Fuente: EPC-MCV 2012 a 2015

## RECOMENDACIONES DE LA MESA TÉCNICA DE SEGURIDAD

Como parte del análisis del anteproyecto del Plan de Desarrollo, el programa Manizales Cómo vamos realizó una serie de mesas técnicas con expertos, académicos, tomadores de decisiones, gremios y ciudadanos. Las principales recomendaciones surgidas de la mesa de seguridad fueron las siguientes:

- Buscar contar con un espacio de concertación entre la Policía y el Instituto de Medicina Legal para unificar estadísticas.
- Focalizar esfuerzos preventivos en los jóvenes
- Implementar medidas articuladas y sistémicas con diferentes instituciones
- Buscar mecanismos para aumentar la tasa de denuncia. Para esto es fundamental aumentar la confianza que los ciudadanos tienen en las autoridades.
- Adicionalmente, dada la baja tasa de denuncia, es importante usar estadísticas de victimización para evitar el subregistro y actuar sobre la realidad que ha afectado a los ciudadanos, independientemente de que ellos hayan denunciado o no.
- Incluir en las metas indicadores duros y de percepción: la percepción de seguridad deteriora la calidad de vida
- Es importante hacer énfasis en acciones preventivas y de cercanía con la comunidad. El trabajo de las autoridades debe ser percibido por la comunidad, no únicamente como respuesta al delito sino como prevención del mismo.
- Fortalecer el trabajo directo con comerciantes y residentes de zonas de clase media y mantener los buenos resultados del Plan Cuadrantes.
- Comunicar la efectividad de la justicia y concientizar sobre la importancia de la denuncia
- Hacer intervenciones urbanas integrales: lugares y espacio público en buen estado. pasto podado, iluminación ojalá blanca, sin basuras. Control de distribución y consumo de estupefacientes, ventas informales y prostitución.
- Estudiar la implementación de políticas de vanguardia en la prevención de la mortalidad vial como por ejemplo Visión Cero en seguridad vial. Esta implica un cambio de enfoque en la responsabilidad y cero tolerancia a las muertes por accidentes. Parte del principio básico de la visión es que 'la vida y la salud nunca pueden ser intercambiadas por otros beneficios dentro de la sociedad.



——— Cómo vamos en

# **VIVIENDA, SERVICIOS PÚBLICOS Y ESPACIO PÚBLICO**

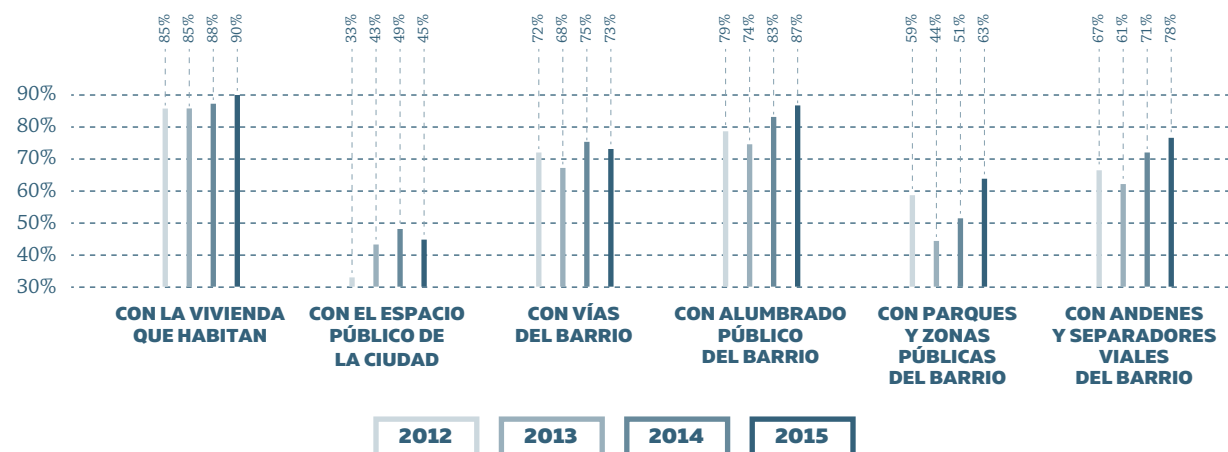




El primero de los elementos que se revisan, al momento de abordar el hábitat urbano, es la vivienda. Un abordaje integral del concepto de vivienda, implica considerar tanto la construcción física que permite a los ciudadanos obtener refugio, como las dotaciones de servicios esenciales (agua, energía, disposición de residuos líquidos y sólidos) y los elementos básicos del entorno que permiten su correcta articulación con los demás espacios de la ciudad.

Cuando se analizan las temáticas del hábitat urbano, se encuentran elementos que afectan bastante la percepción de la ciudad como un buen lugar para vivir, y por lo tanto un lugar deseable para vivir. En años anteriores, la Red de Ciudades Cómo vamos ha realizado varios ejercicios de correlación entre distintos elementos de la calidad de vida y la satisfacción con las ciudades como lugares para vivir, encontrando que elementos como la satisfacción con los servicios públicos, el tiempo que tardan los ciudadanos en movilizarse y la satisfacción con los distintos bienes del entorno barrial, así como la seguridad en estos mismos entornos, son las variables que tienen mayor relación con las valoraciones que los ciudadanos hacen de su ciudad. Esto debería ser especialmente interesante para quienes administran la ciudad, pues se trata de elementos que son responsabilidad de las alcaldías municipales, que pueden (y deben) ser intervenidos desde lo local y los ciudadanos lo perciben directamente.

Nueve de cada diez ciudadanos en Manizales se encuentra satisfecho con la vivienda en que habita. Esto está altamente relacionado con la satisfacción de los ciudadanos con algunos elementos del entorno cercano de sus viviendas: 87% está satisfecho con el alumbrado público de su barrio, 78% con los andenes y separadores viales, 73% con las vías del barrio, 63% con los parques y zonas verdes de su barrio y tan solo 45% con el espacio público con que cuenta toda la ciudad.



**Gráfica 56.** Proporción de ciudadanos satisfechos con los servicios la vivienda en que habitan y algunos elementos de su entorno. 2012 a 2015

Fuente: Encuesta de Percepción ciudadana. Manizales Cómo Vamos

En general, las temáticas de hábitat urbano se caracterizan por la ausencia de información sistemática y confiable para su seguimiento. La mayoría de estos elementos son competencia de entidades territoriales, las cuales por lo general carecen de los recursos para realizar un seguimiento sistemático a la información estadística sobre sus competencias. De allí que la comparación con otras ciudades represente cierta dificultad, así como el seguimiento periódico a todos los aspectos. En este capítulo se presentan primero las cifras de construcción de vivienda, luego una aproximación al déficit de vivienda, posteriormente una revisión de la variación de precios en los grupos de bienes relacionales, y finalmente se hace una breve mención a la dotación de espacio público de la ciudad.

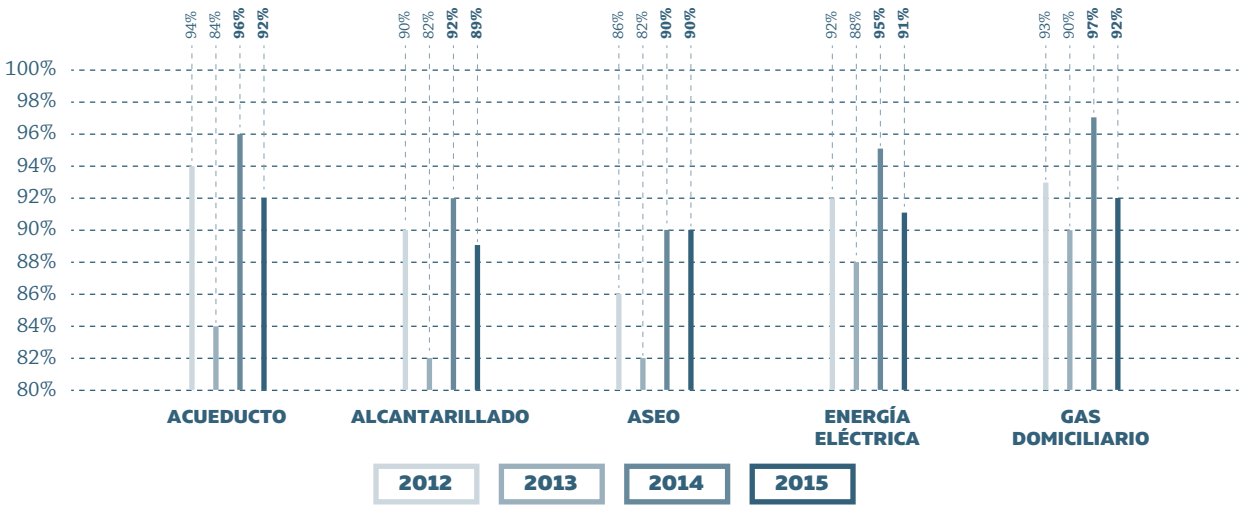


Manizales se destaca entre las ciudades de la Red cómo vamos por tener mejores condiciones de vivienda que todas las demás y por la alta satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos domiciliarios, lo que explica en buena medida la alta satisfacción de los ciudadanos con Manizales como ciudad para vivir. Si se revisan los servicios de acueducto, alcantarillado, aseo y energía eléctrica, todas las coberturas superan el 99% en el área urbana y la satisfacción de los ciudadanos con estos servicios está sobre 90%.

Con respecto a la calidad de los servicios públicos, los usuarios en Manizales califican la prestación del servicio en la Encuesta de Percepción que es aplicada con el programa desde hace cuatro años. La satisfacción con los servicios públicos en la ciudad ha sido la más alta de la Red Cómo Vamos desde 2012, cuando se comenzó a aplicar la encuesta en Manizales, y desde entonces ha estado por encima del 82%. Sin embargo, entre 2014 y 2015 hay un leve descenso en la satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos esenciales, en la mayoría de los casos menor al margen de error, por lo cual podría decirse que la satisfacción está en los mismos niveles.

	2012	2013	2014	2015
Acueducto	98,14%	98,21%	98,34%	98,51%
Alcantarillado	94,85%	94,95%	95,01%	95,09%
Aseo (área urbana)	99%	100%	100%	100%
Energía eléctrica	99,99%	99,99%	99,99%	99,99%
Gas domiciliario			89,68%	77,76%

Tabla 21. Manizales. Coberturas de servicios públicos. 2012-2015  
Fuente: Empresas de servicios públicos de la ciudad



Gráfica 57. Proporción de ciudadanos satisfechos con los servicios de acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica y gas domiciliario. 2012 a 2015  
Fuente: Encuesta de Percepción ciudadana. Manizales Cómo Vamos



La satisfacción con los servicios públicos en la ciudad ha sido la más alta de la Red Cómo vamos, desde 2012, cuando se comenzó a aplicar la encuesta en Manizales, y desde entonces ha estado por encima del 82%.

## CALIDAD DEL AGUA PARA CONSUMO HUMANO



El Instituto Nacional de Salud es entidad responsable de la vigilancia de la calidad del agua para el consumo humano. Como parte de la vigilancia, el INS clasifica los datos de calidad del agua que son recogidas por las autoridades competentes en cada ciudad, que para el caso de Manizales es la unidad de salud ambiental.

Para la evaluación del riesgo de la calidad del agua con base en los valores IRCA se definen los siguientes valores:

- **Sin riesgo:** de 0% a 5%
- **Riesgo bajo:** de 5,1% a 14%
- **Riesgo medio:** de 14,1% a 35%
- **Riesgo alto:** entre 35,1% y 80%
- **Inviabile sanitariamente:** de 80,1% a 100%

Los indicadores muestran que el IRCA del agua suministrada por Aguas de Manizales es 0, es decir agua completamente apta para el consumo humano y sin riesgo alguno para la salud. Esta empresa presta el servicio de acueducto en la totalidad del área urbana de la ciudad y en el 65% del área rural, cubriendo así al 95,8% de la población municipal. Cabe aclarar que en las siguientes 6 veredas los usuarios tienen servicio tanto de aguas de Manizales como del acueducto veredal: La Cabaña, La China, Malpaso, Java, La Trinidad y Patio Bonito.

PERSONA PRESTADORA	NÚMERO MUESTRAS	PROMEDIO IRCA	NIVEL DE RIESGO
Acueducto Comité Departamental de Cafeteros de Caldas	3	0,00	Sin riesgo
Acueductos La Enea S.A.	7	33,05	Riesgo medio
Aguas de Manizales S.A E.S.P	22	0,00	Sin riesgo
Asociación de Usuarios de Servicios Colectivos La Cabaña	4	85,20	Inviabile sanitariamente
Asociación de Usuarios de Servicios Colectivos La Cabaña Inquisición	3	81,41	Inviabile sanitariamente
Asociación De Usuarios La Cabaña	2	98,06	Inviabile sanitariamente
Asociación Junta Administradora de Acueducto Vereda Maracas	1	67,48	Riesgo alto
Empocaldas S.A. E.S.P - Km 41	5	0,00	Sin riesgo
Industria Licorera de Caldas	5	0,00	Sin riesgo
Junta De Acción Comunal Vereda Java	6	77,48	Riesgo alto
Junta Acción de Comunal Espartillal	3	96,84	Inviabile sanitariamente
Junta Administradora Acueducto Mina Rica	3	70,96	Riesgo alto
Junta Administradora Acueducto Pueblo Hondo	1	74,84	Riesgo alto
Junta Administradora Acueducto Alto Bonito	1	25,30	Riesgo medio
Junta Administradora Acueducto Buenavista	4	4,84	Sin riesgo

<b>Junta Administradora Acueducto La Garrucha</b>	3	91,61	Inviabile sanitariamente
<b>Junta Administradora Acueducto La Trinidad</b>	5	80,25	Inviabile sanitariamente
<b>Junta Administradora Acueducto Malpaso</b>	5	62,01	Riesgo alto
<b>Junta Administradora Acueducto Maltería</b>	7	3,87	Sin riesgo
<b>Junta Administradora Acueducto Patiobonito</b>	4	63,96	Riesgo alto
<b>Junta Administradora Acueducto Pueblo Hondo</b>	2	74,83	Riesgo alto
<b>Junta Administradora Acueducto Vereda La China</b>	5	74,06	Riesgo alto
<b>Junta Administradora Acueducto Vereda Mina Rica</b>	1	44,17	Riesgo alto
<b>Junta Administradora d e Acueducto Maltería</b>	1	0,00	Sin riesgo
<b>Junta Administradora Tarroliso</b>	3	60,79	Riesgo alto
<b>Junta de Acción Comunal Alto del Guamo</b>	3	73,54	Riesgo alto
<b>Junta de Acción Comunal Bajo Corinto</b>	3	71,97	Riesgo alto
<b>Junta de Acción Comunal El Águila</b>	4	72,03	Riesgo alto
<b>Junta de Acción Comunal Estrella - Chisperos</b>	1	70,96	Riesgo medio
<b>Junta de Acción Comunal La Cabaña - Inquisición</b>	2	88,38	Inviabile sanitariamente
<b>Junta de Acción Comunal La Estrella - Chisperos</b>	1	93,25	Inviabile sanitariamente
<b>Junta de Acción Comunal Vereda San Gabriel / Manizales</b>	6	54,88	Riesgo alto
<b>Súper de Alimentos</b>	1	0,00	Sin riesgo

**Tabla 22.** Índice de Riesgo de Calidad del Agua ÍRCA. 2015

Fuente: Fuente: Instituto Nacional de Salud

Según la Secretaría del Medio Ambiente, 9 de estos acueductos rurales tienen sistema de tratamiento pero no todos se encuentran en óptimas condiciones. Los casos más delicados se encuentran en Maracas, La Garrucha, Pueblo Hondo y Bajo Corinto, en donde a pesar de contar con el sistema de tratamiento, este no opera.

Por su parte, en 6 veredas la situación es crítica pues no tienen ni sistema de tratamiento ni otra fuente de suministro tratada. Estas veredas son Chisperos, El Águila, Mina Rica, Alto del Guamo, Espartillal y San Gabriel. Estos acueductos veredales atienden a 215 usuarios.

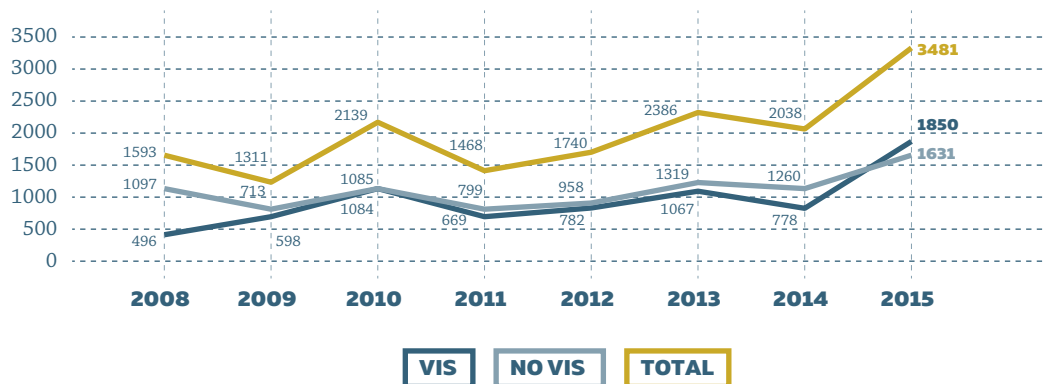
Nuevamente reiteramos la importancia de priorizar esfuerzos para mejorar la calidad del agua no apta para el consumo humano que reciben los usuarios de los acueductos veredales, correspondientes al 1,3% de la población, y de esta manera contribuir a cerrar las brechas entre la zona urbana y la zona rural de la ciudad.

## CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA



De acuerdo con las cifras del censo de edificaciones del DANE, en Manizales se terminaron 3.481 viviendas en 2015, de las cuales 1.850 se encontraban dentro del rango de valores considerado vivienda de interés social y 1.631 por encima de éste.

Estas cifras corresponden a un crecimiento de 70% en el total de viviendas terminadas, 29% en las No VIS y 137% en las VIS, frente al año 2014, en el que se había presentado un descenso en la culminación de viviendas, jalonado principalmente por la vivienda de interés social, que desde 2008 ha representado entre 45% y 50% de las viviendas que se construyen en Manizales.



Gráfica 58. Número de viviendas VIS y NO VIS terminadas en Manizales. 2008 a 2015

Fuente: DANE

## DÉFICIT DE VIVIENDA



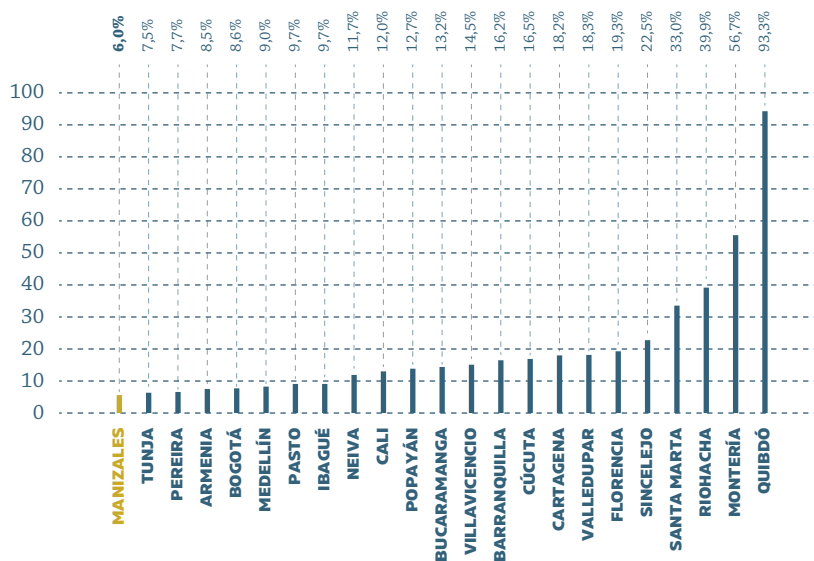
totales y desocupadas cambia permanentemente y sus variaciones no se registran de manera centralizada por alguna entidad oficial.

Como alternativa a esta perspectiva de medición, en Colombia se ha adoptado una medición del déficit basada en las encuestas de hogares, indagando por el número de hogares que habita en viviendas inadecuadas y cuya satisfacción de la necesidad básica de refugio en condiciones adecuadas, requeriría de mejoramiento en sus viviendas actuales o de una vivienda nueva. En este método no se tiene en cuenta cuántas viviendas desocupadas y en buenas condiciones estén disponibles.

Desde el informe de calidad de vida publicado en 2014, se ha presentado un cálculo del déficit a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, la cual corresponde al conjunto urbano de Manizales y Villamaría. Se trata de un dato No oficial basado en una encuesta oficial, pero se ha convertido en el dato de referencia para la ciudad, ante la ausencia de mejores medidas sobre las necesidades de mejoramiento o nuevas viviendas en Manizales.

De acuerdo con estos cálculos, el déficit de vivienda en Manizales durante el 2015 fue de aproximadamente 8.239 viviendas, de las cuales un poco más de la mitad se encuentra en déficit cuantitativo (requieren nuevas

Tradicionalmente el déficit de vivienda se ha definido como la diferencia entre el número de viviendas disponibles en un lugar y el número de hogares que habitan en ese lugar, menos el número de viviendas que se encuentren desocupadas pero en condiciones de habitabilidad. Sin embargo, en las ciudades colombianas no existe suficiente información para realizar este cálculo, ya que tanto el número de hogares, como el de viviendas



Gráfica 59. Déficit de vivienda en las 23 principales ciudades de Colombia. Año 2015

Fuente: DANE-GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos

viviendas) y las demás se encuentran en déficit cualitativo (requieren algún mejoramiento en sus viviendas actuales). El déficit de vivienda en Manizales llegó a 6,04%, que es el más bajo de las 23 principales ciudades de Colombia. La buena noticia para el área metropolitana de Manizales, además de ser la ciudad con menor déficit entre las ciudades colombianas, es que el número de hogares en déficit, que había aumentado en 2012 y 2014, bajó en 2015 a cerca de 8.000, lo que representa una reducción de unos 400 hogares con su necesidad de refugio insatisfecha total o parcialmente.

Ahora bien, en la sección anterior se mostró que en la ciudad se construyeron más de 3.400 viviendas en 2015, pero la reducción en el número de hogares con déficit apenas llegó a 400. Esto se debe, en parte a que en el proceso de renovación natural de las ciudades algunas viviendas son demolidas y en parte al crecimiento de la población y la recomposición de los hogares. Entre 2010 y 2015, en promedio, cada año en Manizales había 2.400 hogares nuevos sin déficit de vivienda, de allí que la reducción en el número de hogares con déficit apenas llegue a 366 en promedio cada año desde 2010.

DÉFICIT POR COMPONENTES	2010	2011	2012	2013	2014	2015	PROMEDIO 2010-2015
<b>Total Hogares</b>	<b>120,286</b>	<b>124,051</b>	<b>125,443</b>	<b>129,549</b>	<b>130,087</b>	<b>132,657</b>	<b>129,434</b>
Hogares Sin déficit	112,537	116,131	117,066	121,348	121,715	124,651	121,195
Hogares con déficit	7,751	7,922	8,377	8,201	8,372	8,006	8,239
<b>Déficit Cuantitativo</b>	<b>4,247</b>	<b>4,265</b>	<b>4,473</b>	<b>4,548</b>	<b>4,168</b>	<b>4,217</b>	<b>4,352</b>
Estructura	1,344	1,773	1,505	1,364	1,592	1,695	1,539
Cohabitación	2,303	1,992	2,518	2,782	2,219	2,296	2,454
Hacinamiento no mitigable	600	500	450	402	357	226	359
<b>Déficit Cualitativo</b>	<b>3,504</b>	<b>3,657</b>	<b>3,904</b>	<b>3,653</b>	<b>4,204</b>	<b>3,789</b>	<b>3,888</b>
Estructura (pisos)	56	40	88	128	44	95	89
Hacinamiento mitigable	2,115	1,542	1,802	1,583	1,436	1,079	1,475
Servicios	447	646	748	357	993	738	709
Cocina	830	1,150	1,206	1,465	1,572	1,714	1,489
Estructura y hacinamiento	-	-	-	-	-	-	-
Estructura y servicios	-	-	-	-	-	-	-
Estructura y cocina	-	-	-	-	-	16	4
Hacinamiento y servicios	14	82	-	-	17	19	9
Hacinamiento y cocina	27	113	14	79	59	63	54
Servicios y cocina	15	54	29	41	83	45	50
Estructura, hacinamiento y servicios	-	-	-	-	-	-	-
Estructura, hacinamiento y cocina	-	-	-	-	-	-	-
Estructura, servicios y cocina	-	30	-	-	-	-	-
Hacinamiento, servicios y cocina	-	-	17	-	-	20	9
Estructura, hacinamiento, servicios y cocina	-	-	-	-	-	-	-

**Tabla 23.** Déficit de vivienda por componentes en el área metropolitana de Manizales. 2010-2015

Fuente: DANE-GEIH. Cálculos de Manizales Cómo Vamos



# PRECIOS DE BIENES

## RELACIONADOS CON LA VIVIENDA

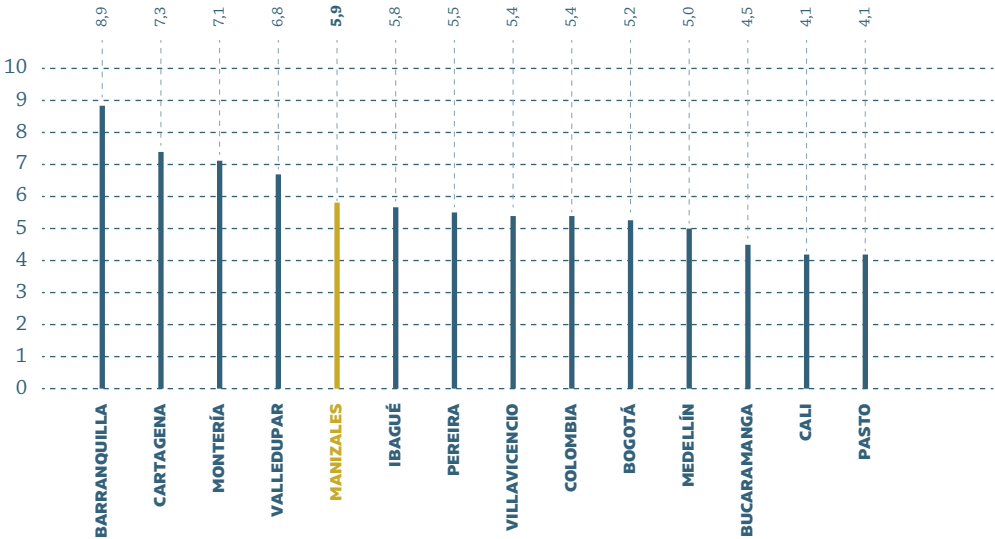


La mala nota para la ciudad durante el año 2015 fue el incremento en el costo de vida, que llegó a 7,97% durante todo el año 2015, ubicando a Manizales como una las ciudades con mayor inflación en Colombia. En el grupo de bienes relacionados con la ocupación y mantenimiento de la vivienda, el incremento fue de 5,85%, el más alto de los últimos siete años, donde se destacan los incrementos en combustibles (12,52%) y aparatos domésticos (11,31%), ambos altamente dependientes de la tasa de cambio del peso frente al dólar. Se destaca que el costo de los arrendamientos fue el grupo que menos creció durante 2015 (3,3%), pero esto se debe en buena medida a que el incremento para contratos ya existentes está indexado a la tasa de inflación del año anterior, que fue de 3,66% para Colombia en 2014.

En el contexto nacional, Manizales presentó la quinta mayor tasa de crecimiento de precios en los bienes del grupo vivienda, después de Barranquilla, Cartagena, Montería y Valledupar, todas de la región caribe de Colombia. Manizales fue la ciudad de la región andina con mayor crecimiento de los precios en 2015 de los bienes necesarios para mantener una vivienda en condiciones de habitabilidad.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Total</b>	<b>1.22</b>	<b>2.40</b>	<b>4.65</b>	<b>2.43</b>	<b>1.72</b>	<b>3.30</b>	<b>7.97</b>
Grupo Vivienda	4.51	3.31	5.16	3.64	2.80	3.89	5.85
Arrendamientos	3.07	3.12	3.86	3.52	3.96	3.33	3.27
22 Combustibles	8.47	5.54	10.92	4.93	0.81	6.81	12.52
23 Muebles Del Hogar	1.76	-0.91	0.98	-1.00	0.59	0.92	3.90
24 Aparatos Domésticos	4.35	-3.06	-1.05	0.25	-1.02	-1.90	11.31
25 Utensilios Domésticos	4.08	0.58	1.04	-1.86	0.04	2.00	5.12
26 Ropa Del Hogar	1.25	0.80	3.33	-0.10	1.68	-0.26	4.32
27 Artículos Para Limpieza	6.66	1.08	1.96	4.68	2.04	2.45	6.24

**Tabla 24.** Tasa de crecimiento de los precios del grupo Vivienda en el índice de Precios al Consumidor en Manizales. 2009 al 2015  
Fuente: DANE



**Gráfica 60.** Manizales y otras ciudades. Variación del IPC, grupo vivienda. Año 2015  
Fuente: DANE

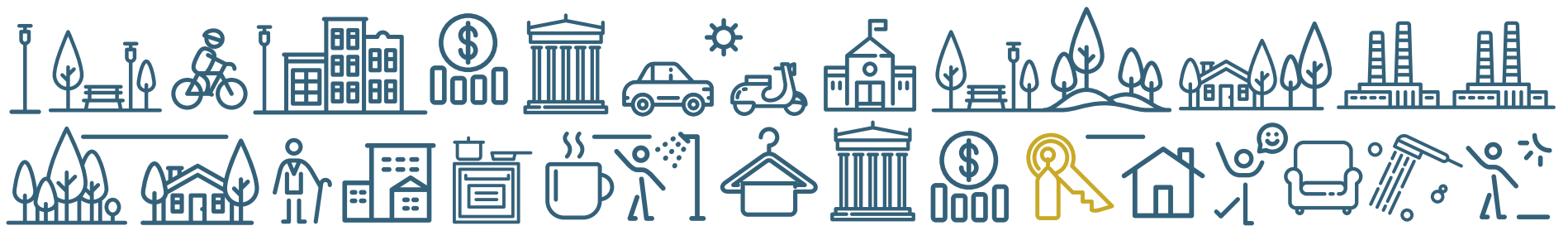


Según los reportes entregados por la Secretaría de Planeación, en la actualidad Manizales cuenta con apenas 6,77 metros cuadrados de espacio público por habitante, lo que significa que frente a la meta de 15 metros cuadrados por habitante, la ciudad tiene un déficit de más de 8 metros cuadrados por cada ciudadano. Se requeriría adecuar aproximadamente más de 320 hectáreas al espacio público efectivo para alcanzar la meta propuesta en diversos documentos como el POT, el anterior Plan de Desarrollo Nacional y el documento CONPES sobre espacio público.

A pesar del aumento registrado en 2015 en la cifra oficial de espacio público, que pasó de 4,1 metros cuadrados por habitante en 2014 a 6,77 en 2015, se considera que en este aspecto en Manizales vamos igual, porque el incremento se debió principalmente a la actualización de la medición y la incorporación de áreas no contempladas previamente como espacio público y no a la construcción de nuevos espacios para el disfrute efectivo de los ciudadanos. En particular, para este reporte se incorporaron los ecoparques Alcázares y Los Yarumos, en las comunas Atardeceres y Ecoturístico Cerro de Oro, respectivamente, que son áreas de reserva natural en los límites perimetrales de la ciudad, las cuales ya estaban definidos como tales previo a la actualización del reporte de espacio público efectivo.

COMUNA	ESPACIO PÚBLICO EN REVISIÓN 2015	POBLACIÓN 2015	ÍNDICE DE ESPACIO PÚBLICO M2/HAB 2015
Atardeceres	462,393	30,244	15.29
San José	6,373	25,778	0.25
Cumanday	45,340	30,907	1.47
La Estación	39,425	22,841	1.73
Ciudadela del Norte	197,400	63,106	3.13
Cerro de Oro	681,854	29,966	22.75
Tesorito	608,667	23,261	26.17
Palogrande	190,802	26,587	7.18
Universitaria	125,176	37,707	3.32
La Fuente	109,474	44,821	2.44
La Macarena	27,300	33,415	0.82
Total	2,494,203	368,633	6.77

**Tabla 25.** Espacio público efectivo por habitante en las comunas de Manizales. 2015  
Fuente: Secretaría de Planeación de Manizales



——— Cómo vamos en

# **MEDIO AMBIENTE**





Cuando se habla de medio ambiente, es habitual relacionarlo con la biodiversidad, los ecosistemas y parques naturales. Sin embargo, la dinámica ambiental urbana, a pesar de no ser el centro de las preocupaciones, afecta a 4 de cada 5 habitantes de Colombia. Factores como la calidad del agua y el aire, la contaminación de las fuentes hídricas, el ruido, la disposición de las basuras y el reciclaje tienen incidencia sobre la calidad de vida actual y futura y repercuten en aspectos como la salud humana o la vulnerabilidad ante desastres naturales.

La expansión y densificación de las ciudades colombianas, inicialmente en las grandes, pero gradualmente en las medianas, ha producido externalidades negativas. Una de las funciones de los gobiernos territoriales es la reglamentación de los usos del suelo, la expansión y la planeación del territorio con criterio de responsabilidad social y ambiental. Las aglomeraciones de personas y concentración de actividades, tienen múltiples impactos que deben ser atendidos de manera prioritaria pues el costo de no hacerlo es más alto.

Dentro de la metodología de medición llevada a cabo por los Cómo Vamos, en la segunda dimensión correspondiente al hábitat urbano, se encuentran los indicadores de medio ambiente. Es en esta dimensión donde se concentran las mayores diferencias entre ciudades y en la cuales, los gobiernos locales tienen mayor campo de acción.

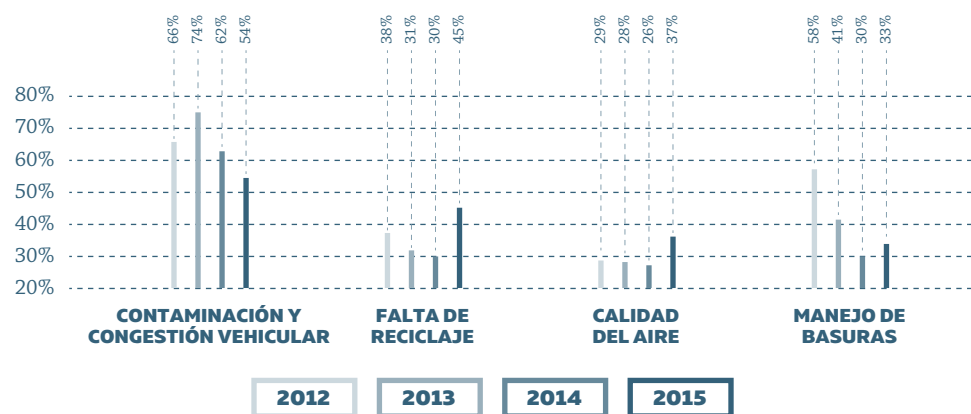
Las variables espaciales relacionadas con la dinámica urbana y el hábitat son fundamentales porque: 1) constituyen parte sustancial de las funciones del gobierno de la ciudad, y 2) son determinantes de primer orden en la configuración de ciudades justas y sostenibles. Así mismo, la gestión del suelo y los instrumentos fiscales son las fuentes de recursos con

que cuentan los gobiernos urbanos para financiar las inversiones públicas.

En todos los casos de las ciudades de la Red Cómo Vamos<sup>5</sup>, la gestión ambiental es el aspecto peor evaluado por los ciudadanos en la Encuesta de Percepción. En Manizales únicamente 4 de cada 10 ciudadanos considera que la gestión ambiental de las autoridades es buena. La congestión vehicular es el aspecto que más preocupa en todas las ciudades de la Red Cómo Vamos, siendo más acentuada esta preocupación en Manizales, pues 62% de los ciudadanos piensa que es el principal problema ambiental de la ciudad. El alto nivel de ruido y la pobre calidad del aire son los otros dos problemas calificados por la gente como los más graves en materia ambiental.

A pesar de la importancia creciente del tema ambiental y del despertar de la conciencia ciudadana al respecto, ciudadanos y gobernantes todavía no son coherentes entre el discurso y la acción. Por ejemplo, a pesar de que para la mayoría de los ciudadanos la congestión vehicular es el principal problema ambiental de la ciudad, en promedio solo 1 de cada 3 dice usar transporte público, bicicleta o caminar para ayudar a cuidar el medio ambiente.

De igual forma, el alto nivel de ruido y la contaminación del aire son generadas en gran parte por fuentes móviles, como camiones, carros, buses, motocicletas, etc. De manera que entre mayores desplazamientos se produzcan en una ciudad y en la medida que muchos de ellos se hagan en vehículos motorizados, los tres principales problemas ambientales percibidos, congestión vehicular, alto nivel de ruido y mala calidad del aire, tenderán a empeorar.



Gráfica 61. Manizales. Principales problemáticas ambientales de la ciudad para los ciudadanos. 2012-2014

Fuente: EPC-MCV 2012 a 2014

5. En 2015 Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga A.M, Cartagena, Valledupar, Ibagué, Pereira, Yumbo y Manizales

Los indicadores ambientales que hacen parte de la batería de la Red Cómo Vamos incluyen consumos de agua y energía, ruido, contaminación de fuentes de agua, calidad del aire y afectación por desastres. A manera de introducción, se presentan los resultados del Índice de Calidad Ambiental urbano.

## ÍNDICE DE CALIDAD AMBIENTAL

Teniendo en cuenta la importancia del medio ambiente urbano por las condiciones de urbanización del país, el Ministerio del Medio Ambiente desarrolló un índice para evaluar la sostenibilidad ambiental de las áreas urbanas a través de indicadores cuantitativos. Con el índice, el Ministerio pretende evaluar el comportamiento de un indicador simple en el tiempo y comparado entre ciudades, soportar la toma de decisiones de política e incidir en el comportamiento de los ciudadanos.

El índice está compuesto por indicadores de resultado como área verde y espacio público, calidad del aire y del agua, áreas protegidas y suelos de protección, residuos sólidos producidos y aprovechados, contaminación por ruido, consumos de agua y energía, sistemas masivos de transporte y alternativas de transporte sostenible. Incluye también algunos indicadores de gestión como participación en gestión ambiental y estrategias de educación.

Las áreas urbanas se clasifican en cinco categorías, que van desde muy baja calidad ambiental hasta muy alta calidad ambiental. Ninguna ciudad de Colombia quedó en esta última categoría.

Los resultados demuestran que, a pesar de que el país ha avanzado en reducción de la pobreza e indicadores sociales, el medio ambiente quedo relegado en esta ecuación. Ninguna de las ciudades de Colombia se ubicó en calidad ambiental muy alta o alta. De las ciudades de la Red Cómo Vamos solo Bogotá, Medellín e Ibagué alcanzaron la categoría media. Manizales, al igual que la mayoría de ciudades colombianas quedó ubicada en calidad ambiental baja.

CIUDAD	PUNTAJE	CATEGORÍA
Medellín	55,5	Media
Bogotá	50,9	Media
Ibagué	45,2	Media
Bucaramanga	35,9	Baja
<b>Manizales</b>	<b>34,3</b>	<b>Baja</b>
Cali	33,0	Baja
Pereira	29,3	Baja
Valledupar	22,0	Baja
Barranquilla	21,7	Baja
Cúcuta	6,5	Muy baja
Cartagena	0	Sin datos

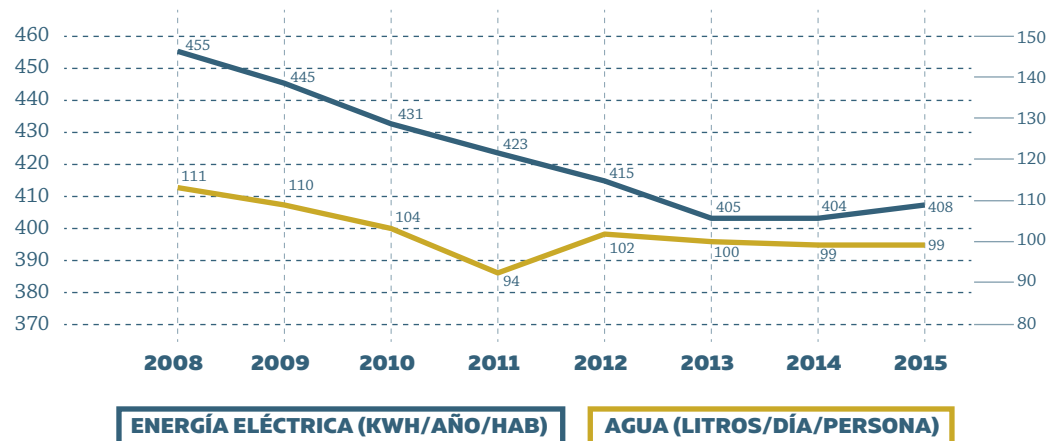
**Tabla 26.** Índice de calidad ambiental urbana. 2015  
Fuente: Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

## CONSUMO DE AGUA Y ENERGÍA



IGUAL

Para 2015 los consumos de agua y energía en los hogares de la ciudad se mantuvieron casi iguales. Aunque se observa un ligero aumento en consumo de energía eléctrica, la tendencia en el largo plazo muestra que mientras en 2008 se consumían 455 kw por día por persona, en 2015 este indicador bajó a 408 kw por día per cápita, una reducción del 10%. Una disminución en el consumo debe verse a la luz del crecimiento económico pues es posible que corresponda a un deterioro en la producción. Sin embargo, para el caso de Manizales, a partir de los datos de PIB y valor agregado municipal, podría pensarse que esta disminución de energía se produce en un contexto de dinámica económica positiva, por lo que esta reducción del consumo corresponde a ahorros y uso responsable de la energía, no a un deterioro de las condiciones económicas.



Gráfica 62. Manizales. Consumo de energía eléctrica y agua potable por habitante (sector residencial). 2008-2015

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos-SUI y CHEC

Con relación al agua potable, el promedio se mantuvo en 99 litros por persona al día, igual cifra que en 2014 y además una de las más bajas en el contexto de las demás ciudades de la Red Cómo Vamos. Excluyendo el año 2011 por su naturaleza atípica, el consumo se ha venido reduciendo de manera sistemática en los hogares de la ciudad, aunque más lenta en comparación con la energía eléctrica.

Esta reducción en el largo plazo en el consumo de ambos servicios públicos puede estar relacionada con una mayor conciencia de los ciudadanos en el uso del agua potable y la energía eléctrica, al igual que con el uso de tecnologías más modernas en electrodomésticos, grifería y bombillos, que se caracterizan por mayor eficiencia energética.

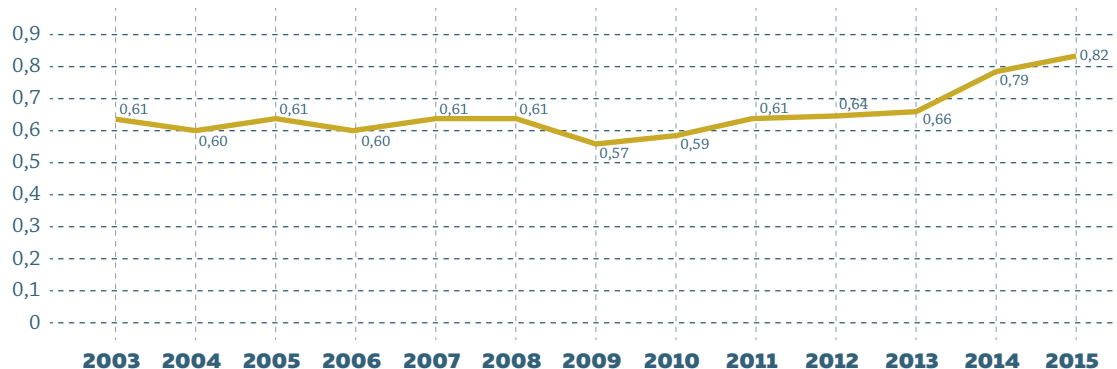
## RESIDUOS SÓLIDOS



EMPEORÓ...

El concepto del consumo responsable frente a los residuos sólidos, hace referencia a estrategias para el manejo de residuos que buscan ser más sustentables con el medio ambiente y específicamente dar prioridad a la reducción en el volumen de residuos generados. Se basa en tres estrategias: reducir la producción, reciclar y reutilizar.

De manera prioritaria, el primer frente de acción es reducir la producción de residuos. Los indicadores muestran que en Manizales no se le ha dado importancia a este objetivo. El volumen de residuos sólidos producidos por los manizaleños ha venido en aumento desde el año 2003 de manera constante. En el año base cada manizaleño produjo 0,61 kilogramos de basura al día y para 2015 el valor se situó en 0,71 kg por persona al día, un incremento equivalente al 35%.



Gráfica 63. Manizales. Residuos sólidos generados en promedio por habitante (Kg/hab/día). 2002-2015

Fuente: EMAS



Todos estos residuos sólidos producidos en la ciudad son depositados en el relleno Sanitario La Esmeralda, el cual, según información del Sistema de Información de Servicios Públicos, tiene una vida útil de 55 meses. En un reciente estudio elaborado por el DNP, la vida útil de 321 rellenos sanitarios del país, incluido el de Manizales, era de menos de 5 años, lo cual puede ocasionar un gran impacto ambiental en caso de que los entes territoriales no busquen prontamente soluciones de largo plazo a esta problemática.

Al respecto, la empresa de aseo EMAS refiere en comunicación escrita:

*“Como mecanismo para ampliar la vida útil del Relleno Sanitario La Esmeralda, la Empresa tiene como proyecto ampliar el actual Relleno, por varias razones: evitaremos que de este modo se impacte ambiental y socialmente otra zona con la construcción de un nuevo Relleno Sanitario nuevo, y facilitaremos el control de las autoridades que vigilan, controlan e inspeccionan la prestación del servicio público domiciliario de aseo en su componente de disposición final, a saber: CORPOCALDAS, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Autoridades municipales, etc. Crear un nuevo sitio de disposición final –aun en el supuesto de que fuera técnicamente viable, que no lo es– es agregar un nuevo impacto a un área que posiblemente no ha sido objeto de afectación por actividad alguna.*

*La Empresa está cerca de cerrar la negociación del predio de ampliación, lo que le permitirá iniciar los trámites de ampliación antes de mitad de año”.*

De otro lado, de acuerdo con un estudio realizado por el programa MCV en 2014, en la ciudad solo se estaría aprovechando una cantidad equivalente al 0,66% del total de residuos producidos. Según el DNP en Colombia se recicla el 17% de los desechos, mientras en España el 37%, en Holanda el 99% y en la Unión Europea 67% en promedio. La meta en el Plan Nacional de Desarrollo es subir este porcentaje al 20% mientras, en el Plan de Desarrollo Territorial (PDT) no hay una meta de resultado asociada frente a la cantidad de residuos recuperados. El PDT se propone “Incrementar en un 5% anual los usuarios que realizan separación en la fuente” sin embargo no hay una línea base clara de cuantos usuarios actualmente hacen correctamente esta separación ni cómo se verificará este indicador.

Para alcanzar la meta del 20% propuesta por el gobierno nacional, se trabaja en Plan Nacional de Residuos Sólidos, que buscar poner en marcha acciones para

fortalecer alianzas, esquemas inclusivos de reciclaje y el fomento de tecnologías que permitan aprovechar residuos para producir energía, compostaje y tratamiento mecánico biológico. Se busca además implementar incentivos para promover la separación en la fuente y el aprovechamiento de los residuos que permitan reducir la cantidad que se dispone finalmente en los rellenos sanitarios.

Es importante que el gobierno local se articule con las iniciativas nacionales en propósitos como la reducción y la recuperación de residuos. Es evidente que la producción de residuos sólidos en la ciudad ha aumentado y que el reciclaje aún es incipiente. Buscar mecanismos, que ya han sido implementados en otras ciudades con buenos resultados, y que buscan incentivar a los ciudadanos a reducir la producción y hacer la correcta separación en la fuente, debería ser una de las prioridades en materia ambiental.

## CALIDAD DEL AIRE



EMPEORÓ...

Por su incidencia en la calidad de vida y las condiciones de salud de la población, principalmente la más vulnerable, un aire limpio es requisito para la calidad de vida y bienestar. La OMS ha estudiado profundamente el fenómeno de la contaminación ambiental, llegando a la conclusión de que está cobrando más de dos millones de muertes prematuras, principalmente en la países de ingresos medios y bajos.

Las pruebas científicas han encontrado evidencia suficiente para relacionar el material particulado con enfermedades respiratorias, cardiovasculares y cáncer. Tanto así que el Plan Decenal de Salud de Colombia incluye una dimensión ambiental que promueve el trabajo interinstitucional para mejorar la calidad del aire, trabajando en la prevención y control, implementación de alternativas de transporte, vigilancia epidemiológica, renovación del parque automotor, calidad de combustibles, producción limpia y consumo sostenible.

Las mediciones de la contaminación del aire se hacen sobre diferentes tipos de partículas y contaminantes, sin embargo por su incidencia en la salud, desde la Red Cómo Vamos se hace seguimiento al material particulado. Este se divide en partículas PM 10 y partículas PM 2,5.

Ambos tipos de partículas tienen afectaciones sobre la salud, siendo más graves los efectos de la partículas PM 2,5 porque debido a su tamaño penetran profundamente en los pulmones y en el corazón. Este tipo de partículas proviene de procesos de combustión interna de los motores de vehículos.

Cumpliendo con la normatividad nacional, Manizales cuenta con tres estaciones de monitoreo de PM 10 y una estación de monitoreo de PM 2,5. Los datos se obtienen cada tres días de manera ininterrumpida, al menos en los últimos 4 años en los cuales se ha hecho seguimiento a este indicador.

Las mediciones efectuadas en las estaciones de monitoreo de la ciudad permiten deducir varias cosas para este último año. 1) Tanto la presencia de material particulado PM 10 como PM 2,5 se incrementó entre 2014 y 2015. 2) La mayor presencia de contaminantes (PM 10 que es el que se mide en diferentes lugares de la ciudad), se observa en la estación ubicada en el Liceo Isabel La Católica, no solamente superando el límite establecido por la OMS, sino acercándose al límite de la norma nacional. 3) Tanto en PM10 como en PM 2,5 se superan los niveles máximos recomendados por la OMS pero se está por debajo de los límites de la normatividad nacional.

Para ambos tipos de material particulado, los límites establecidos por la norma nacional son mucho más altos que las recomendaciones de la OMS, 2,5 veces en ambos casos. Una mirada a los límites establecidos en otros países puede indicar que la normatividad nacional es más benévola frente a los máximos permitidos. Por ejemplo los máximos permitidos en Estados Unidos, son la mitad de los establecidos en Colombia e iguales a los permitidos en México, país que ha sufrido severos problemas de contaminación ambiental, que para el caso de PM 2,5 no permiten niveles

superiores a 12 micras por metro cuadrado. Si Manizales se midiera con este estándar o con el de la OMS, los niveles de contaminación serían considerados un problema de salud pública.

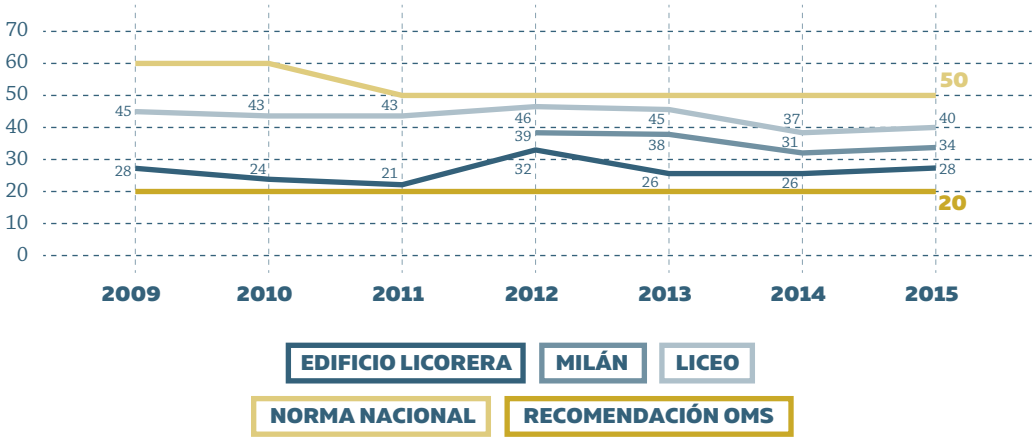
La fuente principal del material particulado PM 2,5 son los vehículos automotores, principalmente los vehículos de diésel que no cuentan con filtros de partículas de aire. Precisamente por las consecuencias en la salud de la contaminación del aire, Ecopetrol inició desde 2010 un proceso buscando mejorar la calidad de este combustible y a partir del 2013 en todo el territorio nacional se inició con la distribución de diésel con menos de 50 partículas por millón de azufre. A principios de los años noventa, el diésel tenía cerca de 5.000 partes por millón.

Sin embargo, el mejoramiento del combustible es inútil si los vehículos no cuentan con la tecnología adecuada. En la ciudad la mayoría del transporte de carga y de pasajeros utiliza tecnologías viejas que no tienen filtros de partículas de aire y que son altamente contaminantes. Para el caso de la ciudad, el mejoramiento del combustible es prácticamente inútil mientras no se haga un proceso de mejoramiento tecnológico.

Tampoco se debe dejar de lado la contaminación producida por las motos de dos y cuatro tiempos, que pueden ser responsables de cerca del 10% de la contaminación producida por PM 2,5 en las ciudades colombianas. Las motos son el vehículo con mayor crecimiento en la ciudad, se han duplicado en los últimos cinco años y se espera que hacia 2020 haya cerca de 100 mil motos en la ciudad, si se mantiene este ritmo de crecimiento.

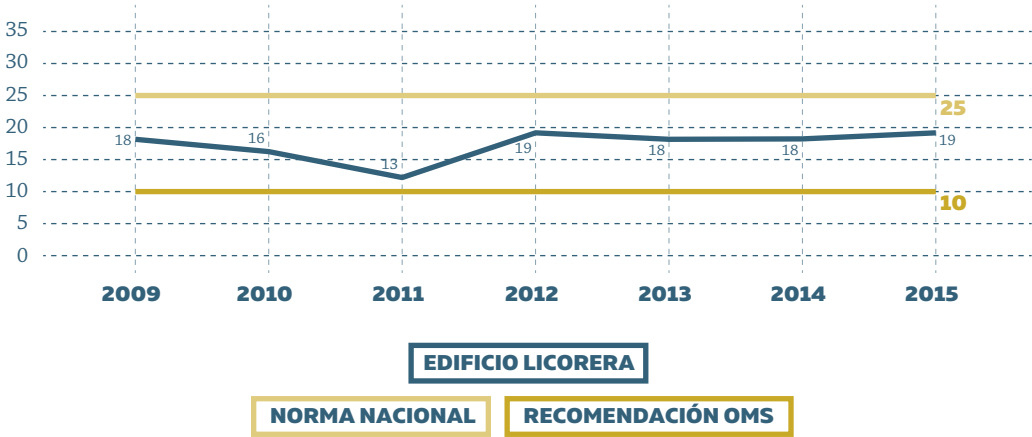
Por su parte, el incremento de la contaminación de PM10 puede estar relacionada con la actividad volcánica que se presenta desde el 2015 pues este tipo de material particulado es producido por procesos físicos y geológicos. Las consecuencias en la salud de estas partículas no son tan severas como las de PM2,5, aunque deben planearse acciones para mitigar sus efectos.

La gente está manifestando mayor preocupación por la calidad del aire. No solamente aparece punteando entre las principales problemáticas ambientales para los ciudadanos, sino que han empezado a aparecer instituciones y ciudadanos organizados que están presionando acciones para afrontar este problema. Es vital que la autoridad ambiental, la administración municipal y los empresarios del transporte asuman esta problemática con mayor seriedad y tomen acciones



Gráfica 64. Manizales. Concentración de partículas PM10 (promedio anual). 2009 a 2015

Fuente: Corpocaldas



Gráfica 65. Manizales. Concentración de partículas PM 2,5 (promedio anual). 2009 a 2015

Fuente: Corpocaldas

contundentes. Fomentar la implementación de catalizadores de azufre o filtros de partículas, hacer mayores controles a las emisiones de gases y promover la renovación de la flota son algunas de las acciones que se pueden emprender, teniendo en cuenta que el derecho a un medio ambiente sano debe estar por encima de otras consideraciones económicas.

## CONTAMINACIÓN A FUENTES DE AGUA



IGUAL

Desde varias instituciones privadas y públicas de la ciudad se ha venido impulsando una iniciativa llamada Pactos por la Cuenca del río Chinchiná, con el objetivo de promover la recuperación y conservación de la cuenta desde un abordaje integral. Desde allí se promovió la formulación del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca (POMCA).

Como parte de su ejercicio de planificación, el POMCA produjo y actualizó diferentes instrumentos para el manejo integral de la cuenca. Entre estos figura el índice de calidad del agua del río Chinchiná y sus afluentes, ICA DTESB, una adaptación para ríos tropicales del índice multiplicativo de la NSF (Nacional Sanitation Foundation) bajo parámetros temperatura, pH, oxígeno disuelto, DBO, nitrógeno total, fósforo total, sólidos totales, turbiedad y coliformes fecales. De acuerdo con los niveles, la calidad del agua es clasificada en una escala que va desde pésima calidad hasta excelente calidad.

El Río Chinchiná posee una red de monitoreo compuesta por 31 estaciones de monitoreo (7 en la parte alta, 19 en la parte media y 5 en la parte baja) y 50 estaciones sobre tributarios que incluyen vertimientos de aguas residuales de Manizales y Villamaría. Su principal problema es el aumento de los niveles de nutrientes como fósforo y nitrógeno, al igual que la carga orgánica producto de las aguas residuales domésticas. De igual forma, para la quebrada Manizales, afluente del Río Chinchiná, el problema se concentra en las aguas residuales industriales.

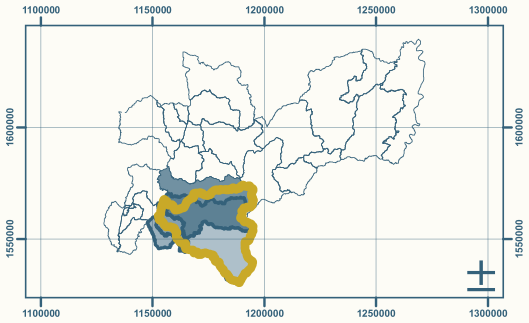
El mapa del ICA DTESB muestra como la calidad del recurso inicia su recorrido en un nivel excelente, luego desciende pasando a buena por las descargas de aguas de origen volcánico y el incremento de sólidos suspendidos y nitrógeno. En su recorrido urbano nuevamente desciende a mala calidad a causa de las descargas de aguas residuales domésticas e industriales hasta llegar al municipio de Chinchiná.

Situaciones similares se presentan con el Río Guacaica, la Quebrada Olivares y la Quebrada Manizales. Las tres fuentes de agua inician sus recorridos en calidad excelente, pero a su paso por el casco urbano se deterioran hasta mala calidad.

Como se mencionó anteriormente, uno de los principales problemas de las fuentes de agua, es la descarga de aguas residuales. Según Aguas de Manizales, el porcentaje de aguas urbanas con tratamiento es 0% pues la ciudad no cuenta con una planta de tratamiento de aguas residuales, mientras en la zona rural algunas veredas cuentan con el sistema que permite tratar un 5% de las aguas residuales de estas comunidades.

La planta de tratamiento de aguas residuales es una pieza clave en el saneamiento del Río Chinchiná. Frente a esto, Corpocaldas ha avanzado en la ejecución de colectores e interceptores de vertimientos (interceptor de la Quebrada Manizales), dentro del Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos de la ciudad de Manizales y en la cofinanciación para la ejecución de las obras civiles relacionadas con el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos de la ciudad de Manizales.

Precisamente en 2006 un grupo de ciudadanos interpuso una acción popular para exigir la construcción de las obras necesarias para la recuperación de la cuenca en Manizales y Villamaría en un lapso de tiempo de 6 años a partir del 2008. La empresa Aguas de Manizales tiene el proyecto para la planta de tratamiento y está en la búsqueda de recursos económicos para su realización, además se cuenta con los diseños de los interceptores sur y el avance en el 85% en el interceptor de Olivares. El Plan de Desarrollo aprobado tiene un resultado relacionado con la construcción de una planta de tratamiento de lodos, pero no menciona resultados frente al tratamiento de aguas residuales por lo que el cumplimiento de esta acción popular es incierto.



### COORDENADAS DEL PROYECTO

Coordinate System: Colombia Bogotá Zone Transverse Mercator

### CONVENCIONES TEMÁTICAS



### CONVENCIONES GENERALES

#### Municipios del Departamento de Caldas

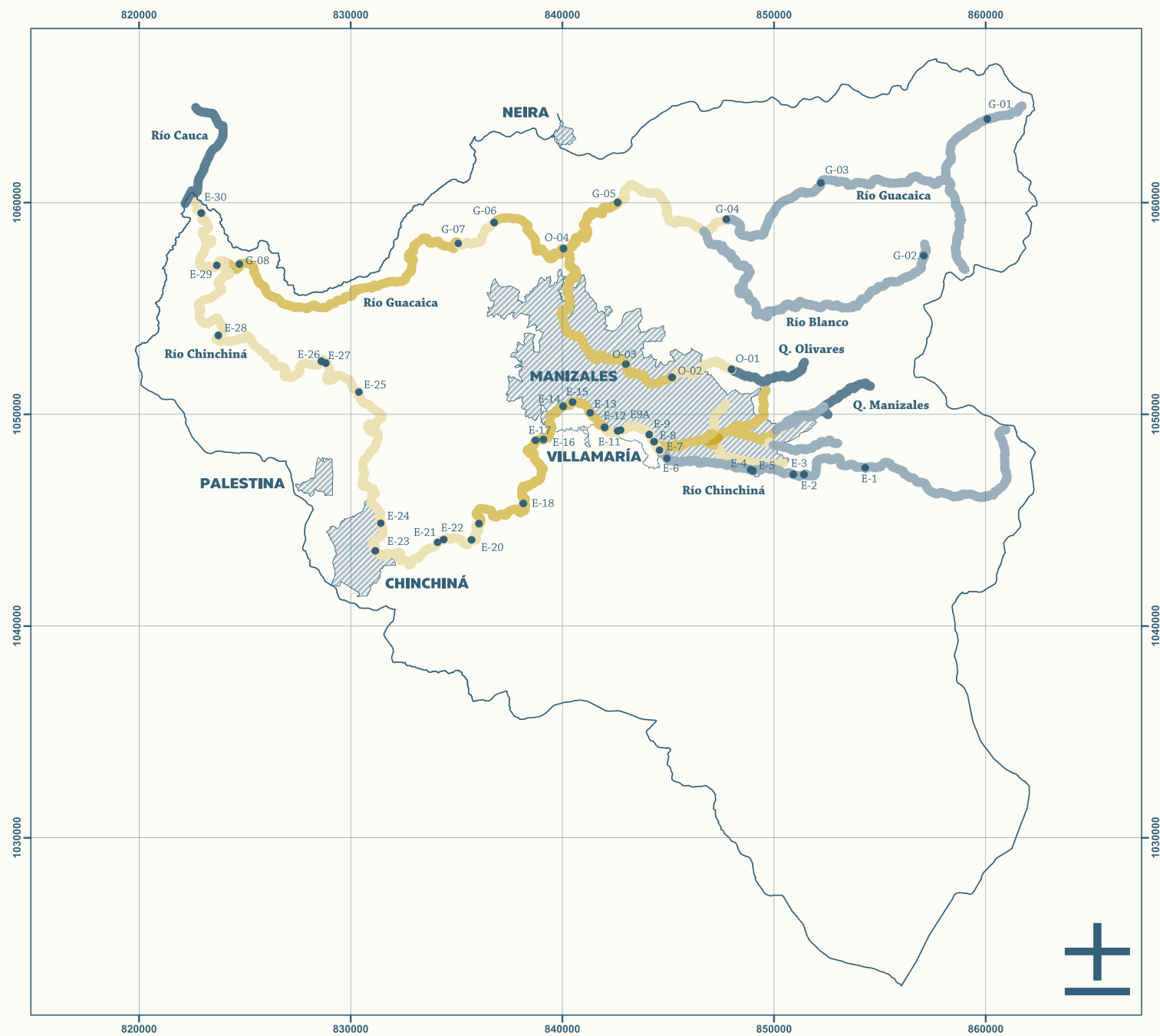


### PLANCHA: CAL 001 / CAL 009

### GESTIÓN INTEGRAL DEL RECURSO HÍDRICO DE LA CUENCA HIDROGRÁFICA DEL RÍO CHINCHINÁ EN EL DEPTO. DE CALDAS

#### MAPA ICA CETESB DE LA CUENTA DEL RÍO CHINCHINÁ

<b>ELABORÓ:</b> Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales	<b>REVISÓ:</b> Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales	<b>DIBUJÓ:</b> Facultad de Ingeniería y Arquitectura - Dirección y Extensión Oficina de Proyectos Especiales
<b>ESCALA:</b> Escala: 1: 175,000	<b>FECHA:</b> Mayo de 2014	<b>MAPA:</b> 1/9
<b>ARCHIVO:</b> Plano cartografía base	<b>ORIGEN:</b>	<b>PAG:</b> 1



**Figura 02.** Manizales. Mapa ICA CETESB de la cuenca del Río Chinchiná. 2014

Fuente: Corpocaldas - Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales

CONTAMINACIÓN

POR RUIDO

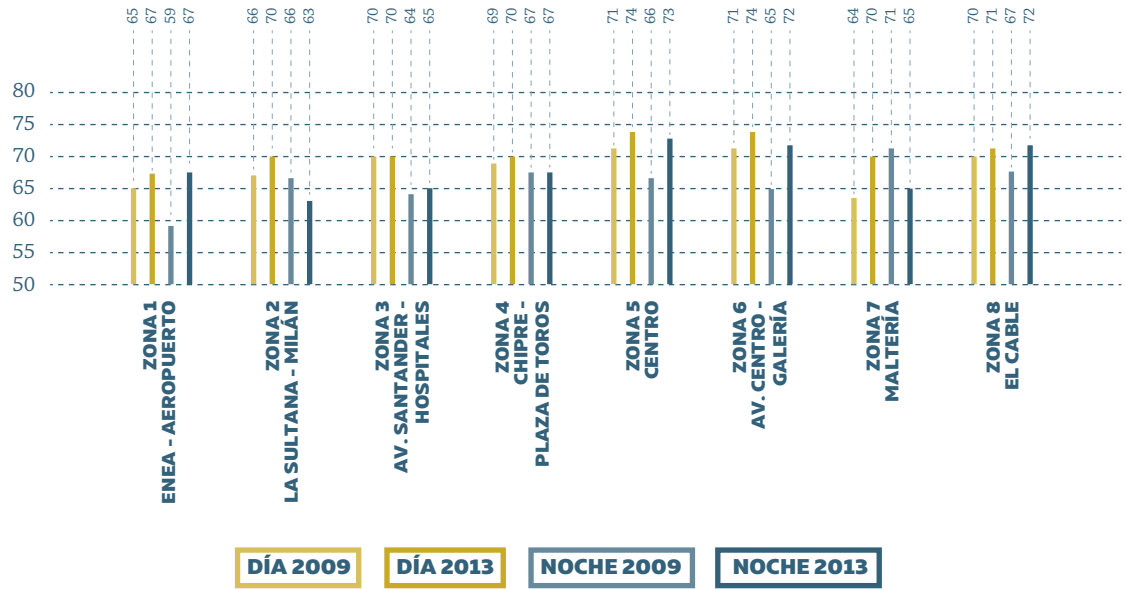


IGUAL

El nivel de ruido ha estado presente entre las principales preocupaciones ambientales de los ciudadanos, al menos desde que se tienen datos de la Encuesta de Percepción Ciudadana,

La autoridad ambiental debe hacer un mapa de ruido cada 4 años y de acuerdo con sus resultados, formular planes de descontaminación por ruido y medidas correctivas, preventivas y de seguimiento. El anterior mapa de ruido fue realizado en 2013 y arrojó un incremento del ruido en el día en todos los puntos de medición y en la noche en la mayoría de ellos.

La principal fuente de ruido en la ciudad es el tráfico vehicular y por su naturaleza, debe ser mitigado de manera interinstitucional. Una de las principales prioridades debería ser esta articulación y la formulación del plan de descontaminación por ruido, sin embargo por su carácter interinstitucional y la necesidad de articular diferentes dependencias, no se ha avanzado en la construcción de este plan.



Gráfica 66. Manizales. Promedio semanal de ruido (decibeles), por zonas. 2009 y 2013

Fuente: Corpocaldas

AFECTACIÓN POR

DESASTRES NATURALES



¡MEJORÓ!

Colombia es uno de los países más vulnerables al cambio climático y Manizales por sus condiciones topográficas está muy expuesto a desastres naturales como deslizamientos, terremotos, erupciones volcánicas o avalanchas.

Para el año 2015 las estadísticas relacionadas con desastres naturales presentaron resultados bastante positivos. No se presentó ninguna persona fallecida, ninguna persona herida por causa de desastres ni ninguna vivienda destruida. Las personas afectadas bajaron un 35% mientras las viviendas averiadas aumentaron un 13%. La mayor parte de estas afectaciones se produjeron por un vendaval producido el 20 de abril del 2015 que tuvo mayores consecuencias en la comuna Ciudadela del Norte.

Manizales es una ciudad reconocida a nivel nacional por la gestión del riesgo pues en la ciudad se han desarrollado herramientas para reducir la amenaza o vulnerabilidad y mitigar los riesgos existentes. La ciudad cuenta con planes de contingencia para desastres naturales, sistemas de alerta temprano, planes de gestión de riesgo y mapas de riesgo. Para mediados de 2016 el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo aprobó el Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres (PMGRD) en el que se incluyen los siguientes componentes: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo, atención de emergencias y desastres y aseguramiento colectivo de predios.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Muertos	7	6	4	69	0	2	3	0
Heridos	35	4	8	17	2	6	16	0
Personas afectadas	3.406	109	2.425	3.070	42	61	191	125
Viviendas destruidas	46	9	16	83	6	3	19	0
Viviendas averiadas	504	12	53	408	2	9	22	25

Tabla 27. Manizales. Afectaciones por desastres naturales. 2008-2015

Fuente: Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

## RECOMENDACIONES DE LA MESA DE TRABAJO EN MEDIO AMBIENTE

Como parte del análisis del anteproyecto del Plan de Desarrollo, el programa Manizales Cómo vamos realizó una serie de mesas técnicas con expertos, académicos, tomadores de decisiones, gremios y ciudadanos. Las principales recomendaciones surgidas de la mesa de medio ambiente fueron las siguientes:

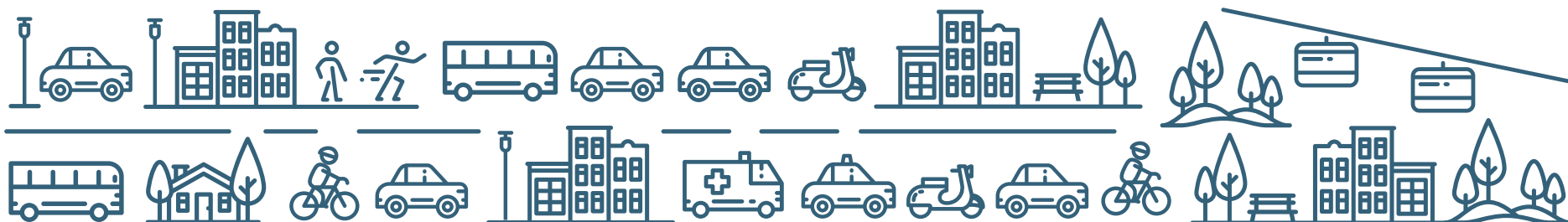
- Determinar cuáles son las fuentes principales de contaminación del aire
- Avanzar en la realización de un estudio de exposición, incluyendo los pasajeros del transporte público, que están afectados por un fenómeno de autocontaminación.
- Desde la expedición de la ley 1205 de 2008 la calidad del diesel mejoró, sin embargo la mayoría de los vehículos de carga y de transporte colectivo utiliza tecnologías viejas altamente contaminantes. Es urgente que las autoridades ambientales y las empresas de transporte lleguen a un acuerdo frente a la implementación de filtros de partículas en los vehículos de transporte público.
- Fomento del uso del transporte público limpio, ir a pie y andar en bicicleta, en vez de depender del automóvil privado.
- Controles de emisión de gases a los vehículos con motores diesel, programas de renovación de flota o uso de otros combustibles.
- Concientización sobre la elevada carga de morbilidad relacionada con la contaminación atmosférica urbana y sus fuentes principales.
- Formular planes de descontaminación por ruido y medidas correctivas, preventivas y de seguimiento como lo indica la ley. Según el reporte entregado por Corpocaldas, la principal fuente de ruido en Manizales es el tráfico vehicular y se requiere intervención interinstitucional (deben intervenir, las secretarías de tránsito, medio ambiente, gobierno, obras públicas y el mismo Corpocaldas).
- Intervenir prioritariamente la reducción en la producción de residuos.
- Formular la política de reciclaje que incluya a los recicladores de oficio.
- Educación ambiental a los ciudadanos a hacer la separación y la invitación a hacerla en sus casas. Este requiere además disponer de los recursos necesarios para hacer la recuperación como contenedores especiales para reciclaje, recolección segregada, etc.
- Establecer mecanismos para incentivar reciclaje o cobro por no hacerlo.



——— Cómo vamos en  
**MOVILIDAD**







La movilidad es uno de los aspectos funcionales con mayor incidencia en la calidad de vida en las aglomeraciones urbanas, independiente de su tamaño o escala. Así mismo, es un factor de competitividad, eficiencia y equidad, por lo que su planeación debe responder a la función social del territorio y debe estar acorde con la estructura ecológica y ambiental.

Tanto el desarrollo económico como la calidad de vida están impactados por las políticas de transporte. Es un servicio esencial para las actividades económicas (transporte de bienes, turismo, compras, trabajadores, etc), por lo que un sistema de transporte eficiente impulsa el desarrollo económico y social y reduce las externalidades o costos negativos de esta actividad humana.

Una mala planeación en el sistema de transporte revierte los beneficios sociales y económicos de los centros urbanos, causa congestión, aumenta los costos del sistema de salud por accidentalidad, calidad del aire y sedentarismo y ocasiona daños ambientales.

Según un reciente estudio del DNP, el país pierde cerca del 2% del Producto Interno Bruto por los trancones. Aunque la situación es más evidente en las grandes ciudades del país, la tendencia indica que muy pronto ciudades intermedias presentaran niveles de congestión vehicular similar, de no aplicar políticas que inviten a los ciudadanos a racionalizar el uso de los vehículos privados.

La planeación de la movilidad ha evolucionado desde el transporte y el tránsito, enfocado en mantener y aumentar el flujo vehicular, hacia un nuevo paradigma orientado a la accesibilidad de las personas a los bienes y servicios de las ciudades. Este cambio de modelo implica tres líneas de acción en la planeación: evitar o reducir las

distancias que deben ser recorridas, impulsar el cambio hacia medios de transporte más eficientes como el transporte público, caminar o la bicicleta, y finalmente, aumentar la eficiencia energética del transporte motorizado para reducir las externalidades ambientales y de salud.

La evidencia científica es fuerte al indicar que, a mayor ingreso, la tasa de motorización aumenta hasta un nivel de saturación, que está influenciado a su vez por la planeación, la densidad urbana y los sistemas de transporte público eficientes. De este modo existen países donde, a pesar de tener altos ingresos, las tasas de motorización no son las esperadas pues los ciudadanos deciden, independientemente de su condición económica, hacer uso de otros medios de transporte pues les representan una mejor elección a la hora de movilizarse.

Ahora bien, países con alta motorización como Dinamarca (549 vehículos por cada mil habitantes), Holanda (523), Francia (576) y Suecia (522) a su vez son reconocidos por su modelo de desarrollo urbano, la eficiencia de sus sistemas de transporte público y el uso masivo de la bicicleta como opción de transporte, dando fuerza a la teoría según la cual, el problema no es el número de carros y motos per se, sino su uso indiscriminado. Estos mismos países, son ejemplo en la proporción de ciudadanos que realiza sus viajes habituales en transporte público, bicicleta o caminando, que en todos los casos supera el 80%.

Así mismo, los gobiernos de países desarrollados están implementando agresivas políticas para reducir aún más el uso indiscriminado de los vehículos particulares. Por ejemplo Oslo planea prohibir la circulación de vehículos automotores privados en el centro de la ciudad, al igual que Helsinki y Madrid, Londres, Estocolmo y Milán han implementado mecanismos para la gestión de la demanda como cargos por congestión, que pretende cobrar el uso de la infraestructura de movilidad en zonas concurridas. París ya inició la peatonalización de las que antiguamente eran vías rápidas en la ciudad y tiene planeado prohibir la circulación de vehículos de diésel. Nueva York y San Francisco, han adoptado políticas para restringir el uso del automóvil, como reducir el espacio público destinado a parqueo y bajar los límites de velocidad.

Los indicadores en Manizales muestran que la ciudad va en la misma dirección que muchas ciudades de países de ingresos crecientes, aunque todavía no se perciben los efectos latentes de la congestión vehicular. La tasa de motorización aumenta cada año, particularmente el número de motos, el uso del transporte público disminuye y sus usuarios se trasladan a medios privados y la accidentalidad se mantiene en niveles más altos que los promedios internacionales. Expertos advierten que en los 10 años habrá en las ciudades tanta gente movilizándose en medios de transporte privados como públicos, lo que causará niveles de congestión y contaminación insostenibles.

En Manizales, como se mencionó anteriormente, los ciudadanos todavía no perciben los efectos de la congestión vehicular en sus tiempos de recorrido. A la pregunta de si sus trayectos habituales estaban tomando más tiempo que antes a causa de la congestión, solo 15% respondió de manera afirmativa. Esta proporción es la más baja de la Red Cómo Vamos y es una de las variables más correlacionadas según el análisis aplicado a más de 100 variables de Encuesta de Percepción con calificar una ciudad como satisfactoria o no para vivir según los ciudadanos<sup>6</sup>.

6. En general todos los factores que se encuentran dentro del hábitat urbano fueron los que marcaron coeficientes de correlación más altos con la satisfacción de una ciudad como lugar para vivir: espacio público satisfactorio, servicios públicos bien calificados, percepción de seguridad en la ciudad, buen comportamiento ciudadano, fueron los coeficientes más altos encontrados en el análisis. Manizales fue la ciudad en la cual una mayor proporción de encuestados manifestaron sentirse satisfechos con la ciudad. Más información sobre los resultados de esta encuesta comparada y el análisis de correlaciones, se encuentran en [http://manizalescomovamos.org/?page\\_id=2575](http://manizalescomovamos.org/?page_id=2575)

Por su incidencia en la calidad de vida y por ser actualmente uno de los factores que diferencian a Manizales de las demás ciudades de la Red Cómo Vamos, las autoridades municipales deben prestar mayor atención a este tema con visión de futuro, no solamente a través la construcción de más infraestructura sino a través el mejoramiento de las condiciones de acceso de los ciudadanos a los bienes y servicios de su ciudad, que incluye un mejor sistema de transporte público colectivo y mejores condiciones para los peatones y ciclistas. El transporte es fundamental para el desarrollo de las ciudades, pero el patrón actual de la ciudad no es sostenible en el mediano plazo.

### MODOS DE TRANSPORTE

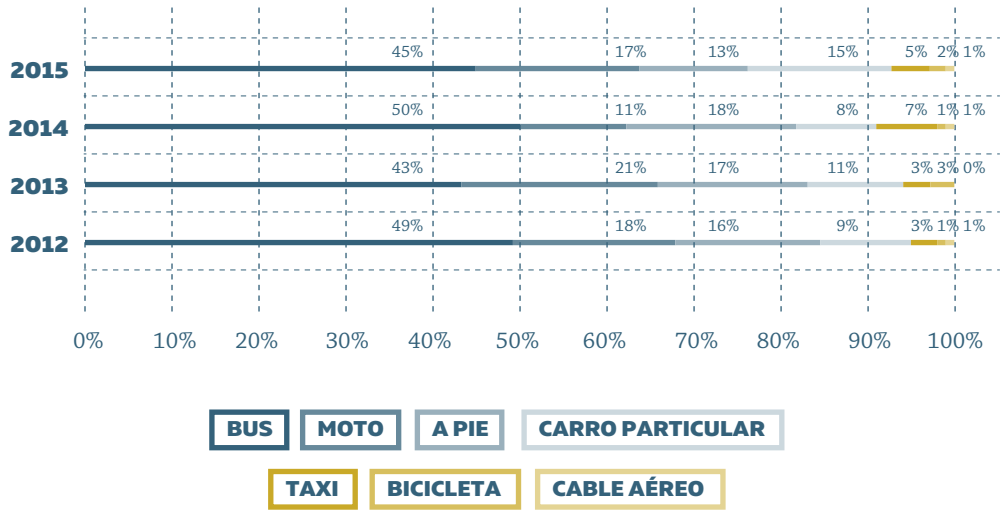
Para 2015, 1 de cada 2 ciudadanos de Manizales se transportaba en transporte público colectivo, dentro del cual se encuentran bus, buseta, colectivo o taxi. 1 de cada 3 usaba medios privados para transportarse, incluyendo moto y carro particular y finalmente 1 de cada 6 caminaba o usaba la bicicleta como medio de transporte principal. El uso de medios de transporte no motorizados cayó 4 puntos en el último año, jalonado por la disminución de peatones, que bajó 5 puntos, mientras la bicicleta subió un punto su participación.

Que la proporción de ciudadanos que se movilizan en medios privados principalmente haya aumentado, sumado a la disminución de uso del transporte público y a menos ciudadanos caminando para transportarse, es una mala noticia para la sostenibilidad de la ciudad. El uso indiscriminado e irracional de los medios privados trae consigo múltiples externalidades negativas:

- Aumenta la congestión vial y por ende los tiempos de desplazamiento, al hacer uso de un bien escaso como son las vías. Esto influye de manera negativa en la calidad de vida de los ciudadanos.
- Incrementa la contaminación del aire y el ruido, lo que a su vez es un factor de riesgo para enfermedades respiratorias y cardiovasculares.
- Fomenta el sedentarismo de la población
- Aumenta la accidentalidad vial, que hoy en día es la segunda causa de muerte en personas jóvenes.
- Es muy costoso para los contribuyentes. En Manizales la construcción y mantenimiento de vías ha consumido en los últimos años más del 44% de los recursos propios de la ciudad. Ni por costos, ni por espacio, será posible garantizar un crecimiento de la malla vial al mismo ritmo de aumento del parque automotor, pues se requeriría construir cerca de 6 km de vías principales y 6 km de vías secundarias al año respectivamente.

Es paradójico encontrar que se produzca este efecto de sustitución entre medios de transporte públicos por privados, teniendo en cuenta que la satisfacción de los usuarios es bastante alta. Los usuarios más satisfechos son los ciclistas y los pasajeros del cable aéreo, con 100% de usuarios encuestados satisfechos. Por su parte, el 84% de los usuarios de colectivos y el 74% de los usuarios de buses y busetas se consideran satisfechos con estos medios de transporte.

En el contexto nacional esta cifra de satisfacción es bastante alta. Manizales es la ciudad de la Red Cómo Vamos que tiene una mayor satisfacción de los usuarios con los medios de transporte colectivos. La pregunta que surge es por qué se presenta este efecto de sustitución entre medios de transporte, si el servicio de transporte público es bien calificado por sus usuarios. Seguramente se está frente a cuestiones culturales y a la fuerte asociación que existe en la sociedad, entre uso de vehículo privado y progreso.



Gráfica 67. Manizales. Proporción de ciudadanos según el principal medio de transporte utilizado en la ciudad. 2012-2015  
Fuente: EPC-MV 2012 a 2015

# USO DE TRANSPORTE PÚBLICO COLECTIVO



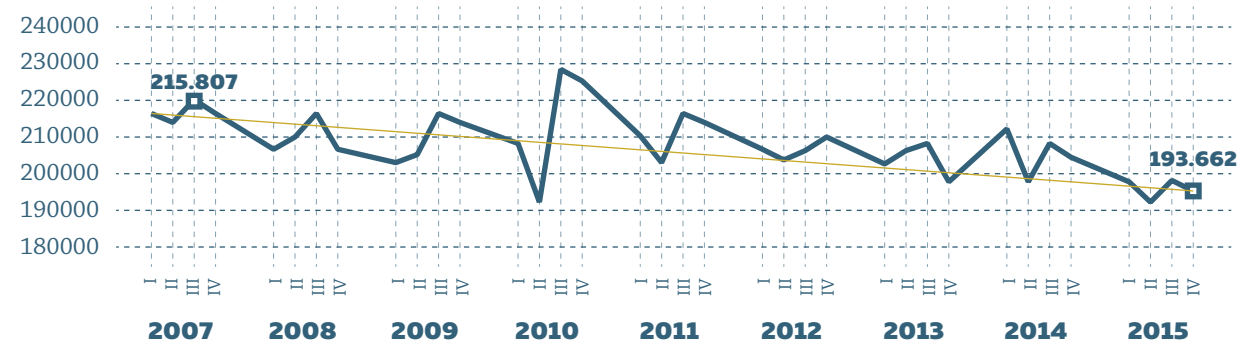
El 60% de los pasajeros de transporte público colectivo en el último año en Manizales se moviliza en buseta, que es el modo que mayor proporción de pasajeros transporta, pero que pierde 7 puntos de participación frente a 2018, seguido por los buses que movieron el 18% de los pasajeros. Los colectivos están moviendo al 17% de los pasajeros transportados y el cable aéreo a una proporción del 6%.

	2014	2015
Cable Aéreo	0%	6%
Buses	22%	18%
Busetas	67%	60%
Microbuses - Colectivos	11%	17%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 28.** Manizales. Proporción de pasajeros movilizados en transporte público colectivo por tipo de vehículo. 2008 y 2015  
----- Fuente: DANE- Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros -----

Desde hace 8 años se está presentando una tendencia constante a la disminución de pasajeros transportados en buses y busetas. Según la Encuesta de Transporte Urbano del DANE, en promedio cada día el transporte público colectivo de la ciudad movilizó cada día 193.662 pasajeros en 2015, 22 mil pasajeros menos que en el año 2007. La disminución es especialmente acelerada en 2015, donde se pierden en un solo año el 5% de pasajeros frente al año anterior, mientras en años anteriores se requirieron 7 años para perder esta misma proporción de pasajeros movilizados.

Un escenario de mayor movilización privada que colectiva también es inconveniente para los empresarios del transporte pues a medida que se reducen los usuarios el negocio del transporte es menos rentable, lo que genera presiones para incrementar tarifas de transporte. Tal y como está diseñado el sistema de tarifas en la ciudad, el costo de las ineficiencias del sistema de transporte se traslada a los usuarios, lo que a su vez desincentiva aún más el uso del transporte público colectivo.



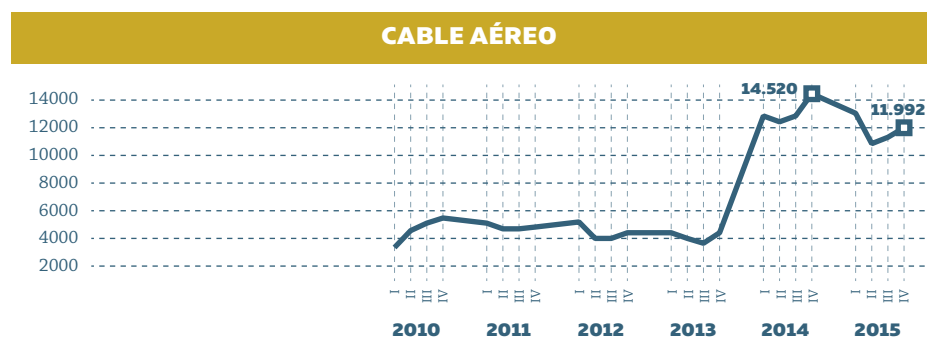
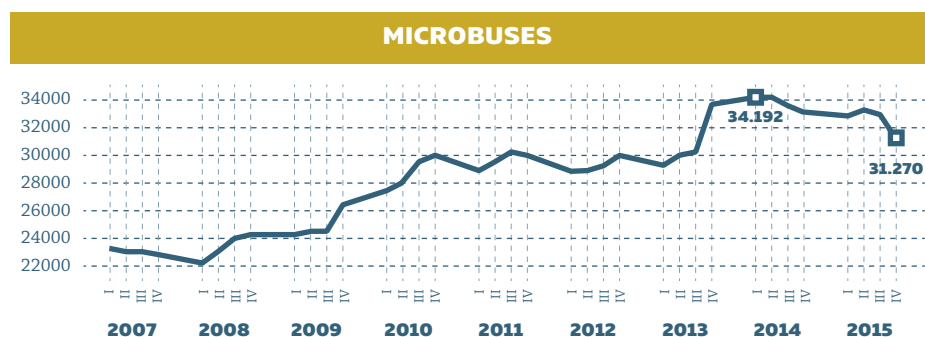
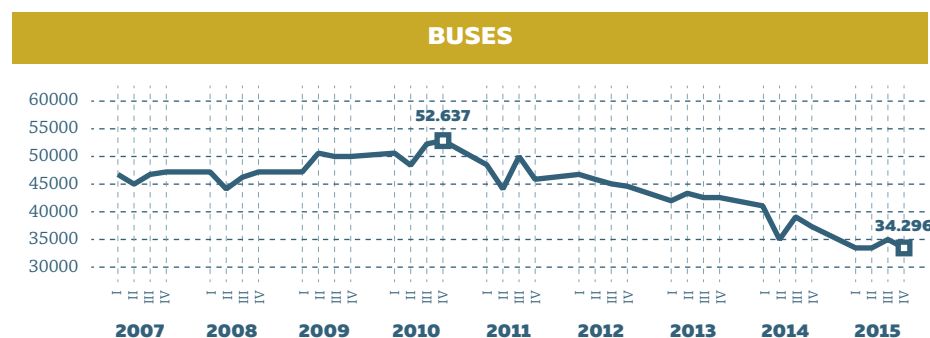
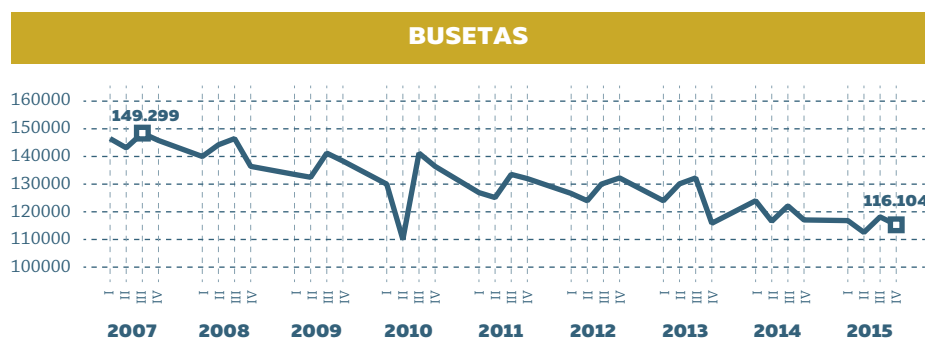
**Gráfica68.** Manizales. Promedio de pasajeros movilizados diariamente en transporte público colectivo (incluye cable aéreo). 2007 a 2015  
Fuente: DANE- Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros

Sin embargo no todos los modos de transporte público tienen el mismo comportamiento. Buses y busetas son los más afectados con la disminución de pasajeros. Los buses pierden el 33% de la participación en la distribución de los pasajeros transportados y las busetas el 10%. Del otro lado, los colectivos ganan un 13% de pasajeros transportados y el cable aéreo, a pesar de un descenso en 2015, transporta 1,5 veces el número de pasajeros que movía en el 2010, año de su inauguración.

Las preferencias de los usuarios de transporte público se han ido moviendo de buses y busetas a microbuses y cable aéreo, ambos vehículos con condiciones especiales a la hora de la prestación del servicio. Los microbuses, por su capacidad, efectúan menos paradas por lo que son más rápidos que los buses y busetas, y el cable aéreo tiene condiciones de confiabilidad, prestación continua del servicio (no hay que esperar el vehículo más de 3 minutos en condiciones normales de operación), tiempos de viaje estándar, comodidad y mayor tranquilidad en las cabinas.

Analizar los factores que hacen que estos medios de transporte hayan ganado terreno puede contribuir a mejorar las condiciones de prestación de servicio en buses y busetas, que aún mueven gran parte de los pasajeros, lo que a su vez permitirá reducir la tendencia a la disminución del uso del transporte público colectivo. Es importante tener en cuenta que en aquellos países en los cuales a pesar de los altos ingresos, la gran mayoría de población continua eligiendo el transporte público colectivo como su medio de transporte principal, se han hecho importantes inversiones en mejorar el servicio prestado y en ofrecer una calidad mejor o al menos similar a menor costo, a la que los usuarios podrían experimentar en su vehículo particular.

En 2007, la Corporación Andina de Fomento hizo un estudio sobre condiciones del transporte público en América Latina. De acuerdo con este estudio, los principales determinantes de un transporte público de calidad son tres:



**Gráfica 69.** Manizales. Pasajeros movilizados en transporte público colectivo por tipo de vehículo. 2007 a 2015

Fuente: DANE – Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros

efectividad del transporte público, rapidez y puntualidad. En ninguno de los tres se presentan en la ciudad condiciones óptimas. Con respecto a la efectividad, todavía en el centro de la ciudad se privilegia el transporte individual sobre el colectivo, en rapidez, un trayecto promedio en buseta tarda el doble que en moto o carro y en puntualidad, todavía no se han podido establecer tablas de horarios que permitan a los usuarios saber con anterioridad los horarios de su ruta.

Esto hace que uno de los proyectos urbanos más importantes que debe emprender la ciudad es la implementación del Sistema Estratégico de Transporte Público (SETP), el cual debería ser una de las prioridades no solo de la administración sino de las fuerzas vivas de la ciudad. Este sistema permitirá incluir distintos modos de transporte, implementar rutas más eficientes, integrar tarifas en caso de requerir transbordos, contar con vehículos adecuados e incentivar una prestación del servicio con mayor calidad y tecnologías más limpias. La implementación del SETP ha sido aplazada desde hace varios años y se encuentra dependiendo de recursos provenientes del gobierno nacional y su implementación, en el corto plazo al menos, es incierto. Tanto así que el plan de desarrollo que viene de ser aprobado, a pesar de mencionar su importancia, es bastante difuso a la hora de tener metas concretas frente a su implementación. La meta relacionada en este documento es: “Desarrollar una agenda participativa para la implementación del Sistema Estratégico de Transporte Público Colectivo SETP”. Evidentemente es una meta bastante discreta y poco cuantificable frente a un proyecto urbano que beneficiaría directamente a al menos el 50% de los habitantes de la ciudad.

Como se ha mencionado a lo largo de este capítulo, un poco más del 32% de los ciudadanos usan su moto o carro como medio de transporte principal. Entre los dos últimos años de aplicación de la Encuesta de Percepción de MCV, el porcentaje de usuarios de vehículos privados se ha incrementado del 19% al 32%. Por un lado, es positivo que el incremento en ingresos de la población les permita acceder a bienes durables. Sin embargo, desde el punto de vista de la sostenibilidad y movilidad urbana, es completamente inconveniente incentivar el uso irracional de los vehículos privados.

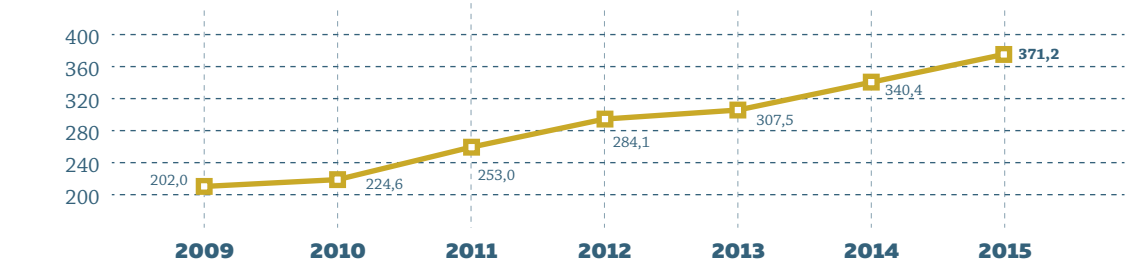
La tasa de motorización, indicador que relaciona la cantidad de vehículos con la población de una ciudad, permite aproximarse desde otro punto de vista al fenómeno de la movilidad urbana. Ahora bien, nuevamente es importante tener en cuenta que lo determinante a la hora de evaluar la congestión de las urbes, no es el número de carros sino el uso que se les da.

En el 2015 el parque automotor de la ciudad aumento un 9% y al comparar frente a 2010, el incremento es del 68%. El tipo de vehículo con crecimiento más acelerado en la ciudad es la moto, que se incrementa en un 12% en 2015 frente a un 8% en el número de carros. En los últimos 5 años, el número de motos matriculadas se duplicó y el de carros aumentó un 51%. Teniendo en cuenta que las vías son un bien escaso, estos aumentos de motorización ya se ven reflejados en un aumento de la congestión vial. La velocidad media en la ciudad ha pasado de los 27,7 km/hora en 2012 a 21,8 km/hora en 2015, en promedio un 21% inferior, de modo que un recorrido que tardaba 40 minutos en 2012 en 2015 tomaba casi 50 minutos.

Adicionalmente, una mirada los datos de tenencia de vehículo particular en la ciudad a través de los reportes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, permite observar que el incremento en la tenencia no ha sido tan democrático para el caso de los carros. Los hogares que reportaron tener carro particular solamente pasaron del 17% al 19% entre 2010 y 2014, sin mayores incrementos en este período de tiempo. De otro lado, los hogares con moto si se incrementan de manera significativa, pasando del 16% en 2010 al 23% en 2014.

Según las anteriores estadísticas, el crecimiento del parque automotor de carros podría estar más relacionado con la adquisición de vehículos adicionales en hogares que ya contaban con uno, que con nuevos hogares que adquirieron este bien.

Teniendo en cuenta un crecimiento similar al patrón de los últimos cinco años y de no revertirse la tendencia a la motorización, para el año 2020 la ciudad podría acercarse a 250 mil vehículos, casi el doble del parque automotor matriculado actualmente, cerca de 100 mil carros y 137 mil motos, y una tasa similar a 618 por cada 1000 habitantes. Es un escenario que debe anticiparse y planearse cuidadosamente.



Gráfica 70. Manizales. Tasa de Motorización por cada 1000 habitantes. 2009 a 2015  
Fuente: Secretaría de Tránsito de Manizales

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	VARIACIÓN 2010-2015
Carros	44.193	48.242	53.454	58.217	61.392	67.436	72.742	8%	51%
Motos	29.919	34.838	40.830	48.319	54.756	61.910	69.187	12%	99%
Vehículos de pasajeros	2.008	2.083	2.149	2.292	2.363	2.440	2.505	3%	20%
Vehículos de carga	2.050	2.111	2.253	2.423	2.403	2.543	2.608	3%	24%
Total	78.161	87.274	98.686	111.251	120.914	134.329	147.042	9%	68%

Tabla 29. Manizales. Número de vehículos matriculados por tipo y tasa de crecimiento. 2010-2015  
Fuente: Secretaría de Tránsito de Manizales

## TRANSPORTE NO MOTORIZADO



Desde que el programa aplica su Encuesta de Percepción, ha llamado la atención a nivel nacional, la alta proporción de personas que caminan o usan la bicicleta como medio de transporte principal en Manizales (en mucha mayor proporción la primera opción). Incluso en el Índice de Progreso Social<sup>7</sup>, esta variable, es considerada una de las ventajas comparativas de la ciudad en el componente de sostenibilidad ambiental.

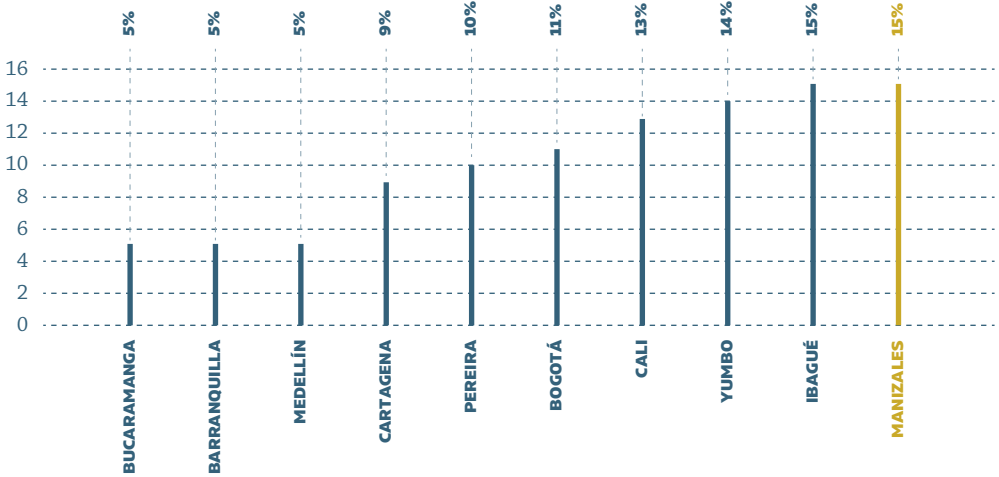
En Manizales 1 de cada 8 personas se transportó caminando o en bicicleta, la proporción más alta de las ciudades de la Red Cómo vamos, junto con Ibagué. De otro lado ciudades como Bucaramanga y Barranquilla fueron las que menor proporción presentaron. Aunque la ciudad aun es líder en este aspecto, el retroceso del indicador entre 2014 y 2015 es bastante significativo.

Al discriminar entre bicicleta y caminando, para 2015 los peatones bajaron del 18% al 13% y el uso de la bicicleta subió del 1% al 2%. El uso de transporte no motorizado bajó en el consolidado del 20% al 16%, mientras el uso de la moto y del carro, creció en proporción similar.

## USO DE LA BICICLETA



Con respecto al uso de la bicicleta, durante el 2014 fue construido el primer kilómetro de ciclorruta y en 2015 fueron demarcadas las principales vías como compartidas entre vehículos motorizados y ciclistas. Aunque el cable aéreo permite transportar bicicletas, lo que ha incentivado del uso entre los habitantes de Villamaría, las condiciones para los ciclistas no son las mejores. Es paradójico encontrar que, a pesar de que la ciudad tiene unas condiciones topográficas complicadas y de la poca inversión que se ha realizado en mejorar la infraestructura para este tipo de medios de transporte, el uso de la bicicleta en Manizales es superior a ciudades como Medellín, en donde se han hecho cuantiosas inversiones en promover su uso.



Gráfica 71. Proporción de ciudadanos que usa principalmente medios de transporte no motorizados para sus recorridos habituales. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana comparada

PERIODO	NÚMERO DE VIAJES
Noviembre 2015	1025 (797 en monitoría y 228 en planilla)
Diciembre 2015	772 (632 en monitoría y 140 en planilla)
Enero 2016	229
Febrero 2016 del 01 al 14	356
Febrero 2016 del 5 al 30	752 (322 en monitoría y 430 en planilla)
Marzo 2016 del 1 a 15	1191 (711 hasta la fecha y 480 en planilla)

Tabla 30. Manizales. Número de viajes en el sistema de bicicletas públicas por mes. 2015

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente

7. El índice de progreso social es un índice compuesto que buscar proveer una mirada más integral del progreso de una sociedad, más allá de los tradicionales indicadores económicos. Fue desarrollado por Michael Porter (U. Harvard) y Scott Stern (MIT) y fue aplicado por primera vez a nivel de ciudades en Colombia, a través de la Red de Progreso Social Colombia, integrada por Social Progress Imperative, Fundación Corona, Compartamos con Colombia, Deloitte, la Universidad de los Andes y la Red de Ciudades Cómo Vamos. Para descargar los resultados completos visite <http://manizalescomovamos.org/?p=3875>



Aun así, la ciudad ha empezado a tomar conciencia de los beneficios de promover uso de la bicicleta. Durante el 2015 se puso en funcionamiento el sistema público de bicicletas “Manizales en Bici” con 135 bicicletas públicas gratuitas ubicadas en 8 estaciones. Para marzo de 2016 se encontraban inscritos 1639 usuarios.

Los usos del sistema público de bicicletas se han incrementado de manera significativa. En el momento de su inauguración se presentaron 1025 viajes al mes y para marzo de 2016 los usos estaban por encima de los 2 mil.

## ACCIDENTALIDAD



¡MEJORÓ!

Una de las externalidades más graves de la movilidad son los accidentes de tránsito. La accidentalidad vial es la segunda causa de muertes en menores de 35 años y cada año, según estimaciones de la Universidad de los Andes, podría estar costándole a la sociedad 60 mil millones de pesos tan solo en Manizales, teniendo en cuenta gastos médicos, administrativos y de atención de accidentes, incapacidades, costos funerarios, daños psicológicos y lucro cesante.

Según la Secretaría de Tránsito, en 2015 se presentaron 4 mil 663 accidentes de tránsito, un 7% menos que en 2012. Según esta entidad, los accidentes en moto se mantuvieron casi intactos, bajaron casi la quinta parte los accidentes en transporte público colectivo y disminuyeron también los accidentes en carro particular. Solo aumentaron, según esta entidad, los accidentes en bicicleta.

Sin embargo, a pesar de que según la Secretaría de Tránsito los accidentes disminuyen, los accidentes con víctimas mortales se mantienen en niveles similares y cobran la mayor parte de víctimas en usuarios vulnerables: peatones y motociclistas. Las estadísticas relacionadas con mortalidad en accidentes de tránsito son analizadas con mayor profundidad en el capítulo de seguridad.

	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015
Automóvil, camioneta o campero	2.831	2.656	2.884	2.643	-8%
Servicio público colectivo	586	624	715	584	-18%
Vehículos de carga	247	209	249	235	-6%
Moto	1.072	1.052	1.136	1.149	1%
Bicicleta	31	42	36	52	44%
<b>Total</b>	<b>4.767</b>	<b>4.583</b>	<b>5.020</b>	<b>4.663</b>	<b>-7%</b>

Gráfica 31. Manizales. Accidentes de tránsito por tipo de vehículo. 2012-2015

Fuente: Secretaría de Tránsito de Manizales

## MOVILIDAD SEGURA COLOMBIA RESPONSABILIDAD DE TODOS

Por: **Gustavo Cabrera Arana**, Profesor titular en Salud Pública de la Universidad de Antioquia

Los determinantes, riesgos, exposición, eventos, efectos y la gestión de los incidentes viales (porque no son accidentes), son un desafío global para toda la civilización, en especial en el mundo en desarrollo y particularmente en subregiones como América Latina y El Caribe, cuya cultura la hace propensa al irrespeto de normas, cualquiera que sean.

La Constitución de Colombia de 1991 propugna por los derechos a la vida, la salud, la movilidad, entre otros, expresados en leyes como la de Seguridad Social de 1993, el Código de Tránsito de 2002, las recientes sobre alcohol-psicoactivos al conducir, la que creó la Agencia Nacional de Seguridad Vial-ANSV y la estatutaria en Salud. Sin embargo, las evidencias sobre mortalidad y morbilidad de origen vial no son las esperadas.



En estos 25 años de nueva constitucionalidad e institucionalidad, los lesionados no fatales graves a moderados que requieren atención en salud sumarían 2,5 millones, el mismo número de habitantes que tiene Medellín; en cuanto a los leves, es decir que no requieren atención médica, alcanzarían los 10 millones, más que Bogotá; y sobre las decenas de miles de personas que sobreviven con alguna discapacidad, aún se desconoce la condición de vida, salud y movilidad en la que se encuentran.

El costo personal, familiar y social en bienestar, productividad y desarrollo por efecto de riesgo vial es alto. Desde 1991 unos 200 mil colombianos murieron en Incidentes Viales, para nada accidentes o inevitables, en calles y carreteras del país; su peso en el PIB se estima en 2,4%, similar al costo/año del conflicto armado o del reciente fenómeno natural "El Niño". La vial, después de la homicida, es la segunda causa de muerte violenta en Colombia, y es la primera entre la población joven.

En plena Década de Acción Global en Seguridad Vial 2010-2020 los datos señalan su incremento interanual progresivo en Colombia. Según FORENSIS (publicación especializada de Medicina Legal) en 2014 hubo 6.402 muertes viales; preliminares de 2015 señalan cifra aún superior, cercana a 6.900 registros.

Por otra parte, los lesionados no fatales que reporta Medicina Legal son apenas fracción de lo real. Se sabe, por Registros Individuales de Prestación de Servicios-RIPS del Ministerio de Salud y reclamos SOAT de FASECOLDA, que los afectados superan los 600 mil. Las cifras reales de afectados por incapacidad y discapacidad por este tipo de incidentes se desconocen.

Asimismo, aunque se avanza en la conciencia pública e interés de medios de comunicación, la obsoleta conceptualización, la pobre adopción de normas y planes, la falta de políticas públicas, la baja percepción del riesgo de la mayoría de usuarios viales, la aún más baja formación y capacidad de gestión en actores territoriales, junto a todo lo conocido en Colombia sobre expedición de licencias de conducción y control vial, entre otros inúmeros problemas, son un escenario negativo para superar la situación.

En respuesta, tanto el Plan Nacional de Seguridad Vial del Ministerio de Transporte y el Decenal de Salud Pública del Ministerio de Salud abordan el problema con un horizonte decenal de acciones a 2021. En el marco del necesario trabajo interministerial recientemente se validó, con participación de la Universidad de Antioquia, una metodología para ejecutar diversas acciones hacia la Movilidad Saludable, Segura y Sostenible.

Dicho recurso está disponible para todos los territorios de la Nación en la SubDirección Ambiental del Ministerio de Salud y Protección Social; además espera encontrar en los Comités Territoriales de Salud Ambiental su espacio natural para ser adoptado e implementado frente al problema de la inseguridad en la movilidad.

Debemos estar alertas, ya que la muerte y lesión vial no fatal afecta en Colombia en un 95% a usuarios viales muy vulnerables que se mueven a pie, moto, cicla, o que son pasajeros de transportes públicos obsoletos y precarios; la mayoría son pobres con baja educación e ingreso, una muestra más de la inequidad nacional.

## INVERSIÓN EN EL SECTOR TRANSPORTE

El sector de transporte ha sido por varios años el "consentido" del presupuesto municipal con recursos propios. En el cuatrenio pasado, en la ciudad se invirtieron 139 mil millones de pesos en conceptos relacionados con el transporte, de los cuales la construcción y mantenimiento de vías se llevó la mayor parte.

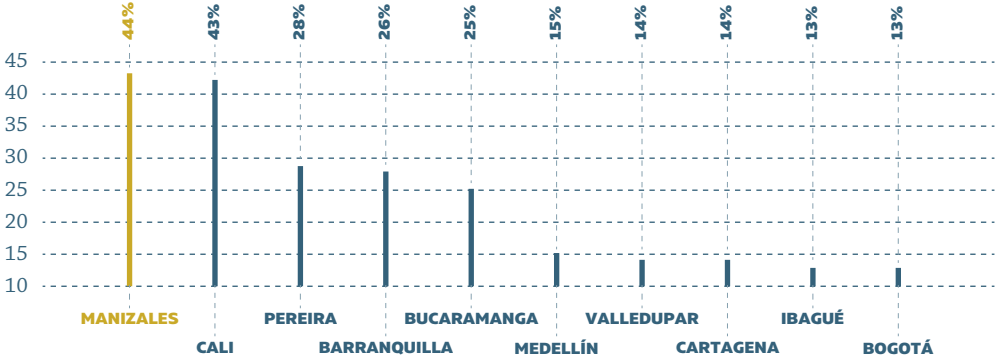
Transporte fue durante el cuatrenio 2012-2015 el sector en el cual más recursos propios se invirtieron, equivalentes al 44% del presupuesto de recursos provenientes de esta fuente. Bastante lejos de estos niveles de inversión, fortalecimiento institucional y salud con el 7% y el 6% respectivamente son los sectores que le siguen a transporte en inversión en recursos propios.

Esta composición de la distribución del presupuesto de recursos propios, se destaca a nivel nacional por la gran importancia que, en términos de asignación, se le da al sector transporte en la ciudad. Manizales es la ciudad de la Red Cómo Vamos en la cual la proporción de recursos propios para transporte es la más alta de la Red Cómo Vamos, en contraste Bogotá apenas invierte el 13% de los recursos en este sector y Medellín el 15%.

Según la Contaduría General de la Nación, el 85% de los recursos invertidos en transporte en 2015 se destinaron a la construcción, mantenimiento o mejoramiento de vías. Solo 11% de los recursos se invirtieron en transporte público, a pesar de su incidencia en la calidad de vida y de ser el medio de transporte en el cual se mueve la mitad de la población de la ciudad y tan solo el 5% se invirtió en cultura ciudadana, seguridad vial y prevención de accidentes.

Para concluir, una mirada a la estructura de la asignación presupuestal de la ciudad permite ver que la construcción de vías ha sido la gran prioridad de las administraciones de la ciudad. A pesar de que la ciudad requiere soluciones en infraestructura, la construcción y el mantenimiento de vías es muy costosa pues es el sector que más consume recursos propios y garantizar el crecimiento de la malla vial de manera paralela al crecimiento del parque automotor, es una posibilidad bastante alejada de la realidad física y presupuestal.

En muchos países del mundo, incluyendo la principales ciudades de Estados Unidos, la estrategia para mejorar la movilidad se está enfocando hacia incentivar el uso del transporte público y de los modos de transporte no motorizados, acompañada de una gestión más eficiente del espacio urbano que privilegie a los modos de transporte colectivos y amigables con el medio ambiente. Los mensajes parecieran apuntar a direcciones diferentes, pues no se ha visto tanto interés en mejorar el transporte público, impulsar el SETP y la infraestructura peatonal y ciclista, como se ha tenido para fomentar la construcción de infraestructura vial.



Gráfica 72. Proporción de recursos propios invertidos en transporte por ciudades. 2015

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip

INVERSIÓN TOTAL EN TRANSPORTE	2014	2015	PARTICIPACIÓN	VARIACIÓN	FUENTES DE FINANCIACIÓN 2015		
				2014-2015	PROPIOS	COFINANCIACIÓN	CRÉDITO
Construcción, mejoramiento y mantenimiento de vías	33.508.643	39.233.574	83%	17%	32.659.653	1.114.162	5.459.759
Estudios de preinversión		65.700	0%	100%	65.700		
Interventoría de construcción		369.505	1%	100%	369.505		
Sistemas de transporte masivo	2.699.720	5.030.125	11%	7%	5.030.125		
Planes de tránsito, Educación, Dotación de equipos y seguridad vial	2.699.720	2.469.976	5%	-9%	2.469.976		
<b>Total</b>	<b>40.887.637</b>	<b>47.168.880</b>	<b>100%</b>	<b>15%</b>	<b>40.594.959</b>	<b>1.114.162</b>	<b>5.459.759</b>

Gráfica 32. Manizales. Inversión de la Alcaldía de Manizales en el sector transporte. 2015

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip

## RECOMENDACIONES DE LA MESA DE TRABAJO EN MOVILIDAD

Como parte del análisis del anteproyecto del Plan de Desarrollo, el programa Manizales Cómo vamos realizó una serie de mesas técnicas con expertos, académicos, tomadores de decisiones, gremios y ciudadanos. Las principales recomendaciones surgidas de la mesa de movilidad fueron las siguientes:

- Hay que hacer del transporte público una decisión de movilidad más atractiva
- Mejorar el servicio, más innovación: mejor conducción, menos paradas, vehículos más cómodos e incluyentes, integración tarifaria, tecnologías limpias, carriles exclusivos.
- Reducir el uso irracional de vehículos privados: investigar opciones como peajes urbanos, limitación en parqueaderos, incentivos para vehículos con varios ocupantes.
- Ofrecer más alternativas de movilidad: bicicletas, cable aéreo.
- Fomentar el uso de medios de transporte no motorizados: menos costosos para la ciudad y con mayor retorno social.
- Implementar Visión Cero en seguridad vial. Un cambio de enfoque en la responsabilidad, 0 tolerancia a las muertes por accidentes. Parte del principio básico de que 'la vida y la salud nunca pueden ser intercambiadas para otros beneficios dentro de la sociedad'.
- “Pacificar” vías, diseño vial que salve vidas, reconocer que los seres humanos comenten errores y que el objetivo de los diseñadores de las vías es mitigar estos errores, aplicar la ley privilegiando la vida y responsabilidad compartida.
- Es urgente implementar el Sistema Estratégico de Transporte Público en la ciudad. Se deben unir los esfuerzos para impulsar esta iniciativa.

——— Cómo vamos en

# **CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE**





En una sociedad cada vez más urbana, una medida importante sobre la calidad de vida es la disponibilidad de tiempo libre y la oferta y acceso efectivo a actividades para ocupar este tiempo libre. El acceso y goce efectivo de espacios culturales y recreativos son una importante manifestación de cómo los ciudadanos pueden hacer uso de recursos tangibles e intangibles de una ciudad.

Propender por una amplia oferta de actividades culturales y recreativas, incentivando la participación del sector privado, es una de las estrategias fundamentales de los gobiernos locales para favorecer el desarrollo humano y atacar factores de riesgo que acentúan la pobreza y la exclusión social. Una adecuada oferta cultural y recreativa fomenta la sana convivencia, genera desarrollo económico, permite la apropiación de espacios y saberes y hace parte de la sociedad del conocimiento a la cual se le ha apostado desde múltiples ejercicios de ciudad.

En este sector es bastante difícil encontrar información que, desde la demanda y no desde la oferta, permita conocer cómo va la ciudad. Se encuentra información dispersa en cada uno de los oferentes pero es complicado llegar a un consolidado que muestre con indicadores de resultados o de impacto, no de gestión, la evolución del sector o la apropiación que tienen los ciudadanos por cada uno de los espacios que se generan. El DANE aplica periódicamente la Encuesta de Consumo Cultural, pero la muestra solo permite desagregar los resultados por región, por lo cual Caldas aparece referenciado junto con otros 6 departamentos.

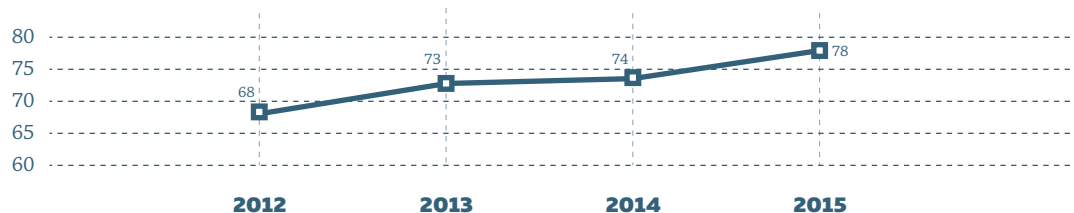
Por este motivo, para la construcción del presente capítulo, gran parte de la información disponible a nivel de ciudad es la que se genera con la Encuesta de Percepción Ciudadana (EPC), aplicada en forma continua desde hace 4 años por el programa. Como es mencionado al inicio de este informe, la EPC es

es administrada a una muestra representativa de la ciudad que permite inferir sobre las opiniones, hábitos o experiencias que tiene los ciudadanos en Manizales sobre diferentes aspectos relacionados con la calidad de vida<sup>8</sup>.

## PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES CULTURALES



En términos generales, la asistencia de los ciudadanos a actividades culturales ha venido en aumento en los últimos cuatro años. En 2012, el 68% de los ciudadanos manifestaron haber participado en al menos una actividad cultural y para 2015, el 78%, afirmó haberlo hecho. Este incremento de 10 puntos porcentuales es bastante importante y se encuentra por encima del margen de error de la encuesta, indicando que sí existe una diferencia significativa frente al consumo cultural de los ciudadanos de Manizales en este periodo de tiempo.



**Gráfica 73.** Proporción de encuestados que participaron en al menos una actividad cultural en el último año. 2012-2015

Fuente: Encuesta de percepción ciudadana

La actividad cultural en la que más participaron los ciudadanos en 2015 fue la Feria Municipal, 1 de cada 3 ciudadanos manifestó asistir a este evento cultural, seguido por el cine, que ha aumentado su participación en los últimos 4 años y leer libros con 1 de cada 4 ciudadanos que manifestaron haber leído en el último año. La actividad cultural menos frecuentada por los ciudadanos de Manizales es la visita a museos, galerías o bibliotecas de la ciudad, con la participación del 3% de los ciudadanos, al igual que la asistencia a tertulias y la visita a monumentos y sitios históricos.

La lectura de libros es una actividad practicada por el 24% de la población en 2015, proporción que se mantuvo estable en los cuatro años en los cuales se aplicó la encuesta pues no se observa un incremento en los índices de lectura en la ciudad que supere el margen de error de este instrumento.

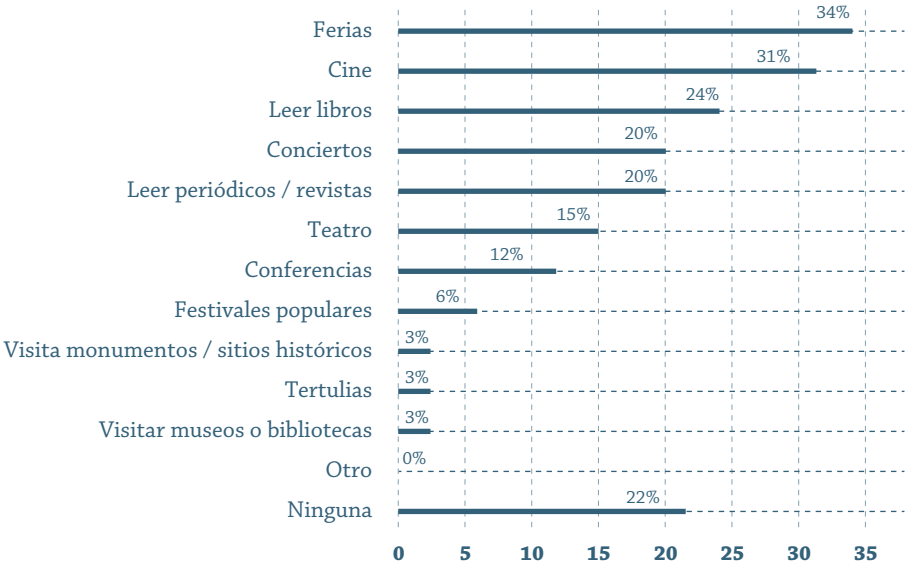
En lectura de libros, Manizales se encuentra por encima del promedio de las ciudades de la Red Cómo Vamos, solamente superada por Bogotá, ciudad en la cual el 31% de los ciudadanos manifestaron practicar esta actividad e igualando a Ibagué. Los ciudadanos que en Manizales practican esta actividad, leyeron en promedio 4 libros durante el año anterior.

Visitar museos o bibliotecas, tiene poca participación en Manizales con solo el 3% de los encuestados, a diferencia de ciudades como Bogotá, en donde es una actividad practicada por el 17% de los encuestados. También por debajo del promedio se encuentra leer periódicos, revistas y visitar monumentos.

De acuerdo con las estadísticas reportadas en el actual Plan de Desarrollo Municipal, los usos de las bibliotecas públicas cayeron un 2% en el anterior cuatrenio, principalmente por parte de niños que bajaron un 20%. Sin embargo estas cifras son diferentes a las que fueron reportadas por el Instituto de Cultura y Turismo en años anteriores, según las cuales los usos de bibliotecas en 2013 superaron los 230 mil.

Estas cifras, que se muestran como indicadores de gestión desde la administración municipal se deben relacionar con el aumento en participación, no desde la oferta sino desde la demanda, que permite identificar si efectivamente más personas están haciendo uso de los servicios de estos espacios culturales. Las cifras de la EPC muestran que la proporción de personas que asisten a bibliotecas o museos disminuyó en el cuatrenio pasado, pasando del 9% en 2013 al 3% en 2015.

Es importante que la administración municipal revise cuidadosamente estos indicadores que indican que la demanda de servicios culturales en las bibliotecas ha bajado y que podría estar relacionado con una oferta inadecuada y con los continuos cierres e interrupciones de estos espacios de la ciudad por asuntos administrativos.



Gráfica 74. Manizales. Actividades culturales en las cuales participan los ciudadanos. 2015  
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015

	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN
Primera infancia	14.837	33.733	28.665	18.198	23%
Adolescentes	16.266	17.251	24.566	17.635	8%
Adultos	20.602	26.249	15.692	18.763	-9%
Niños	64.709	69.508	64.497	51.473	-20%
Jóvenes	8.343	12.120	19.914	11.784	41%
Adultos mayores	6.416	8.905	12.200	10.430	63%
Total	131.173	167.766	156.534	128.283	-2%

Tabla 33. Manizales. Usos de las bibliotecas por grupos de edad. 2012-2015  
Fuente: Instituto de Cultura y Turismo

Por su parte, los usos de las casas de la cultura presentaron un incremento. El número de usuarios de los talleres artísticos aumentaron un 4% en el cuatrenio pasado, los usuarios de los procesos de formación social se duplicaron y los beneficiarios de los eventos comunitarios programados por las casas de cultura aumentaron un 8%.

De otro lado, la fortaleza del Festival de Teatro como oferta cultural de la ciudad, es evidente en los indicadores de consumo. 15% de los manizaleños asistieron a teatro, proporción solamente similar a la de Bogotá (18%), en donde se concentra buena parte de la oferta del país en este sentido.

En cuanto a conciertos, las cifras también llaman la atención. 1 de cada 5 manizaleños afirmó haber asistido a conciertos en 2015, siendo junto con Ibagué la mayor proporción de la Red Cómo Vamos. Esto guarda concordancia con actividades culturales musicales a la cuales se les ha venido dando fuerza tanto desde el sector privado como público como Manizales Grita Rock, el Festival Universitario de Jazz, la Orquesta Sinfónica, la Banda Municipal, Batuta, entre muchas otras.

Adicionalmente, frente a otras ciudades, Manizales es una de las ciudades en las cuales se encuentra mayor asistencia a actividades culturales, únicamente superada por Barranquilla. Este incremento no solamente va de la mano con mayor oferta, sino también con mejor información a la ciudadanía y con reducir las barreras que impiden el acceso efectivo. Como lo menciona Amartya Sen, estas barreras van desde la capacidad adquisitiva hasta las posibles dificultades de transporte que impiden el disfrute efectivo del tiempo libre.

Frente a la satisfacción con la oferta cultural de la ciudad, el 58% de los encuestados manifestó estar satisfecho o muy satisfecho con las actividades de este tipo que se ofrecen en la ciudad. Esta satisfacción se encuentra por encima del promedio de las ciudades de la Red Cómo Vamos que en 2015 se ubicó en 51%. Adicionalmente la satisfacción con la oferta cultural en Manizales, que había tenido una caída entre 2013 y 2014, vuelve a repuntar en 2015 y ubicarse en niveles similares a los del 2012.

	USUARIOS	USUARIOS	BENEFICIARIOS
	TALLERES ARTÍSTICOS	FORMACIÓN SOCIAL	EVENTOS COMUNITARIOS
2012	2.850	7.625	46.934
2013	3.010	15.700	72.275
2014	3.120	16.671	67.253
2015	2.950	17.693	50.852
<b>Total</b>	<b>11.930</b>	<b>57.689</b>	<b>237.314</b>
Variación 2012-2015	4%	132%	8%

Tabla 34. Manizales. Actividades culturales en las cuales participan los ciudadanos. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015

ACTIVIDAD CULTURAL	BOGOTÁ	BUCARAMANGA A.M.	CARTAGENA	MANIZALES	PEREIRA	YUMBO	IBAGUÉ	CALI	BARRANQUILLA	MEDELLÍN	PROMEDIO
	BOG	BGA	CTG	MZL	PEI	YMB	IBE	CLO	BAQ	MDE	
Cine	39%	30%	30%	31%	33%	26%	29%	44%	25%	20%	31%
Leer periódicos/revistas	30%	27%	47%	20%	15%	15%	32%	27%	30%	16%	26%
Leer libros	31%	23%	22%	24%	20%	10%	24%	19%	13%	15%	20%
Ferias	10%	17%	10%	34%	8%	32%	26%	28%	6%	19%	19%
Conciertos	14%	11%	12%	20%	16%	12%	21%	18%	13%	17%	16%
Teatro	18%	4%	3%	15%	10%	8%	10%	7%	7%	8%	9%
Museos/bibliotecas	17%	1%	3%	3%	4%	2%	10%	8%	7%	10%	7%
Visitar monumentos	9%	2%	17%	3%	2%	3%	12%	13%	7%	8%	8%
Conferencias	7%	3%	6%	12%	10%	8%	18%	9%	9%	10%	9%
Festivales	18%	2%	5%	6%		6%	28%	10%	10%	9%	10%
Carnavales	2%	1%	4%			1%		3%	46%	2%	8%
Tertulias	3%	1%	1%	3%	3%	4%	5%	3%	2%	3%	3%
<b>Ninguna</b>	<b>28%</b>	<b>39%</b>	<b>27%</b>	<b>26%</b>	<b>36%</b>	<b>28%</b>	<b>23%</b>	<b>23%</b>	<b>12%</b>	<b>41%</b>	<b>28%</b>

Tabla 35. Principales actividades culturales en las cuales participaron los encuestados en el último año. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015



Indiscutiblemente, la oferta cultural y la apropiación de los ciudadanos frente a los espacios de este tipo, son una de las fortalezas de la ciudad. Al combinar los indicadores de acceso y satisfacción, Manizales se ubica de tercera entre las 11 ciudades capitales de la Red Cómo Vamos, con 78% de encuestados que participaron en actividades culturales y 58% de éstos, satisfechos con la oferta de la ciudad para un indicador compuesto de 45%.

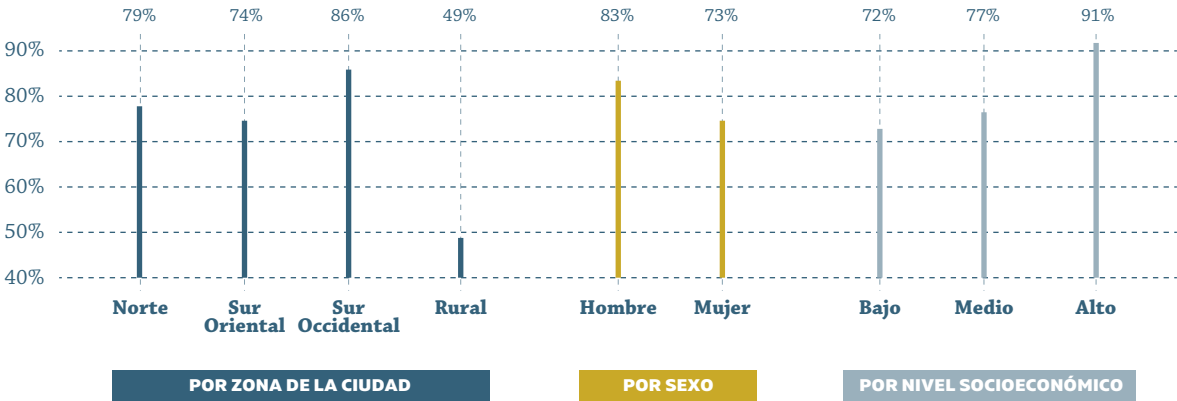
Aun así, hay mucho para avanzar en cuanto a oferta cultural. Todavía 22% de los ciudadanos no participan en ninguna actividad cultural en la ciudad, a pesar de que, según los gestores culturales la oferta de este tipo es permanente y variada. Las inequidades de acceso en la ciudad son evidentes, al menos desde el punto de vista de los ciudadanos. La diferencia en la participación en actividades culturales es de casi el doble entre la zona rural y el suroccidente de la ciudad ((Atardeceres, Cumanday, Macarena y San José), es 10 puntos porcentuales más alta en los hombre que en las mujeres y existe una brecha de 20 puntos porcentuales entre los niveles socioeconómicos altos y los bajos. Avanzar en generar condiciones de equidad que permitan disfrutar de la oferta cultural de manera indiscriminada debería ser una prioridad para las autoridades del sector cultural de la ciudad.

Como se ha mencionado en anteriores informes, es importante avanzar en articular la oferta pública y privada y generar a partir de esto, un sistema de información que contribuya a reducir las barreras frente al acceso. De igual forma, se debe avanzar hacia la descentralización de la oferta cultural, de manera que se enriquezcan las actividades comunitarias y se fortalezca el importante aporte que se hace desde el sector privado a la cultura de la ciudad.

	ACCESO	SATISFACCIÓN	ACCESO+SATISFACCIÓN
<b>Barranquilla</b>	88%	64%	56%
<b>Cali</b>	77%	61%	47%
<b>Manizales</b>	7%	58%	45%
<b>Medellín</b>	59%	6%	39%
<b>Ibagué</b>	77%	41%	32%
<b>Bogotá</b>	72%	44%	32%
<b>Cartagena</b>	73%	41%	30%
<b>Pereira</b>	64%	44%	28%
<b>Bucaramanga A.M.</b>	61%	38%	23%

Tabla 36. Acceso y satisfacción con la oferta cultural. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015



Gráfica 75. Manizales. Participación en actividades culturales desagregada por zona, sexo y nivel socioeconómico. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015



## PARTICIPACIÓN

### EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y RECREATIVAS



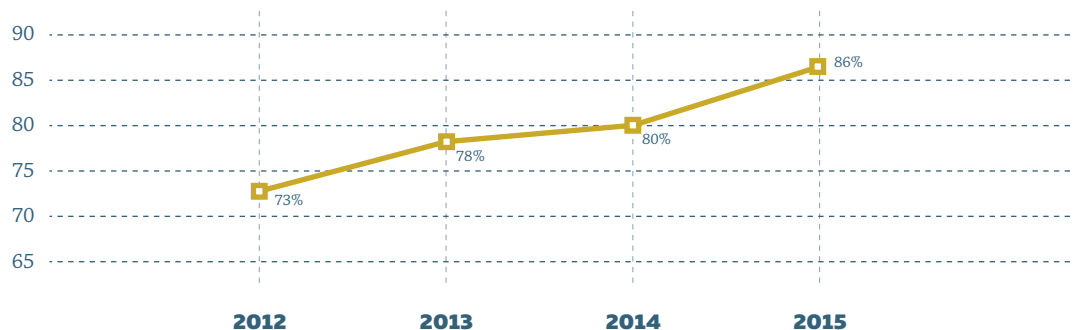
Al igual que con la oferta cultural, la participación en actividades recreativas y deportivas ha venido en aumento. Para 2015, el 86% de los ciudadanos encuestados manifestó haber participado en al menos una actividad recreativa frente a un 73% en 2012, un incremento de 13 puntos porcentuales al comparar ambos años. Frente a otras ciudades, la participación reportada en actividades recreativas y deportivas es una de las más altas, únicamente superada por Ibagué con 87% e igualando a Cali, sin embargo se encuentran diferencias al desagregar actividades recreativas y actividades deportivas.

Asistir a centros comerciales continua siendo la actividad recreativa más popular entre los manizaleños (46%), seguida por ir a parques (37%) e ir a restaurantes (35%). Practicar algún deporte y asistir a actividades deportivas como espectador se encuentran entre las menos practicadas.

Frente a otras ciudades, Manizales se ubica por encima del promedio en asistencia a centros comerciales y en la serie histórica se observa que en la ciudad es una actividad que ha ganado popularidad desde 2012 con un incremento de 4 puntos porcentuales. De todas las actividades reseñadas, la asistencia a parques es la que ha ganado más participación. En 2012, 29% de los ciudadanos manifestaron haber asistido a parques en el último año y esta misma cifra en 2015 ascendió al 37%. Con relación a las demás ciudades de la Red Cómo Vamos, Manizales se ubica en el promedio, indicando que todavía se podría avanzar mucho más en cualificar la oferta de parques para la recreación de los ciudadanos.

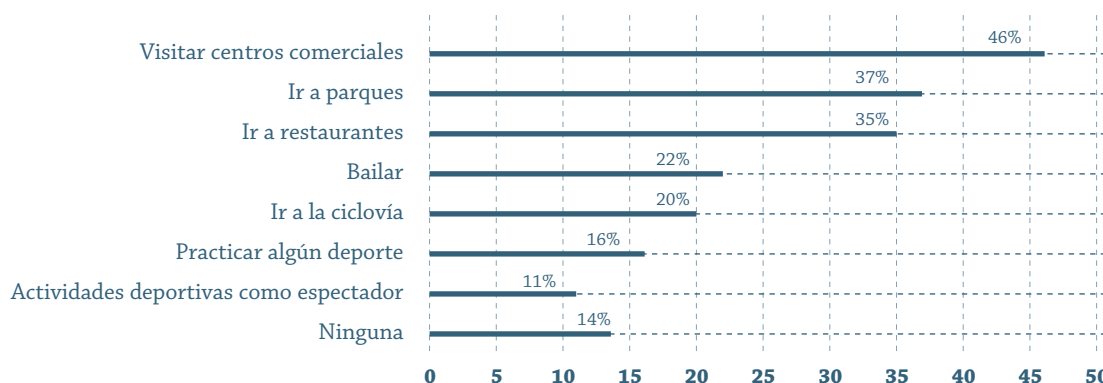
El incremento sostenido de la asistencia a parques es un indicador muy positivo, no solamente porque el aumento está muy por encima del margen de error, indicando una diferencia estadísticamente significativa en participación, sino porque detrás de este indicador se encuentra la apropiación que los ciudadanos hacen de los espacios públicos para el disfrute colectivo.

De otro lado, 1 de cada 5 ciudadanos manifestó haber asistido a la ciclovía durante el último año. Esta actividad redujo su participación dentro de la canasta recreativa de los manizaleños, pues durante 2013 y 2014 cerca del 25% de los ciudadanos participaban en ella. Solamente 16% de los ciudadanos tuvo como costumbre practicar algún deporte con regularidad, indicador que cayó 5 puntos porcentuales con relación a 2014.



**Gráfica 76.** Manizales. Proporción de encuestados que participaron en al menos una actividad deportiva o recreativa en el último año. 2012-2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana



**Gráfica 77.** Manizales. Actividades recreativas y deportivas en las cuales participan los ciudadanos. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015

Al combinar las actividades físicas por las cuales se pregunta en la encuesta, ciclovía y deportes, se encuentran que los manizaleños fueron más sedentarios en 2015 que en 2014 y frente a otras ciudades se ubican cerca del promedio nacional, que indica además que los menos sedentarios de la Red Cómo Vamos son los habitantes de Ibagué y Cali. En Manizales la práctica de actividades deportivas está por debajo del promedio nacional, pero la asistencia a la ciclovía si es ligeramente más alta que este promedio.

Es importante poner especial atención en el comportamiento de este indicador para los siguientes años por las consecuencias de salud que tiene para las personas la ausencia de actividad física y tener en cuenta que en la ciudad también se han ido perdiendo personas que solían transportarse caminando, lo cual agrega un agravante más a los índices de sedentarismo en la ciudad.

Frente a escenarios deportivos, dentro del Plan de Desarrollo las metas para este cuatrenio que comienza son hacer mantenimiento al 31% de éstos y construir y adecuar 20 más. También aumentar un 10% la participación efectiva de los ciudadanos en actividades promovidas directamente por la administración pero no la reducción de los niveles de sedentarismo en la población en general.

Con respecto a la satisfacción con la oferta deportiva y recreativa, para 2015 el 62% de los ciudadanos manifestó sentirse satisfecho, una proporción 3 puntos porcentuales por encima de la cifra de 2012. Frente a otras ciudades de la Red Cómo Vamos, esta satisfacción se encuentra por encima del promedio nacional (55%). Ahora bien, al calcular el indicador compuesto de acceso efectivo a actividades recreativas y deportivas, Manizales con 86% de habitantes que participaron de actividades recreativas y 62% de estos participantes satisfechos con la oferta de la ciudad, se ubica en tercer lugar entre 10 ciudades. Cali y Barranquilla presentan los valores más altos en este indicador compuesto.

Como se mencionó anteriormente, aunque comparada con otras ciudades Manizales sale mejor librada, todavía hay mucho camino por recorrer, sobre todo lo relacionado con la reducción de sedentarismo y el aumento de las prácticas deportivas de los ciudadanos. Una mirada desagregada de la participación en actividades recreativas y deportivas en la ciudad da cuenta de las inequidades en el acceso.

Los habitantes de la zona rural participan mucho menos en actividades recreativas que los habitantes de la zona urbana, dentro de la cual, la zona suroriental llama la atención pues el 90% de sus habitantes asistieron a al menos una actividad de este tipo. Los hombres participan más que las mujeres en estas actividades y la mayor diferencia se encuentra entre niveles socioeconómicos, pues en los niveles altos prácticamente todos los encuestados participaron en alguna actividad, 15 puntos porcentuales por encima de la participación de los niveles bajos.

	BOGOTÁ	BUCARAMANGA A.M.	CARTAGENA	MANIZALES	PEREIRA	YUMBO	IBAGUÉ	CALI	BARRANQUILLA	MEDELLÍN	
ACTIVIDAD RECREATIVA	BOG	BGA	CTG	MZL	PEI	YMB	IBE	CLO	BAQ	MDE	PROMEDIO
Visitar Centros Comerciales	43%	36%	60%	46%	40%	22%	59%	56%	49%	31%	44%
Ir a parques	42%	38%	21%	37%	27%	39%	41%	53%	40%	36%	37%
Ir a restaurantes	34%	29%	39%	35%	37%	27%	44%	49%	39%	24%	36%
Salir a bailar	24%	18%	24%	22%	21%	16%	30%	34%	27%	17%	23%
Practicar algún deporte	19%	10%	15%	16%	21%	12%	30%	23%	17%	21%	18%
Participar en ciclovía	22%	7%	3%	20%	10%	6%	30%	30%	10%	15%	15%
Ir a la playa			52%						50%		10%
Asistir como espectador a actividades	8%	2%	11%	11%	8%	13%	18%	14%	14%	10%	11%
Ninguna	22%	29%	17%	14%	24%	25%	13%	14%	15%	30%	20%

Tabla 37. Principales actividades recreativas en la cuales participaron los encuestados en el último año. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015

	ACCESO	SATISFACCIÓN	ACCESO+SATISFACCIÓN
Cali	86%	69%	59%
Barranquilla	85%	68%	58%
Manizales	86%	62%	53%
Medellín	70%	74%	52%
Bogotá	78%	52%	41%
Pereira	76%	53%	40%
Cartagena	83%	42%	35%
Ibagué	87%	40%	35%
Bucaramanga A.M.	71%	44%	31%

Tabla 38. Acceso y satisfacción con la oferta recreativa y deportiva por ciudades. 2015

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015

Garantizar condiciones de equidad en el acceso a la recreación y el deporte en la ciudad, debe ser una de las prioridades de la administración y los oferentes privados. Las diferencias por zonas, sexo y niveles socioeconómicos indican la existencia de brechas que condicionan el acceso equitativo a los servicios recreativos que ofrece la ciudad.

Precisamente la inversión en los sectores de cultura y deporte en la ciudad ha estado por debajo del promedio de las ciudades grandes de la Red tanto en deporte como en cultura, pero la inversión en la ciudad es ligeramente superior a la que se hace en otras ciudades intermedias del país.

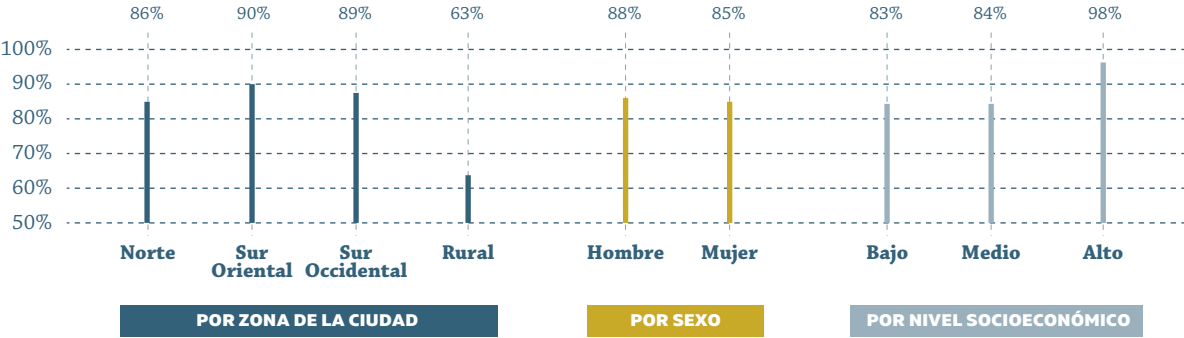
La asignación presupuestal en 2015 para ambos sectores fue superior a la de 2014, un 100% en cultura y un 22% en deporte. Sin embargo 2014 fue un año con una inversión muy inferior a la de los años anteriores en cultura.

En Manizales se invirtieron en promedio 10 mil pesos por persona en cultura y 13 mil en deporte y el promedio de las ciudades intermedias es de 9 mil pesos tanto en cultura como en deporte, excluyendo Ibagué en el 2015 causó buena parte de los recursos destinados a la organización de los juegos nacionales lo cual llevó a un incremento atípico.

La inversión que se hizo en cultura y deporte en 2015 representó el 1,4% y el 1,9% del total de recursos invertidos en este año respectivamente. Esta proporción de inversión es incluso superior a la que se hace en casi todas las ciudades de la Red Cómo Vamos, a excepción de Medellín y Cali en donde esta relación supera el 3%.

Ahora bien, tal y como lo afirma Tomás Martín de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes, los recursos invertidos siempre deben ser vistos a la luz de los resultados alcanzados, en este caso frente al acceso y satisfacción de los ciudadanos con la oferta cultural y recreativa de la ciudad, para tener la noción de la efectividad de las administraciones en el uso de los recursos.

**Tabla 39.** Inversión per cápita en cultura, deporte y recreación. 2012-2015  
*Fuente: ¿?*



**Gráfica 78.** Manizales. Participación en actividades recreativas y deportivas desagregada por zona, sexo y nivel socioeconómico. 2015  
*Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2015*

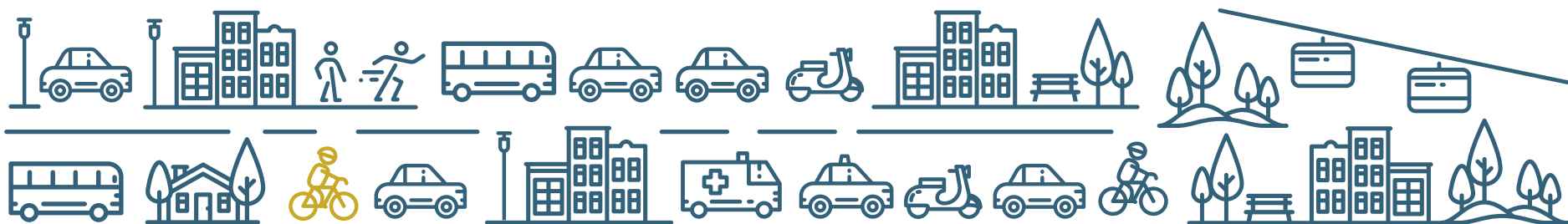
	SECTOR	2012	2013	2014	2015	2012-2015
Manizales	Cultura	10.825	10.609	6.323	12.828	10.146
	Recreación y Deporte	11.725	14.805	12.278	15.002	13.453
Bucaramanga	Cultura	8.724	16.050	17.473	18.206	15.113
	Recreación y Deporte	8.459	848	6.846	14.290	7.611
Pereira	Cultura	5.055	15.857	7.682	2.515	7.777
	Recreación y Deporte	7.743	9.685	11.419	12.721	10.392
Valledupar	Cultura	1.831	4.564	6.231	5.655	4.570
	Recreación y Deporte	4.715	4.611	8.246	4.110	5.421
Ibagué	Cultura	6.206	9.759	13.453	13.062	10.620
	Recreación y Deporte	7.281	38.262	58.633	252.162	89.084
Medellín	Cultura	30.917	41.339	58.089	44.983	43.832
	Recreación y Deporte	39.147	63.061	66.688	53.394	55.573
Bogotá	Cultura	11.640	19.087	20.897	29.407	20.258
	Recreación y Deporte	9.261	11.224	9.328	9.631	9.861
Cali	Cultura	11.396	17.259	19.196	28.256	19.027
	Recreación y Deporte	27.414	23.533	23.872	47.421	30.560
Barranquilla	Cultura	5.466	13.462	12.174	13.398	11.125
	Recreación y Deporte	3.680	6.967	6.534	14.532	7.928
Cartagena	Cultura	2.336	3.741	5.312	4.661	4.013
	Recreación y Deporte	9.287	11.010	10.487	8.018	9.698
Promedio Ciudades Grandes	Cultura	12.351	18.978	23.134	24.141	19.651
	Recreación y Deporte	17.756	23.159	23.382	26.599	19.651
Promedio Ciudades Intermedias (excluyendo Ibagué)	Cultura	6.528	11.368	10.232	10.453	9.645
	Recreación y Deporte	7.985	13.642	19.484	11.531	9.219

Para concluir, entre 2014 y 2015 aumentó la participación y satisfacción de los ciudadanos tanto en actividades culturales como recreativas y en ambos casos es de las más altas de la Red Cómo Vamos.

Sobresalen varios fenómenos relacionados con las actividades culturales, el primero la asistencia a teatro, con una proporción similar a la de Bogotá y la segunda más alta de la Red Cómo Vamos, a pesar de que los presupuestos destinados para tal fin son muy inferiores en Manizales y que Bogotá concentra gran parte de la oferta del país. El segundo, la participación en conciertos, que también es la más alta de este grupo de ciudades junto con Ibagué y la Feria, que sigue consolidándose como el espacio cultural en el cual más manizaleños participan. Del otro lado, la baja asistencia de los ciudadanos a las bibliotecas y los museos y la reducción de su participación en la canasta cultural.

Del lado de las actividades recreativas, llama la atención que asistir a centros comerciales se mantiene como la actividad preferida por los ciudadanos, pero que la asistencia a parques aumenta de manera considerable, mostrando así una mayor apropiación de estos espacios. Los ciudadanos de Manizales son más sedentarios que el promedio de los habitantes de las demás ciudades y la práctica de deportes, incluyendo asistir a la ciclovía, pierde participación entre 2014 y 2015. Este deber ser un aspecto prioritario para las autoridades e instituciones de la ciudad por su relación comprobada con el bienestar.

Finalmente, en cuanto a inversión de recursos, en ambos sectores hubo un aumento entre 2014 y 2015, sobre todo en cultura que prácticamente duplica la asignación. El promedio de inversión en la ciudad se encuentra por encima de lo que se invierte en otras ciudades intermedias del país pero todavía dista de la asignación presupuestal de las grandes ciudades. Aun así, los resultados en participación y satisfacción muestran un uso eficiente de estos recursos.



---

Cómo vamos en

# **FINANZAS PÚBLICAS**



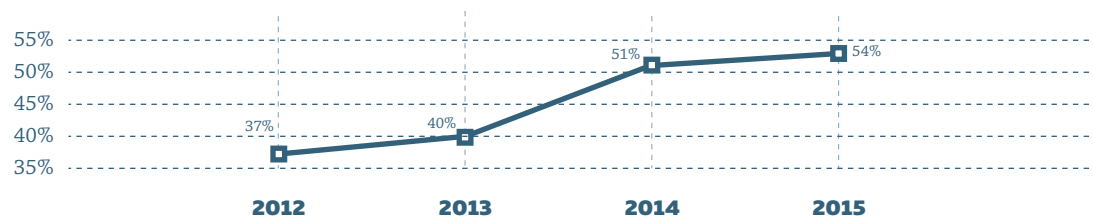


Consolidar el proceso de descentralización promovido por la Constitución de 1991 requiere una institucionalidad fuerte en las entidades territoriales que, a través de un uso responsable de los recursos disponibles, promoción del esfuerzo fiscal propio, fortalecimiento de fuentes y focalización del gasto público, redunde en inversiones que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

Una de las principales responsabilidades de los administradores municipales es mantener un sano manejo de las finanzas, con transparencia y eficiencia, que permita aumentar los recursos disponibles para inversiones en la ciudad. Si bien las razones financieras no son indicadores directos de calidad de vida, un manejo responsable de los ingresos, egresos y deudas, permitirá solvencia y capacidad para obras e inversiones sociales. De otro lado, indicadores nacionales como el índice de desempeño fiscal permiten fomentar la transparencia y una cultura de rendición de cuentas.

Al igual que los años anteriores, este capítulo incluye una revisión de los ingresos y sus fuentes, gastos, incluyendo funcionamiento e inversión, y servicio de la deuda. El apartado cierra con la presentación del índice de desempeño fiscal elaborado por el DNP en cumplimiento al artículo 79 de la Ley 617 de 2000.

Según la Encuesta de Percepción de Calidad de Vida aplicada cada año por el programa MCV, la satisfacción de los manizaleños con la forma en que la alcaldía invierte los recursos de la ciudad ha venido en aumento desde 2012. Para este año, 1 de cada 3 ciudadanos se sentía satisfecho con las inversiones de la administración municipal, proporción que aumentó hasta llegar a 1 de cada 2 en el año 2015.



**Gráfica 79.** Satisfacción con la forma en que la Alcaldía invierte los recursos. 2012-2015

Fuente: EPC-MCV 2012 a 2015

## INGRESOS



**¡MEJORÓ!**

Una parte del presupuesto local para inversión proviene del gobierno nacional que, a través del Sistema General de Participaciones es transferido a los entes territoriales de acuerdo con la población que va a ser atendida en los diferentes programas. Estos recursos nacionales deben ser invertidos en educación, salud, agua potable y saneamiento básico. Sin embargo estos recursos del SGP financian inversiones específicas, lo cual obliga a que las entidades territoriales generen recursos adicionales para atender las necesidades y demandas en los demás sectores.

Por su parte, las administraciones municipales tienen a su mano mecanismos como los impuestos, contribuciones y rendimientos de inversiones para reducir su dependencia de la nación, aumentar la inversión en la ciudad y financiar apuestas para el desarrollo local.

En el año 2015, la alcaldía tuvo ingresos totales por un poco más de 400 mil millones de pesos, un 4% superior a los recibidos en 2014 y 31% más altos que los ingresos de 2012, primer año de ejecución de esa administración municipal. En total en el cuatrienio 2012-2015, los ingresos fueron de 1 billón cuatrocientos mil pesos, ligeramente superiores a los proyectados por la anterior administración en su plan de desarrollo.



Un poco más de la mitad de los recursos del municipio provinieron en el cuatrenio pasado del gobierno nacional, la tercera parte fue recaudada a través de impuestos y la proporción restante provino de ingresos de capital, que corresponden a rendimientos, utilidades y excedentes financieros. Entre 2014 y 2015 los ingresos propios aumentaron un 16%, jalonado por los ingresos tributarios que aumentaron 13% en la pasada vigencia. De otro lado, las transferencias cayeron un 4% y los ingresos de capital aumentaron 13% para 2015.

La siguiente tabla resume los ingresos de Manizales desde 2012 hasta 2014 según su fuente de procedencia.

	2012	2013	2014	2015	2012-2015	VARIACIÓN 2014-2015
Ingresos propios	108.237.752	115.573.957	120.256.565	139.138.489	483.206.763	16%
Ingresos tributarios	100.122.512	106.218.247	112.094.120	127.193.062	445.627.940	13%
Ingresos no tributarios	166.411.415	198.410.737	230.301.137	226.183.471	821.306.760	-2%
Transferencias	158.296.175	189.055.026	222.138.692	214.238.043	783.727.937	-4%
Ingresos de capital	39.442.389	56.105.191	43.357.876	48.910.706	187.816.162	13%
Ingresos totales	305.976.316	360.734.175	385.753.133	402.287.238	1.454.750.862	4%
Propios/ingresos totales	35%	32%	31%	35%	33%	(-2 pp)
Transferencias/ingresos totales	52%	52%	58%	53%	54%	(-5 pp)

Tabla 40. Manizales. Ingresos por fuente en miles de pesos corrientes. 2012-2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

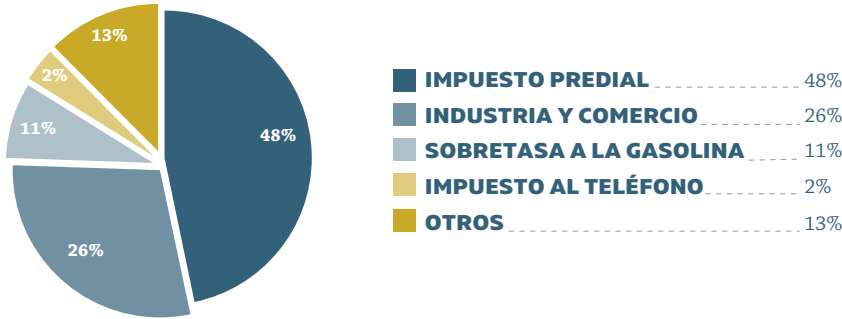
Para el año 2015 nuevamente repunta el peso de los ingresos propios entre el total de ingresos, representando el 35% de estos últimos, principalmente por el aumento del recaudo tributario que crece 13%. Este aumento de proporción también está relacionado con la caída en 4% de las transferencias de la nación.

De acuerdo con los referentes del programa Ciudades Sostenibles de Findeter, el valor esperado para esta relación sería el 57%. Manizales, con una participación de ingresos propios del 33% en promedio en el cuatrenio pasado se ubicaría en el nivel medio, mostrando un importante campo para mejorar. Alcanzar este nivel esperado requeriría casi duplicar los recursos propios obtenidos.

Con respecto a otras ciudades de la Red Cómo Vamos, para 2013 Manizales fue una de las ciudades en las cuales la proporción de recursos propios en el ingreso total es menor, solamente superada por Ibagué, Valledupar y Cartagena. Son evidentes las disparidades en la capacidad de inversión en las ciudades colombianas de la Red, en donde Medellín y Bogotá tienen mayor músculo financiero para hacer inversiones. Sin embargo estos recursos deben ser vistos a la luz de los logros alcanzados en bienestar de sus habitantes. Este análisis permitirá establecer la eficiencia y efectividad de las administraciones en el uso de los recursos.

De otro lado, disminuye cinco puntos porcentuales el peso de las transferencias de la nación en los ingresos totales, pasando del 58% en 2014 al 53% en 2015. En promedio en el cuatrenio anterior esta relación estuvo en 54%. Al comparar con los referentes de Findeter, Manizales se encuentra en un nivel medio, frente a un resultado esperado de menos de 45% de transferencias en el total de ingresos.

Con respecto a la estructura tributaria de la ciudad, casi la mitad de los ingresos por este concepto provinieron del impuesto predial, cuyo recaudo además aumenta un 17% en la anterior vigencia y representó 200 mil millones de pesos en los cuatro años anteriores, como se observa en la tabla 2. El impuesto de industria y comercio representa para 2015 el 26% del recaudo tributario, igual proporción que en 2014. Otros impuestos como contribución de contratos de obras públicas, de delineación, avisos y tableros, estampillas, entre otros, representan el 13% del recaudo.



Gráfica 80. Manizales. Ingresos tributarios por fuente. 2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

La sobretasa a la gasolina, que representa el 11% de los ingresos tributarios, aumenta un 10% para el último año y el impuesto al teléfono que venía de caídas en el recaudo en 2013 y 2014, experimenta en 2015 un aumento del 18%. La eliminación de este tributo fue aprobada en el Concejo de Manizales en el transcurso de esta misma vigencia, a partir del 1ero de enero de 2016. En su momento, la administración justificó su eliminación por la reducción del número de contribuyentes y aseguró que los recursos para garantizar la seguridad provendrían de recursos propios, gracias al aumento del recaudo en otras fuentes y por la reducción en el pago de los compromisos con vigencias futuras.

Este nuevo panorama en la estructura tributaria de la ciudad requerirá más esfuerzo propio tanto para jalonar recursos adicionales del nivel nacional, como para aumentar recaudo de otras fuentes o ingresos de capital que permitan mantener el nivel de ingresos esperado en la ciudad.

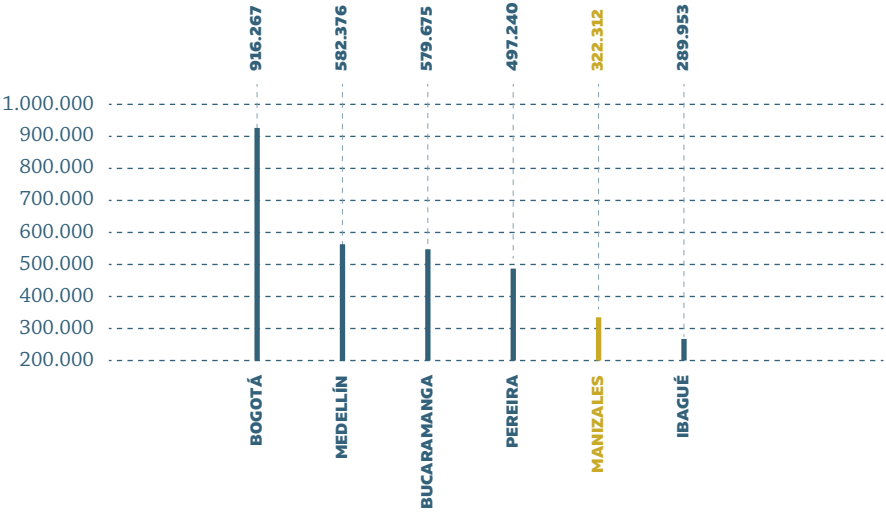
La vigencia correspondiente a 2015 fue buena en lo que respecta al recaudo tributario, todos los impuestos aumentaron, la mayoría por encima del 10%, sin embargo dados los cambios aprobados, el reto de mantener los ingresos provenientes de contribuciones es aún mayor que en años anteriores.

Con respecto al recaudo tributario per capita, frente a otras ciudades de Colombia la tendencia se ha mantenido desde que MCV hace el análisis de la contribución tributaria de los ciudadanos. Manizales es la segunda ciudad de la Red Cómo Vamos con menor recaudo per cápita por concepto de impuestos, lo cual influye luego en la capacidad para hacer inversiones de la administración municipal. Cada uno de los manizaleños aporta un poco más de 300 mil pesos en promedio mientras en Bogotá, la ciudad con mayor recaudo en Colombia, el promedio per cápita se ubica en 916 mil pesos.

	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	TOTAL 2012-2015
Impuesto predial	45.498.582	49.513.021	51.700.825	60.718.811	17%	207.431.239
Industria y comercio	29.125.765	29.433.780	29.339.375	33.347.631	14%	121.246.551
Sobretasa a la gasolina	11.603.740	11.810.848	12.272.483	13.441.436	10%	49.128.507
Impuesto al teléfono	3.054.312	2.777.159	2.354.993	2.767.592	18%	10.954.055
Otros	10.840.114	12.683.438	16.426.444	16.917.592	3%	56.867.588
<b>Total</b>	<b>100.122.512</b>	<b>106.218.247</b>	<b>112.094.120</b>	<b>127.193.062</b>	<b>13%</b>	<b>445.627.940</b>

Tabla 41. Manizales. Ingresos tributarios en miles de pesos corrientes. 2012-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)



Gráfica 81. Recaudo tributario per cápita en pesos corrientes. 2015

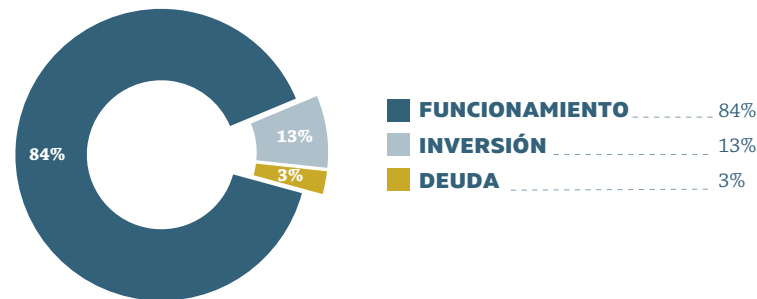
Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)

## MANEJO DEL GASTO



Un manejo del gasto acorde con las necesidades de los entes territoriales permite destinar la mayor parte de los recursos para inversiones, manteniendo gastos administrativos y financieros en un nivel adecuado.

El gasto está compuesto por gasto de inversión, con el cual se financian las obras o inversiones sociales que necesita la ciudad, gasto de funcionamiento, que es necesario para la operación administrativa de las inversiones y servicio de la deuda, que corresponde a los intereses de los préstamos adquiridos.



**Gráfica 82.** Manizales. Estructura del gasto. 2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

En Manizales en 2015 el gasto de inversión representó el 84% del gasto total, el 13% fue destinado a funcionamiento y el 3% restante se usó para el pago de deuda. De este modo en 2015, por cada 100 pesos que se gastó la administración municipal, \$84 se destinaron a la inversión, \$1 peso menos que en 2014, \$13 a la administración y \$3 a los intereses de las deudas, \$1 peso más que en 2014. Aunque según los referentes nacionales Manizales tiene una buena composición del gasto pues el esperado según el DNP es que la inversión sea superior al 50%, los referentes de Findeter en el programa de Ciudades Sostenibles tienen como meta mantener gastos de funcionamiento por debajo del 10% del gasto total. A pesar de que Manizales logró bajar esta relación del 15% al 13% entre 2012 y 2013, se estancó en esta última cifra hasta el año anterior.

En la administración municipal el gasto total en 2015 fue de 380 mil millones de pesos, incluyendo los gastos de funcionamiento, de inversión y servicio de la deuda. Los gastos de funcionamiento se incrementaron en 5% mientras la inversión lo hizo en menor proporción (3%). El servicio de la deuda tiene un aumento bastante significativo que será analizado más adelante de manera independiente.

Dentro de los gastos de funcionamiento se incluyen no solamente los de la administración central sino también los del Concejo Municipal, la Personería, Contraloría, y las Secretarías de Salud y Educación que los reportan de manera independiente. Una mirada a cada unidad del gasto permite concluir que en el último año no hubo variaciones significativas en los gastos de funcionamiento del Concejo y la Contraloría. La secretaria de salud presentó el incremento más pronunciado con 37% mientras la inversión en este sector apenas tuvo aumentó un 7%. La secretaria de salud también tiene un incremento significativo en gastos de funcionamiento con 12%.

Es importante tener en cuenta, tal y como lo han mencionado expertos en el tema que la definición de inversión en Colombia es bastante laxa y permite incluir gastos que en realidad cubren costos operativos del funcionamiento del gobierno dentro de este rubro.

**Tabla 42.** Manizales. Gastos de funcionamiento por unidad del gasto en miles de pesos corrientes.

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)

	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	2012-2015
Gastos de funcionamiento	41.389.668	45.358.606	47.816.146	50.031.718	5%	184.596.137
Administración central	30.346.191	36.011.290	37.735.241	39.215.257	4%	143.307.980
Concejo	2.529.379	2.155.429	2.190.480	2.811.486	0%	10.829.668
Contraloría	2.077.964	2.155.429	2.190.480	2.189.521	0%	8.613.395
Personería	1.532.398	1.691.489	1.825.001	1.945.815	7%	6.994.702
Secretaría de Salud	3.241.486	1.082.172	875.371	1.200.527	37%	6.399.556
Secretaría de Educación	1.662.250	1.732.512	2.386.963	2.669.111	12%	8.450.836
Gasto de inversión	232.636.544	283.891.958	309.427.336	318.668.657	3%	1.144.624.495
Servicio de la deuda	8.025.363	8.349.620	8.282.531	12.053.457	46%	36.710.970
Gasto total	282.051.574	337.600.183	365.526.013	380.753.832	4%	1.365.931.602
Gasto corriente/gasto total	15%	13%	13%	13%	0,1%	14%
Gasto de capital/gasto total	82%	84%	85%	84%	-1%	84%
Crecimiento gasto corriente	10%	10%	5%	5%	(0 pp)	
Crecimiento gasto de inversión	-2%	22%	9%	3%	(-6 pp)	

## MANEJO DE LA DEUDA



Los intereses causados por los préstamos que le han sido otorgados a las entidades territoriales, son conocidos como servicio de la deuda.

En el último año se observa un importante incremento en el servicio de la deuda de la ciudad. Este rubro pasa de 8 mil millones a 12 mil millones, con un incremento del 46% en los dos últimos años. Los sectores que tienen mayor peso en la deuda son el transporte (35%), vivienda (23%) y salud (12%). Con incrementos importantes en el nivel de servicio de la deuda en el último año están medio ambiente, salud y fortalecimiento institucional.

La relación entre servicio de la deuda e ingresos propios aumenta de manera significativa al 9%, casi el límite establecido por el programa Ciudades Sostenibles de Findeter del 10% y con un incremento de \$3 mil 700 millones en el último año destinados al pago del servicio de la deuda.

	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	PARTICIPACIÓN SECTORIAL
Transporte	3.478.871	4.261.094	22%	35%
Vivienda	1.697.456	2.762.485	63%	23%
Salud	402.805	1.428.148	255%	12%
Deporte y recreación	792.665	778.055	-2%	6%
Educación	430.589	693.608	61%	6%
Prevención y atención de desastres	460.868	507.084	10%	4%
Equipamiento comunitario	296.053	433.553	46%	4%
Bonos pensionales	388.858	334.507	-14%	3%
Ambiental	50.740	327.365	545%	3%
Fortalecimiento institucional	100.932	240.596	138%	2%
Cultura	137.218	208.614	52%	2%
Desarrollo comunitario	44.077	76.875	74%	1%
Agua potable y saneamiento básico	1.399	1.473	5%	0%
<b>Total servicio de la deuda</b>	<b>8.282.531</b>	<b>12.053.457</b>	<b>46%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 43.** Manizales. Servicio de la deuda por sectores en miles de pesos corrientes. 2014-2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

	2012	2013	2014	2015
Saldo deuda	50.410.987	59.936.361	58.928.798	53.750.494
Servicio de la deuda	8.025.363	8.349.620	8.282.531	12.053.457
Servicio de la deuda/ingresos propios	7%	7%	7%	9%
Crecimiento del servicio de la deuda	22%	4%	-1%	46%

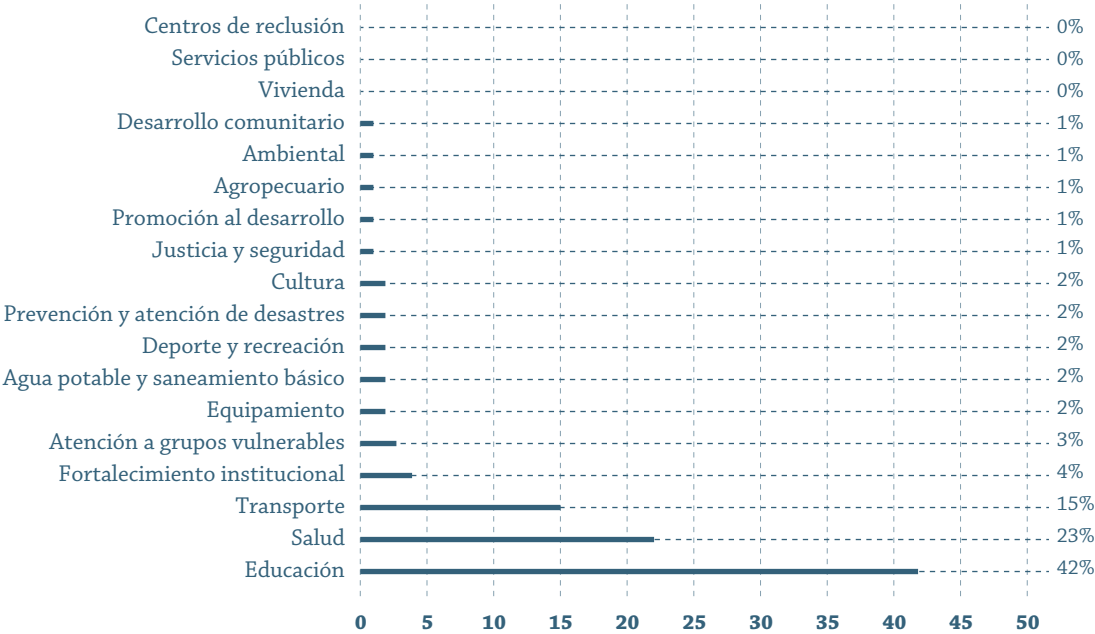
**Tabla 44.** Manizales. Saldo y servicio de la deuda municipal en miles de pesos corrientes. 2012-2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

# INVERSIÓN



Entre salud, educación y transporte se tienen comprometidos el 80% de los recursos totales del municipio, incluyendo dentro de ellos los ingresos propios y los provenientes del Sistema General de Participaciones. Aunque la composición de los gastos de inversión mantiene una estructura similar, en 2015 se observan algunas variaciones que llaman la atención. Educación, que tiene la mayor participación en el presupuesto total, baja del 47% al 42% en el último año mientras el sector de transporte aumenta 2 puntos porcentuales.



**Gráfica 83.** Manizales. Participación sectorial en el gasto total en inversión. 2015.  
 ----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----

Entre 2011 y 2014 la inversión en la ciudad ha tenido un incremento del 30% y en el último año creció un 3%. Casi todos los sectores tienen un aumento en la inversión como se observa en la siguiente tabla.

	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	TOTAL 2012-2015	PARTICIPACIÓN EN EL CUATRENIO
Educación	107.979.545	121.959.171	146.133.332	134.258.407	-8,1%	510.330.455	44,6%
Salud	46.093.419	68.603.266	68.818.159	73.820.269	7,3%	257.335.112	22,5%
Transporte	36.340.521	43.205.063	40.887.637	47.168.880	15,4%	167.602.102	14,6%
Fortalecimiento institucional	3.554.417	7.208.359	7.914.158	11.540.239	45,8%	30.217.174	2,6%
Agua potable y saneamiento básico	5.404.777	6.005.753	5.821.903	6.175.390	6,1%	23.407.823	2,0%
Justicia y seguridad	4.488.440	5.392.537	6.945.130	4.379.540	-36,9%	21.205.647	1,9%
Deporte y recreación	4.591.982	5.820.969	4.845.272	5.941.741	22,6%	21.199.964	1,9%
Equipamiento	3.492.769	4.577.610	5.217.622	6.690.066	28,2%	19.978.068	1,7%
Atención a grupos vulnerables	2.331.899	3.772.215	4.852.472	8.312.067	71,3%	19.268.653	1,7%
Prevención y atención de desastres	2.230.960	3.814.233	6.712.579	5.844.171	-12,9%	18.601.943	1,6%

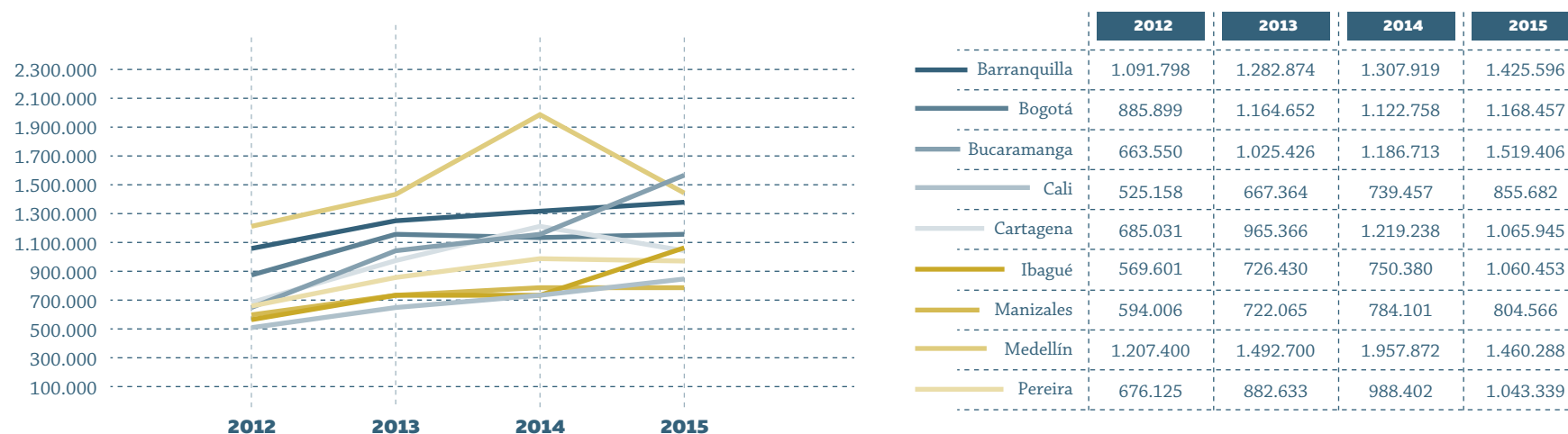
Cultura	4.239.648	4.171.265	2.495.112	5.080.675	103%	483.206.763	1,4%
Promoción al desarrollo	3.863.518	3.433.921	3.012.374	3.341.375	10,9%	483.206.763	1,2%
Ambiental	1.070.449	2.080.909	2.179.223	1.658.504	-23,9%	483.206.763	0,6%
Desarrollo comunitario	1.330.051	1.270.915	938.622	1.591.053	69,5%	483.206.763	0,4%
Agropecuario	1.330.051	1.201.719	1.378.228	1.545.600	12,1%	483.206.763	0,4%
Vivienda	671.522	1.077.644	1.075.511	1.120.681	4,2%	483.206.763	0,4%
Servicios públicos	1.201.146	200.000	200.000	200.000	0,0%	483.206.763	0,4%
Centros de reclusión	3.688.345	96.408				483.206.763	00%
	<b>232.636.544</b>	<b>283.891.958</b>	<b>309.427.336</b>	<b>318.668.657</b>	<b>3,0%</b>	<b>483.206.763</b>	<b>100,0%</b>

**Tabla 45.** Manizales. Inversión total por sectores en miles de pesos corrientes. 2012-2015.

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)

El mayor incremento entre sectores se presentó en cultura, sector en el cual se duplica el presupuesto asignado. Atención a grupos vulnerables y fortalecimiento institucional<sup>9</sup> le siguen con aumentos del 71% y 46% respectivamente. Presentan descensos importantes justicia y seguridad (37%), ambiental (24%) y prevención y atención de desastres (13%).

Frente a otras ciudades de la Red Cómo Vamos, Manizales es la ciudad con menor inversión por habitante en 2015. Todas las ciudades analizadas invirtieron en promedio \$1 millón de pesos por habitante, a excepción de Cali (\$855 mil) y Manizales (\$804 mil). A pesar de tener la menor inversión per cápita, Manizales ha incrementado este valor desde 2012 en un 34%.



**Gráfica 84.** Inversión per cápita. 2015.

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)

9. En fortalecimiento institucional se incluyen procesos integrales de evaluación institucional y reorganización administrativa, elaboración y actualización del Plan de Ordenamiento Territorial y del Plan de Desarrollo, actualización del Sisbén y actualización catastral, estratificación socioeconómica, y programas de capacitación y asistencia técnica orientados al desarrollo eficiente de las competencias de Ley, entre otros



# RECURSOS PROPIOS

Un poco más de la mitad de los ingresos del municipio provienen del gobierno nacional que, a través del Sistema General de Participaciones, distribuye recursos para financiar la salud, educación y saneamiento básico. Sin embargo, estos recursos en su gran mayoría tienen destinación específica, por lo cual los entes territoriales deben poner recursos adicionales para financiar otros sectores o aumentar impactos en los ya financiados.

Las prioridades para los gobiernos se manifiestan a través de la asignación de recursos propios. Las principales apuestas de cada administración y su importancia, se pueden identificar de acuerdo a qué tantos recursos propios decida asignarle.

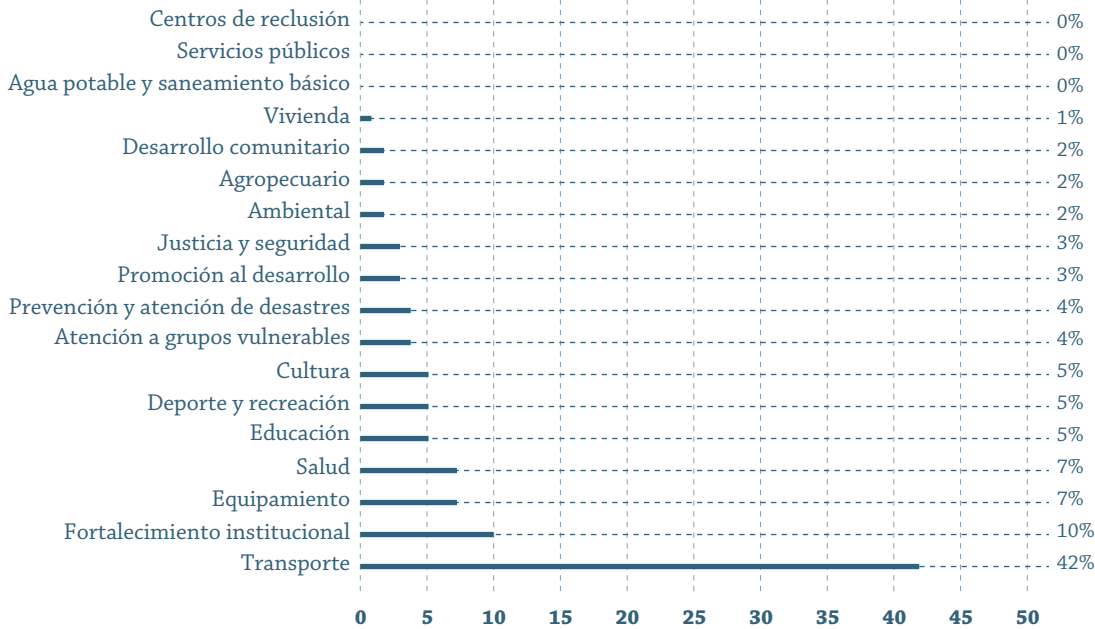
Transporte continua llevándose la mayor parte de los recursos propios del municipio, 42% del total de ingresos por concepto de impuestos o ingresos de capital se destinaron a este sector en 2015. Fortalecimiento institucional es el segundo sector con mayor asignación con 10% y equipamiento municipal el tercero con el 7% del total los recursos propios.

Resalta que a pesar de que la educación siempre fue considerada una prioridad, la asignación presupuestal parece demostrar lo contrario. Su participación bajó del 8% al 5% de los recursos propios, con presupuestos de esta fuente por debajo de los asignados a transporte, fortalecimiento institucional, equipamiento y salud.

Casi la mitad de los recursos propios son invertidos en transporte, que para el caso de la ciudad incluye construcción, mejoramiento y mantenimiento de vías, sistemas de transporte y educación vial.

De los recursos asignados al sector transporte, 83% fue para vías, 11% para el sistema de transporte y 5% para educación vial. Esta distribución del gasto demuestra que la forma de abordar la movilidad se ha enfocado desde la construcción de vías.

La inversión en el sector transporte con recursos propios es 4 veces superior al segundo sector con mayor asignación, que en el 2015 fue fortalecimiento institucional y 8 veces la que se hizo en educación con esta misma fuente de financiación. En los cuatro años de la anterior administración la distribución se mantuvo más o menos constante, siendo transporte el sector con mayor asignación con 44% en promedio, 37 puntos porcentuales por debajo se encontraron fortalecimiento institucional, salud y educación.



Gráfica 85. Inversión por sectores con recursos propios. 2015

----- Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/) -----



Resalta que a pesar de que la educación siempre fue considerada una prioridad, la asignación presupuestal con recursos propios parece demostrar lo contrario. Su participación bajó del 8% al 5% (...)



	2012	2013	2014	2015	VARIACIÓN 2014-2015	PARTICIPACIÓN EN EL CUATRENIO
Transporte	32.624.004	31.698.888	34.382.663	40.354.104	17%	44%
Fortalecimiento institucional	2.501.215	5.331.871	5.757.910	9.315.011	62%	7%
Equipamiento	1.940.914	4.127.610	2.123.738	6.508.970	206%	5%
Salud	7.673.859	2.743.959	3.334.729	6.314.956	89%	6%
Educación	2.332.899	4.077.837	6.206.178	5.304.986	-15%	6%
Deporte y recreación	1.732.871	4.753.630	2.786.307	4.634.449	66%	4%
Cultura	1.955.792	3.354.425	1.945.894	4.388.653	126%	4%
Atención a grupos vulnerables	2.250.010	3.722.215	3.542.740	3.857.238	9%	4%
Prevención y atención de desastres	1.655.627	2.442.070	5.401.674	3.554.212	-34%	4%
Promoción al desarrollo	1.997.069	3.433.921	3.012.374	3.191.475	6%	4%
Justicia y seguridad	3.700.344	4.249.055	3.505.823	2.951.561	-16%	5%
Ambiental	413.027	1.634.214	1.573.149	1.601.498	2%	2%
Agropecuario	563.571	1.201.719	1.378.228	1.544.600	12%	1%
Desarrollo comunitario	1.307.051	1.238.197	938.622	1.476.942	57%	2%
Vivienda	701.146	741.191	926.731	840.721	-9%	1%
Agua potable y saneamiento básico	851.973	1.075.289	532.730	451.787	-15%	1%
Servicios públicos	3.688.345	200.000	200.000	200.000	0%	1%
Centros de reclusión	63.135	96.408	-	-	-	-0%
<b>Total</b>	<b>67.952.853</b>	<b>76.122.498</b>	<b>77.549.492</b>	<b>96.491.162</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 46.** Manizales. Inversión con recursos propios por sectores en miles de pesos corrientes. 2012-2015.

Fuente: Contaduría General de la Nación Sistema Chip. Disponible en el siguiente link: [http://www.chip.gov.co/schip\\_rt/](http://www.chip.gov.co/schip_rt/)

# ÍNDICE DE DESEMPEÑO FISCAL



En el índice compuesto para evaluar la situación de las finanzas públicas elaborado por el Departamento Nacional de Planeación, Manizales bajó ligeramente su calificación. Este índice evalúa el esfuerzo fiscal propio, la magnitud de la inversión, la generación de ahorros propios, la dependencia del SGP, la solvencia para pagar el servicio de la deuda y el cumplimiento del límite de gastos establecidos para funcionamiento.

Este índice es presentado anualmente por el DNP pero tiene un rezago de un año, por lo cual se presentan las cifras de 2014 que son las últimas disponibles. Los municipios se clasifican en 4 categorías, que van desde solvente (más de 80 puntos) hasta deterioro (menos de 30 puntos).

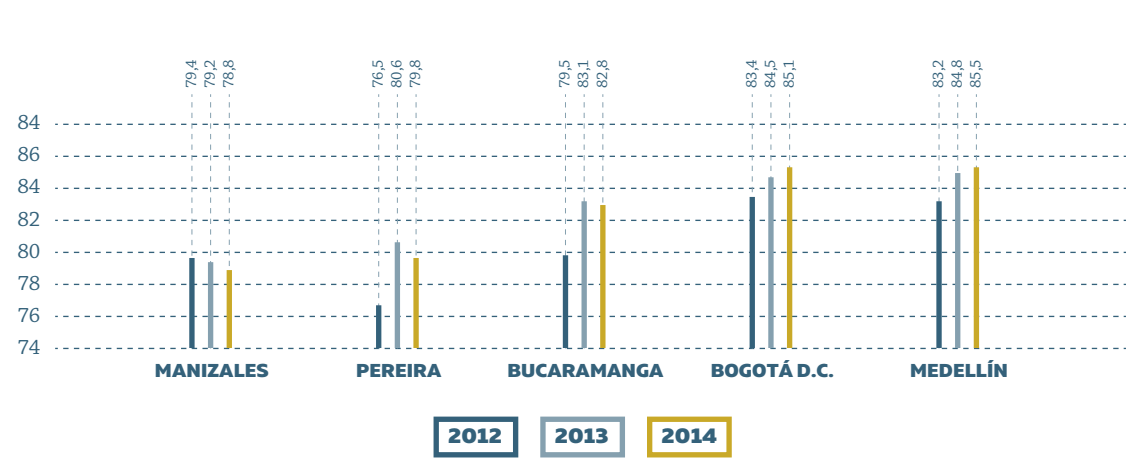
Manizales con 78,8 puntos sobre 100, es considerado un municipio sostenible. Según el DNP las entidades territoriales con esta clasificación tienen las siguientes características en sus finanzas: “Son las entidades para las cuales el indicador de desempeño fiscal se situó entre 70 y 80 puntos. Su situación es similar a los del grupo solvente, pero la magnitud de los indicadores es menor”.

Los entes territoriales solventes tienen las siguientes características según el DNP: “Gozan de unas finanzas saludables, en el sentido de que cumplen con los límites de gasto de la ley 617 de 2000, generan ahorro corriente, el gasto en inversión es alto, sus ingresos les permiten tener un amplio respaldo del endeudamiento y los recursos propios pesan de manera importante, como contrapartida a los recursos del SGP”.

De lo anterior se deduce que Manizales cumple con los límites de gasto, financia sus gastos de funcionamiento, tiene una magnitud de la inversión alta. Sin embargo, se encuentra en el límite en dependencia de transferencias del nivel nacional, aspecto que le resta puntos en la calificación final.

En 2014 mejoran los componentes de autofinanciamiento de gastos de funcionamiento y generación de recursos propios. Se presenta un retroceso en respaldo del servicio de la deuda, dependencia de transferencias y capacidad de ahorro.

Finalmente el índice compuesto retrocede un 0,5% frente a 2014 y un 2,6% desde 2011. Este resultado además está por debajo de la meta trazada en el anterior plan de desarrollo que era aumentar este índice a 85,28 puntos.



Gráfica 86. Índice de desempeño fiscal. 2012-2014.  
Fuente: Departamento Nacional de Planeación

	2011	2012	2013	2014	VALOR ESPERADO
Indicador de desempeño Fiscal	82	79	79,2	78,83	> 80%
Autofinanciamiento gastos de funcionamiento	34	35	36	37,8	< 65%
Respaldo del servicio de la deuda	5	6	6	5,91	ND
Dependencia transferencias y regalías	49	54	56	58,86	< 60%
Generación de recursos propios	91	89	87	88,21	ND
Magnitud de la inversión	85	84	85	85,53	> 50%
Capacidad de ahorro	63	60	60	58,78	> 0
Posición Nacional	36	58	ND	ND	
Categoría	Solvente	Sostenible	Sostenible	Sostenible	

Tabla 47. Manizales. Índice de desempeño fiscal y sus componentes. 2011-2014.  
Fuente: Departamento Nacional de Planeación



——— Cómo vamos en

# **ENTORNO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD**





El Informe de Calidad de Vida culmina con una breve revisión de la coyuntura económica del año 2015 en Manizales, como parte del último anillo temático de la metodología Cómo Vamos: Entorno económico y competitividad. Debido al rezago que tienen en Colombia las cuentas económicas departamentales, muchos de los datos que se presentan aquí aluden a los años 2013 o 2014 y son provisionales, es decir, podrían ser revisados y cambiados en el futuro por el DANE, que es la principal fuente de estos. En todos los casos, se trata de la última información disponible al momento de la elaboración de este informe.

En los primeros capítulos de este informe se ha mostrado cómo el empleo es la prioridad para los ciudadanos cuando se les pregunta por cuáles temas deberían ser atendidos por la administración pública. Además, la mala percepción existente sobre la facilidad para encontrar empleo o crear empresa, ya que solo uno de cada seis ciudadanos considera que en la ciudad es fácil crear empresa y tan sólo uno de cada once cree que es fácil encontrar trabajo en Manizales. Asimismo, durante los cuatro años de aplicación de la encuesta de calidad de vida, se ha observado una proporción estable de ciudadanos que consideran que la situación económica de su hogar ha mejorado (un poco más de 30%), que sigue igual (cerca del 50%) o que ha empeorado (12%).

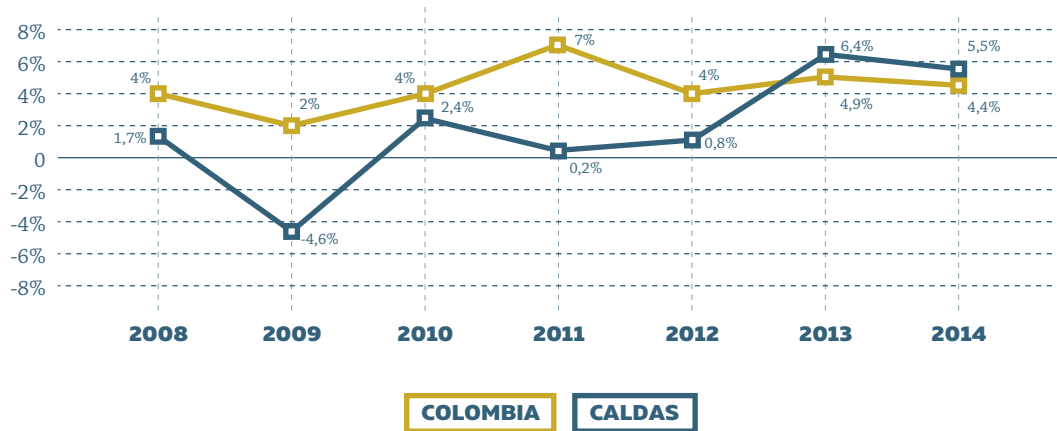
Durante 2015 se mantuvieron las buenas condiciones económicas en la ciudad. Ya se ha mostrado cómo al finalizar 2015 se registró la más baja tasa de desempleo del último tiempo en Manizales. Como se verá a continuación, la actividad empresarial y productiva, también continuaron creciendo. La mala nota en 2015 estuvo por el lado del costo de vida, pues la tasa de inflación fue la más alta en lo que va de este siglo y nuevamente superó el crecimiento del ingreso promedio de los hogares.

## PRODUCCIÓN



¡MEJORÓ!

De acuerdo con las cuentas departamentales del DANE. En 2014 el PIB a precios constantes del departamento de Caldas, del que Manizales aporta cerca del 50%, creció 5,5% y por segundo año consecutivo tuvo un crecimiento mayor al del total de Colombia. Con esto, Caldas llegó a un ingreso por habitante de 11,1 millones de pesos anuales, muy similar a los de Risaralda y Tolima y 30% inferior al de Antioquia.



**Gráfica 87.** Crecimiento del Producto Departamental Bruto de Caldas y Producto Interno Bruto de Colombia

Fuente: DANE. Cuentas departamentales

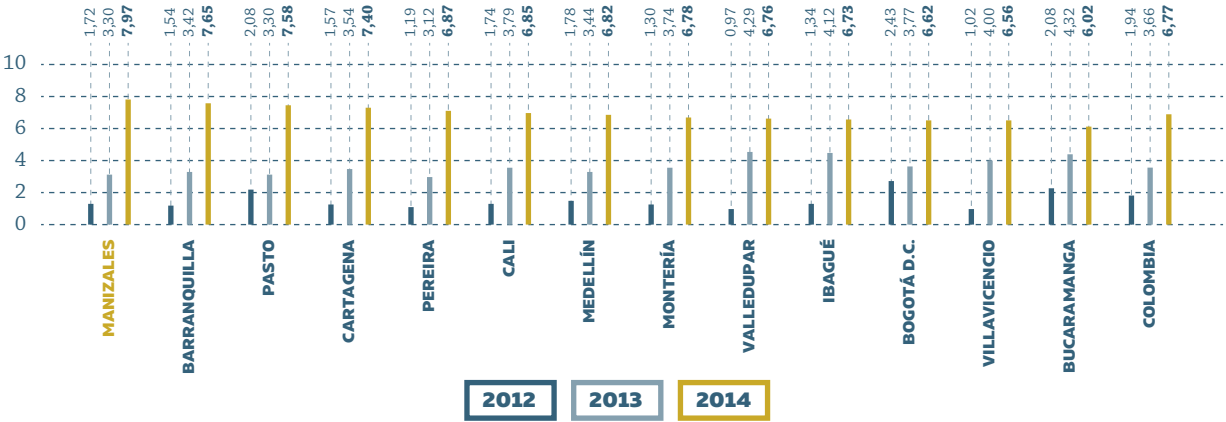
Como se ha mencionado en anteriores versiones de este informe, no existe una estimación oficial del PIB por municipios en Colombia. Sin embargo, desde 2013, el DANE calcula el Indicador de importancia económica municipal, para el cual realiza una aproximación indirecta del valor agregado bruto-VAB municipal, basados en la participación de cada municipio en el total del PIB departamental. De acuerdo con esta aproximación, el VAB de Manizales llegaría 4,73 billones de pesos para el año 2014.

## PRECIOS



EMPEORÓ...

En 2015 el nivel general de precios en Manizales creció 7.97%, cifra superior al crecimiento del ingreso per cápita de los hogares en la ciudad. Aunque el crecimiento en el nivel de precios durante 2015 fue un fenómeno generalizado en todas las ciudades de Colombia, debido principalmente al incremento en la tasa de cambio (que encareció todos tipo de bienes importados) y al fenómeno del niño (que generó aumento en el valor de los alimentos producidos en el país), Manizales registró la tasa de inflación más alta de las ciudades de la Red Cómo Vamos.

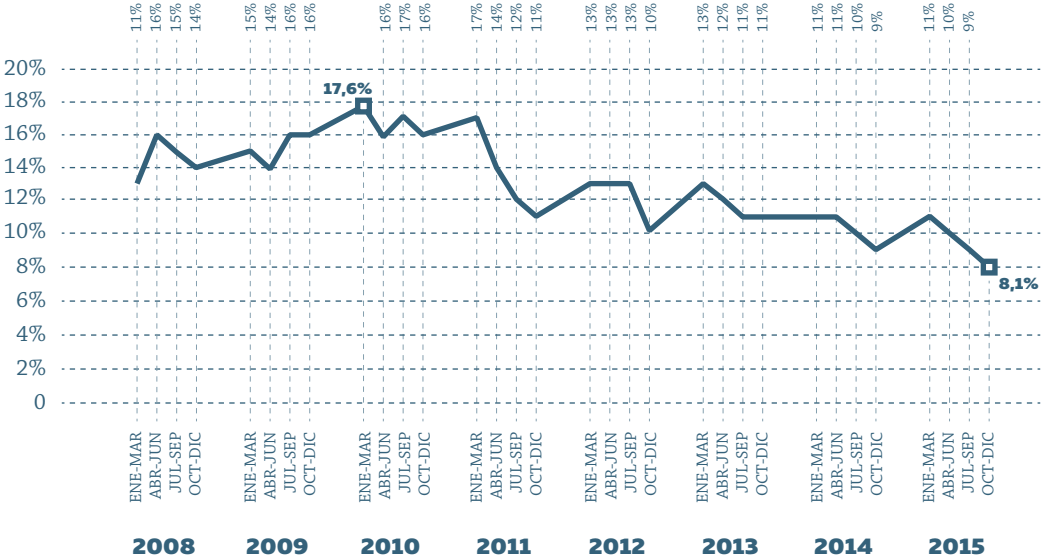


## EMPLEO



¡MEJORÓ!

Este informe ha dedicado un capítulo completo al tema del mercado laboral en la ciudad. Sin embargo referimos nuevamente la situación del empleo en la ciudad, ya que para hacer seguimiento a cualquier coyuntura económica deben tenerse en cuenta al menos tres variables: producción, precios y empleo. El desempleo en Manizales continuó una tendencia a la baja, y la ocupación al alza, por lo que desde la perspectiva económica, el 2015 fue un buen año para la ciudad.



Gráfica 88. Tasa de Inflación en Manizales y otras ciudades. 2013 a 2015

Fuente: DANE

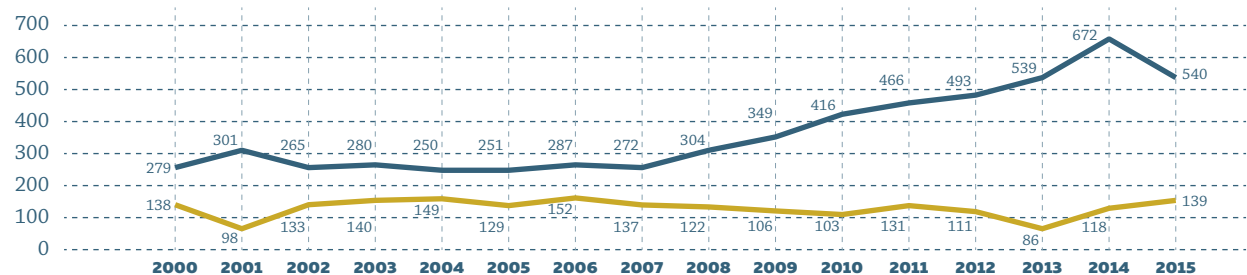
Gráfica 89. Tasa de desempleo en Manizales. 2008 a 2015

Fuente: DANE-GEIH

## CRECIMIENTO EMPRESARIAL



Si se examina el crecimiento empresarial en la ciudad, el 2015 también fue un año positivo en la ciudad de Manizales. Según el reporte de la Cámara de Comercio de Manizales por Caldas, en este año se crearon 540 sociedades y se disolvieron 139, por lo que continúa siendo amplia la diferencia en favor de las empresas creadas. Si bien se dio un ligero retroceso en la creación de empresas con respecto al 2014, que ha sido el año con mayor creación de empresas desde el 2000, el balance en materia de crecimiento empresarial en Manizales sigue siendo positivo.



**CREADAS** **DISUeltas**

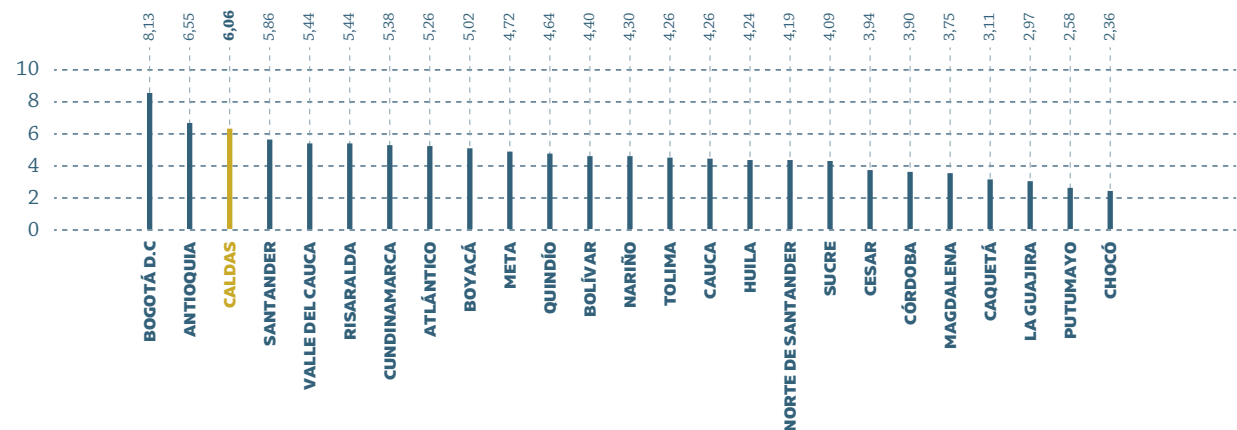
## COMPETITIVIDAD



La competitividad es un asunto complejo que se relaciona con la capacidad del sistema económico para brindar a los consumidores mayor satisfacción y a los productores la posibilidad de producir a menores costos y vender a menores precios, de acuerdo con factores como la infraestructura, las instituciones, el tamaño del mercado interno, la dotación de bienes básicos, calidad de vida y el grado de innovación o sofisticación de las empresas.

Teniendo en cuenta que la competitividad está bastante ligada a condiciones territoriales, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario realizan desde hace tres años el Índice Departamental de Competitividad (IDC), usando como base la metodología del Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial.

El IDC evalúa en los territorios tres factores: condiciones básicas, eficiencia y sofisticación e innovación. A su vez estos factores agrupan diez pilares medidos a través de 90 variables que se agregan con base en el análisis factorial.



**Gráfico 91.** Índice departamental de Competitividad. 2015

Fuente: Consejo Privado de Competitividad



El factor condiciones básicas contiene los pilares de instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud y medio ambiente. El factor eficiencia está compuesto por educación superior y capacitación y eficiencia en los mercados. Por último, el factor sofisticación e innovación incluye la sofisticación y diversificación productiva y la innovación.

Según los resultados de las tres aplicaciones Caldas ha mejorado su competitividad pues pasó de 4,94 puntos a 6,06 puntos entre 2013 y 2015. Los tres componentes han mostrado incrementos anuales, más notorios en el factor de eficiencia que aumentó un 34% en este periodo. Estos incrementos llevaron a Caldas del cuarto lugar entre departamentos al tercer lugar.

Las fortalezas del departamento se encuentran principalmente en el factor eficiencia, en el cual Caldas se ubica en el segundo lugar a nivel nacional después de Bogotá, que es la única ciudad que se incluye en la medición y que por ser urbana tiene condiciones diferentes a los otros departamentos.

La calidad de universidades, la inversión en ciencia y tecnología, patentes, el bajo número de pagos de impuestos y las facilidades para registrar propiedades son algunos de los aspectos que jalonan esta posición. Por otra parte, los factores que ponen al departamento en desventaja son la transparencia, la educación básica y media, el medio ambiente, la seguridad personal, salud pública, inversión en primera infancia y el tamaño del mercado.

Según los resultados de este índice, Bogotá ha sido por tres años consecutivos la región más competitiva del país y es líder en los tres factores, seguida de Antioquia y Caldas.

FACTOR	2013		2014		2015	
	PUNTAJE	POSICIÓN	PUNTAJE	POSICIÓN	PUNTAJE	POSICIÓN
<b>Índice departamental</b>	<b>4,94</b>	<b>4</b>	<b>5,77</b>	<b>3</b>	<b>6,06</b>	<b>3</b>
<b>Condiciones básicas (40%)</b>	<b>5,12</b>	<b>10</b>	<b>6,02</b>	<b>4</b>	<b>5,83</b>	<b>9</b>
Instituciones	6,88	5	7,86	2	5,98	11
Infraestructura	5,82	3	6,04	3	6,5	4
Tamaño del mercado	4,45	12	4,4	12	5,38	13
Educación básica y media	5,54	13	5,42	11	5,54	10
Salud	4,46	15	5,2	7	5,65	7
Medio ambiente	1,29	9	6,79	2	5,58	6
<b>Eficiencia (45%)</b>	<b>4,87</b>	<b>4</b>	<b>5,82</b>	<b>2</b>	<b>6,53</b>	<b>2</b>
Educación superior y capacitación	5,73	4	6,97	2	7,74	2
Eficiencia de los mercados	4,02	12	4,67	5	5,33	3
<b>Sofisticación e innovación (15%)</b>	<b>4,67</b>	<b>6</b>	<b>4,93</b>	<b>6</b>	<b>5,26</b>	<b>6</b>
Sofisticación y diversificación	5,5	8	5,86	9	6,25	9
Innovación y dinámica empresarial	3,84	3	3,99	3	4,26	3

**Tabla 48.** Caldas. Puntaje y posición en el índice de competitividad departamental. 2013-2015  
Fuente: Consejo Privado de Competitividad



Según los resultados de las tres aplicaciones Caldas ha mejorado su competitividad pues pasó de 4,94 puntos a 6,06 puntos entre 2013 y 2015.





# BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

## BIBLIOGRAFÍA

- Acceso a los servicios de salud en las principales ciudades colombianas (2008-2012) - Yuri Carolina Reina A. (2014) en Documentos de Trabajo sobre economía regional. Num 200
- Alcaldía de Manizales (2016) Plan de Desarrollo Municipal Manizales Más Oportunidades
- Arita, B. (2006a). Calidad de vida en Culiacán. Condiciones objetivas de vida, capacidad y bienestar subjetivos. México: Editorial Fontamara. Arita, B. (2006b). Modelo para el estudio de la calidad de vida en La Psicología Social en México (pp. 45-51). México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Centro de Investigaciones para el Desarrollo —CID (2006). “Bien-estar y macroeconomía 2002-2006: el crecimiento inequitativo no es sostenible”. Disponible en: <http://www.cid.unal.edu.co/files/publications/bijig062006.pdf> [Consultado en octubre de 2006].
- Consejo Privado de Competitividad (2015). Índice Departamental de Competitividad.
- Daniel Kahneman, Ed Diener, Norbert Schwarz (1999). Well-Being: Foundations of Hedonic psychology. Russell Sage Foundation
- Departamento Nacional de Planeación (2015). Desempeño fiscal de los departamentos y municipios 2014. Informe del Departamento Nacional de Planeación (Artículo 79 Ley 617 de 2000).
- Departamento Nacional de Planeación, DANE. Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP). Pobreza monetaria en Colombia: Nueva metodología y cifras 2002-2010
- Escobedo, Rodolfo et al. (2016). Las dos caras de la reducción del homicidio en Colombia. Fundación Ideas para la paz.
- Farné, Stéfano. (2003). Estudio sobre la calidad del empleo en Colombia. Organización internacional del Trabajo OIT (OIT)
- Gamboa, Luis Fernando et al (2005). Cambios en calidad de vida en Colombia durante 1997-2003: otra aproximación. Disponible en: <http://ideas.repec.org/p/col/001052/002354.html> [Consultado en septiembre de 2006].
- García, M. A. (2002). El Bienestar Subjetivo. Subjetive wellBeing. Escritos de Psicología. 6, 18-39. Recuperado de [http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num6/escritospsicologia6\\_analisis1.pdf](http://www.escritosdepsicologia.es/descargas/revistas/num6/escritospsicologia6_analisis1.pdf)
- Gaviria, Alejandro (2007) “Bienestar subjetivo y percepciones en Colombia”, presentación en el evento de inauguración del Centro de Pensamiento Social. Medellín, agosto de 2007.
- González, Jorge y Bloomberg Paul (2011). Paul Bromberg, Jorge Iván González, Adriana Parias (2011). Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia. Propuesta de indicadores para la Red Latinoamericana de Ciudades Justas y Sustentables.
- Güell P. (2002). Subjetividad Social y Desarrollo Humano. Documento núm. 42. Barcelona: Instituto Internacional de la Gobernabilidad. [recuperado 10-7-2010] de <http://www.iigov.org/papers/>
- Hugo Acero (2016). Reducir la mortalidad vial, un compromiso importante. En Portal Razón Pública disponible en <http://razonpublica.com/index.php/9150-reducir-la-mortalidad-vial-un-compromiso-importante.html>
- Índice Calidad Ambiental Urbana ICAU (2015). Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
- Jiménez, Oscar Andrés et al (2015). Índice de Progreso Social en diez ciudades de Colombia. En Serie Documentos de Trabajo 2015 Número 24, Universidad de los Andes Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo. Promovida por la Red Progreso Social Colombia, de autoría conjunta de la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes y de la Red de Ciudades Como Vamos, con asistencia técnica del Social Progress Imperative
- Lora, Eduardo, y Juan C. Chaparro. 2008. La conflictiva relación entre ingreso y la satisfacción. En Calidad de vida. Más allá de los hechos.
- M. Fleurbaey (2008). Individual well-being and social welfare: Notes on the theory.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2012<sup>a</sup>). Encuesta de Percepción Ciudadana Manizales Cómo Vamos 2012.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2012b). Informe de calidad de Vida 2011. Recopilación de indicadores Objetivos sobre Manizales.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2013<sup>a</sup>). Encuesta de Percepción Ciudadana Manizales Cómo Vamos 2013.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2013b). Informe de calidad de Vida 2012. Recopilación de indicadores Objetivos sobre Manizales.

- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2014<sup>a</sup>). Encuesta de Percepción Ciudadana Manizales Cómo Vamos 2014.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2014b). Informe de calidad de Vida 2013. Recopilación de indicadores Objetivos sobre Manizales.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2015<sup>a</sup>). Encuesta de Percepción Ciudadana Manizales Cómo Vamos 2015.
- Manizales Cómo Vamos (MCV) (2015b). Informe de calidad de Vida 2015. Recopilación de indicadores Objetivos sobre Manizales.
- Maslow, Abraham (1975). Motivación y personalidad. Editorial Sagitario, Barcelona. En: Alguacil, (1998).
- Ministerio de Medio Ambiente. Política de Gestión Ambiental Urbana (2013). Índice de Calidad Ambiental Urbana-ICAU.
- Minujin, Alberto et al (2015). Primera infancia Cómo Vamos: Identificando desigualdades para impulsar la equidad en la infancia. Equidad para la Infancia, Universidad Javeriana de Cali, Fundación Corona y Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos.
- Moore, Mark. 1995. Gestión estratégica y creación de valor en el sector público. Barcelona. España: Ediciones Paidós Ibérica.
- Nussbaum, Martha y Amartya Sen (1998). “La calidad de vida”. United Nations University. Fondo de Cultura Económica. México.
- Observatorio del Mercado de Trabajo de Manizales OMT (2014). Calidad del empleo y condiciones de trabajo en los Call center de la ciudad de Manizales
- Organización Mundial de la Salud (2005). Guía de calidad del aire de la OMS relativas al material particulado, el ozono, el dióxido de nitrógeno y el dióxido de azufre. Resumen de evaluación de los riesgos.
- Perea, Carlos Mario (2007). Definición y categorización de pandillas anexo II Informe Colombia. Organización de Estados Americanos, Washington DC.
- Plan de Acción Manizales (2013). Ciudades Sostenibles y Competitivas. BID-Findeter.
- Plan Decenal de Salud Pública 2012-2021 (2013). Ministerio de Salud.
- PNUD (2013) Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.
- PNUD (2016). Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe. Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso
- Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (2011). Alta Consejería Presidencial para la Convivencia y la Seguridad Ciudadana
- Professeur Joseph E. STIGLITZ, Professeur Amartya SEN, Professeur Jean-Paul FITOUSSI. (2008). Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social.
- Quiñones, Mauricio (2010). Índice de calidad del empleo, Una propuesta alternativa para Colombia. Artículo de jóvenes investigadores 2010
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (2013). Encuesta de Percepción Ciudadana comparada 2012.
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (2014). Encuesta de Percepción Ciudadana comparada 2013.
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (2015). Encuesta de Percepción Ciudadana comparada 2014.
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (2015). Encuesta de Percepción Ciudadana comparada 2015.
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (2015). Informe de calidad de vida comparado en 14 ciudades de Colombia.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 57, 1069–1081.
- Santa María, Mauricio (2008) “El sector salud en Colombia: resultados, retos y regulación”. Presentación en la segunda cátedra del Centro de Pensamiento Social. Medellín, 16 de julio de 2008.
- Sen A. The Standard of Living. (Hawthorne G). Cambridge: Cambridge University Press; 1987.
- Sen, Amartya (2004). “Desarrollo y libertad”. Séptima reimpresión. Planeta. Bogotá.
- Vilalta, Carlos (2012). Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México. Banco Interamericano de Desarrollo

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aguas de Manizales</li> <li>• Caja de la Vivienda Popular</li> <li>• Cámara de Comercio de Manizales por Caldas</li> <li>• CHEC</li> <li>• Citibibike</li> <li>• Contaduría General de la Nación – Sistema CHIP</li> <li>• Corpocaldas</li> <li>• DANE Cuentas Nacionales</li> <li>• DANE Edades Simples</li> <li>• DANE Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana</li> <li>• DANE Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros</li> <li>• DANE Estadísticas Vitales</li> <li>• DANE Gran Encuesta Integrada de Hogares</li> <li>• Departamento Nacional de Planeación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efigas</li> <li>• EMAS</li> <li>• ERUM</li> <li>• ICBF</li> <li>• ICFES</li> <li>• Instituto Colombiano de Medicina Legal</li> <li>• Instituto Nacional de Salud</li> <li>• Instituto de Cultura y Turismo</li> <li>• Ministerio de Educación Nacional</li> <li>• Ministerio de Salud – BDUA</li> <li>• Observatorio Laboral del Ministerio de Educación</li> <li>• Oficina de la Juventud</li> <li>• Policía Nacional</li> <li>• Secretaría de Educación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Gobierno</li> <li>• Secretaría de Hacienda</li> <li>• Secretaría de Medio Ambiente</li> <li>• Secretaría de Planeación</li> <li>• Secretaría de Salud</li> <li>• Secretaría de Tránsito</li> <li>• Secretaría del Deporte</li> <li>• Sistema Nacional de Información sobre la Educación Superior – SNIES</li> <li>• Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI.</li> <li>• Superintendencia de Servicios Públicos</li> <li>• Unidad de Gestión del Riesgo</li> <li>• Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – UNGRD</li> </ul> |
|--|---|---|



# MATRIZ DE INDICADORES

	Indicador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Fuente
0. General	Ciudadanos que se sienten orgullosos o muy orgullosos de Manizales	--	--	--	--	81,70%	80,96%	81,58%	91,2%	EPC-MCV
	Ciudadanos que consideran que las cosas van por buen camino	--	--	--	--	63,00%	59,78%	70,40%	85,3%	EPC-MCV
	Ciudadanos que se sienten satisfechos o muy satisfechos con Manizales como ciudad para vivir	--	--	--	--	82,50%	82,06%	85,89%	91,9%	EPC-MCV
	Agenda ciudadana: 5 temas claves a los que debería prestarles más atención la Administración de la Ciudad	--	--	--	--	Salud Pública	Salud Pública	Empleo	Salud Pública	EPC-MCV
		--	--	--	--	Seguridad ciudadana y convivencia	Seguridad ciudadana y convivencia	Salud	Empleo	EPC-MCV
		--	--	--	--	Desarrollo Económico y Generación de Empleo	Desarrollo Económico y Generación de Empleo	Educación	Educación	EPC-MCV
		--	--	--	--	Educación Pública	Reducción de la pobreza	Pobreza y Vulnerabilidad	Pobreza y Vulnerabilidad	EPC-MCV
1. Demografía	Población Total	385.167	386.848	388.490	390.084	391.640	393.167	394.627	396.075	DANE
	Tasa de crecimiento de la población	0,45%	0,44%	0,42%	0,41%	0,40%	0,39%	0,37%	0,37%	DANE
	Porcentaje de población en el área Urbana	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,0%	93,1%	93,1%	DANE
	Población Hombres	183.058	183.931	184.793	185.615	186.423	187.215	187.977	188.729	DANE
	Población Mujeres	202.109	202.917	203.697	204.469	205.217	205.952	206.650	207.346	DANE
	Población Comuna Atardeceres	--	29.400	29.560	29.712	29.857	--	--	30.224	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna San José	--	25.324	25.390	25.460	25.534	--	--	25.778	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Cumanday	--	29.719	29.923	30.122	30.322	--	--	30.907	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna La Estación	--	22.073	22.223	22.358	22.484	--	--	22.841	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Ciudadela del Norte	--	62.353	62.444	62.562	62.695	--	--	63.106	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Ecoturístico Cerro de Oro	--	29.308	29.428	29.538	29.642	--	--	29.966	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Tesorito	--	22.537	22.663	22.785	22.906	--	--	23.261	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Palogrande	--	25.730	25.938	26.111	26.253	--	--	26.587	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna Universitaria	--	36.882	37.011	37.143	37.277	--	--	37.707	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna La Fuente	--	43.850	44.018	44.185	44.351	--	--	44.821	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Comuna La Macarena	--	32.626	32.766	32.905	33.044	--	--	33.415	Secretaría de Planeación de Manizales
	Población Zona Rural	26.959	27.046	27.126	27.203	27.275	27.343	27.390	27.442	DANE
2. Pobreza y Desigualdad	Personas que se consideran pobres	--	--	--	--	16,9%	17,86%	14,9%	7,0%	EPC-MCV
	Valor de línea de pobreza	--	--	207.082	215.215	222.971	227.118	233.361	245.856	DANE
	Valor de línea de pobreza extrema	--	--	87.670	91.930	95.703	96.422	99.071	107.060	DANE
	Incidencia pobreza monetaria	31,2%	27,2%	23,8%	19,2%	17,6%	16,2%	15,7%	13,9%	DANE
	Incidencia pobreza monetaria extrema	6,8%	6,7%	4,7%	2,3%	2,4%	2,6%	2,2%	1,7%	DANE
	Variación porcentual en el Ingreso promedio del hogar	--	--	--	9,4%	4,7%	11,4%	0,6%	6,3%	DANE
	Ingreso promedio del hogar	--	--	\$562.826	\$615.648	\$644.447	\$718.142	\$722.725	\$768.381	DANE
	coeficiente de Gini de los ingresos	0,503	0,511	0,495	0,471	0,455	0,472	0,468	0,455	DANE
3. Salud (2014 preliminares)	Cobertura en aseguramiento	95,4%	90,9%	91,2%	92,0%	91,4%	93,1%	96,4%	98,0%	Ministerio de Salud
	Porcentaje de población en el régimen contributivo	70,8%	65,3%	66,1%	69,7%	69,1%	69,3%	71,7%	77,0%	Ministerio de Salud
	Porcentaje de población en el régimen subsidiado	24,6%	25,6%	25,1%	22,3%	22,0%	22,0%	21,8%	21,0%	Ministerio de Salud
	Porcentaje de población que piensa que se le está garantizando el derecho a la salud	--	--	--	--	41,0%	47,9%	53,7%	57,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que requirió el servicio de salud y accedió al mismo	--	--	--	--	97,3%	91,6%	98,0%	97,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que utilizó el servicio de salud y se siente satisfecha o muy satisfecha con el servicio de salud	--	--	--	--	48,5%	50,6%	56,3%	56,0%	EPC-MCV
	Camas hospitalarias por cada 1000 habitantes	--	--	--	2,4	2,8	2,9	2,9	--	Secretaría de salud
	N de ambulancias habilitadas en la ciudad	--	--	--	--	23	23	33	--	Secretaría de salud
	Esperanza de vida al nacer	74,1	75,1	74,6	75,2	76,1	76,1	76,4	--	Cálculos MCV base en DANE
	Esperanza de vida al nacer Hombres	70,9	72,1	71,9	72,7	73,6	73,2	74,3	--	Cálculos MCV base en DANE
	Esperanza de vida al nacer Mujeres	77,0	77,8	77,2	77,4	78,4	78,8	78,4	--	Cálculos MCV base en DANE
	Tasa de mortalidad general	605	544	597	577	572	564	572	589	DANE
	Cinco principales causas de mortalidad	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	DANE
		Enfermedades cerebrovasculares	Agresiones (homicidios) inclusive secuelas	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades cerebrovasculares	
		Agresiones (homicidios) inclusive secuelas	Enfermedades cerebrovasculares	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	

		Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Enfermedades crónicas vías respiratorias inferiores	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Enfermedades del sistema urinario	DANE
		Diabetes Mellitus	Otras enfermedades sistema digestivo	Otras enfermedades sistema digestivo	Otras enfermedades sistema digestivo	Otras enfermedades sistema digestivo	Otras enfermedades sistema digestivo	Otras enfermedades sistema digestivo	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	
	Tres principales causas de mortalidad en personas de 15 a 44 años	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	Agresiones (homicidios) inclusive escuelas	DANE
		Lesiones auto infligidas intencionalmente (suicidios), inclusive escuelas	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Lesiones auto infligidas intencionalmente (suicidios), inclusive escuelas	Lesiones auto infligidas intencionalmente (suicidios), inclusive escuelas	Lesiones auto infligidas intencionalmente (suicidios), inclusive escuelas	Enfermedad por el VIH/SIDA	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	
		Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Enfermedad por el VIH/SIDA	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Accidentes de transporte terrestre, inclusive escuelas	Enfermedad por el VIH/SIDA	Lesiones auto infligidas intencionalmente (suicidios), inclusive escuelas	
	% muertes por causas prevenibles con vacunación o tratamiento preventivo o precoz	40,6%	37,5%	40,1%	42,5%	43,4%	39,6%	37,9%	37,7%	Cálculos con base en DANE
	% muertes por causas prevenibles con medidas mixtas	30,7%	32,2%	32,0%	31,2%	29,0%	31,9%	32,7%	33,0%	Cálculos con base en DANE
	Número total de nacimientos en la ciudad	4.463	4.050	3.978	3.646	3.780	3.810	3.680	2.955	DANE y Secretaría de Salud
	Porcentaje de nacimientos en adolescentes de 10 a 14 años	0,8%	1,2%	0,8%	0,7%	0,9%	0,4%	0,5%	0,6%	DANE y Secretaría de Salud
	Porcentaje de nacimientos en adolescentes de 15 a 19 años	22,6%	21,3%	22,5%	20,9%	21,1%	19,5%	18,6%	17,0%	DANE y Secretaría de Salud
	Fecundidad en adolescentes de 15 a 19 años	56,3	51,5	54,5	48,1	52,6	49,0	46,3	40,4	DANE y Secretaría de Salud
	N casos de Mortalidad Materna	--	2	2	4	2	1	1	1	Secretaría de Salud
	Tasa de mortalidad materna	--	24,6	50,6	109,70	79,90	26,25	27,17	27,00	DANE y Secretaría de Salud
	Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	--	7,3%	7,8%	7,7%	7,4%	8,5%	8,3%	9,1%	DANE y Secretaría de Salud
	Tasa de mortalidad en menores de 1 año	--	8,1	13,3	11,2	8,3	10,5	4,1	9,4	DANE y Secretaría de Salud
	Tasa de mortalidad en menores de 5 años (por cada 1000 NV)	--	11,3	13,9	13,4	10,6	13,9	6,3	9,6	DANE y Secretaría de Salud
	Casos de Mortalidad por EDA en menores de cinco años	--	0	0	0	0	0	1	1	Secretaría de Salud
	Casos de Mortalidad por IRA en menores de cinco años	--	6	3	3	5	2	1	1	Secretaría de Salud
	Casos de Mortalidad por Desnutrición en menores de cinco años	--	0	0	0	0	0	0	0	Secretaría de Salud
	Porcentaje de niños menores de cinco años con valoración nutricional	--	--	--	--	50,6%	70,3%	50,7%	66,6%	Secretaría de Salud
	Porcentaje de desnutrición crónica en menores de 5 años (población valorada)	--	--	--	--	12,6%	14,0%	11,4%	11,4%	Secretaría de Salud
	Porcentaje de desnutrición aguda en menores de 5 años (población valorada)	--	--	--	--	2,4%	2,0%	1,2%	3,5%	Secretaría de Salud
4. Educación	Satisfacción con la educación recibida con niños y jóvenes del hogar	--	--	--	--	86,6%	75,8%	79,0%	85,0%	EPC-MCV
	Matrícula en Primaria	29.615	28.020	27.491	26.468	25.380	25.579	25.332	24.285	Secretaría de Educación
	Matrícula en Secundaria	26.224	26.024	24.952	23.933	22.617	21.722	21.269	21.088	Secretaría de Educación
	Matrícula en Media	10.411	10.556	10.771	10.129	9.397	9.267	9.037	8.502	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura bruta en preescolar	84,3%	96,8%	88,7%	82,9%	87,2%	79,2%	75,8%	103,0%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura bruta en Primaria	103,3%	98,9%	98,4%	95,8%	92,7%	93,9%	93,5%	90,0%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura bruta en Secundaria	105,6%	106,2%	102,9%	99,7%	95,1%	92,3%	91,6%	92,2%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura bruta en Media	74,4%	79,5%	84,8%	82,3%	77,8%	77,5%	75,9%	71,8%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura neta en preescolar	81,2%	93,9%	86%	75,7%	36,3%	52,7%	51,6%	50,1%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura neta en Primaria	87,2%	86,0%	86,8%	85,2%	85,8%	79,2%	79,2%	76,0%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura neta en Secundaria	79,5%	85,9%	83,2%	80,6%	81,0%	63,6%	62,8%	63,0%	Secretaría de Educación
	Tasa de cobertura neta en Media	55,9%	65,4%	70,0%	69,6%	46,5%	58,2%	55,3%	52,0%	Secretaría de Educación
	Tasa de deserción escolar - sector público	4,4%	4,3%	3,5%	4,5%	4,7%	3,4%	3,3%	3,1%	Secretaría de Educación
	Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de matemáticas	--	39%	--	--	43%	48%	41%	45%	ICFES
	Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de lenguaje	--	49%	--	--	58%	61%	56%	50%	ICFES
	Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de matemáticas	--	32%	--	--	30%	30%	31%	28%	ICFES
	Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de lenguaje	--	54%	--	--	53%	51%	50%	52%	ICFES
	Sector Oficial - Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Matemáticas	--	35%	--	--	40%	45%	37%	42%	ICFES
	Sector Oficial - Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Lenguaje	--	44%	--	--	54%	57%	52%	47%	ICFES
	Sector Oficial - Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Matemáticas	--	24%	--	--	24%	24%	25%	23%	ICFES
	Sector Oficial - Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Lenguaje	--	47%	--	--	48%	46%	45%	47%	ICFES
	Sector No Oficial - Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Matemáticas	--	65%	--	--	61%	69%	61%	61%	ICFES
	Sector No Oficial - Porcentaje de estudiantes de 5° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Lenguaje	--	77%	--	--	85%	80%	75%	65%	ICFES
	Sector No Oficial - Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Matemáticas	--	62%	--	--	62%	57%	58%	49%	ICFES
	Sector No Oficial - Porcentaje de estudiantes de 9° con un nivel avanzado o satisfactorio en las pruebas estandarizadas nacionales de Lenguaje	--	82%	--	--	80%	73%	74%	71%	ICFES
	Porcentaje de estudiantes de 11° con dominio del inglés con nivel B1 o B+	--	--	--	6,3%	10,1%	9,6%	10,5%	11,0%	ICFES



	Número de estudiantes de pregrado (presenciales)	23.233	24.196	24.386	24.791	25.849	27.729	30.054	37.698	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de programas técnicos profesionales (presenciales)	1.754	805	228	18	8	1.172	1.501	1.917	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de programas tecnológicos (presenciales)	2.034	3.002	3.854	3.810	3.750	4.679	6.082	5.983	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de programas Universitarios (presenciales)	19.445	20.389	20.304	20.963	22.091	21.878	22.471	23.798	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de posgrado	1.552	2.855	2.465	3.313	3.861	4.157	3.223	3.596	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de especializaciones	680	1.222	886	976	1.020	1.016	965	1.237	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de maestrías	731	1.491	1.410	2.144	2.672	2.950	1.992	1.985	MEN-SNIES
	Número de estudiantes de doctorados	141	142	169	193	169	191	266	374	MEN-SNIES
	Profesores universitarios con Doctorado	175	165	157	194	220	221	268	271	MEN-SNIES
	Profesores universitarios con Doctorado Tasa por cada 100mil habitantes	45,4	42,7	40,4	49,7	56,2	56,2	67,9	68,4	MEN-SNIES
	Índice de Progreso en la Educación Superior-IPES	--	--	--	28,4%	30,7%	31,9%	--	--	MEN
	IPES-Componente Calidad	--	--	--	25,8%	28,2%	28,5%	--	--	MEN
	IPES-Componente Acceso	--	--	--	31,8%	33,5%	38,8%	--	--	MEN
	IPES-Componente Logro	--	--	--	41,2%	40,7%	43,2%	--	--	MEN
5. Mercado Laboral (promedios anuales)	Proporción de ciudadanos en desacuerdo con que en Manizales es fácil conseguir empleo	--	--	--	--	74,0%	68,0%	66,9%	76,0%	EPC-MCV
	Proporción de ciudadanos en desacuerdo con que en Manizales es fácil crear empresa	--	--	--	--	67,0%	45,5%	51,4%	62,0%	EPC-MCV
	Tasa global de participacion	55,3%	57,8%	58,5%	59,2%	58,9%	60,5%	60,4%	61,4%	DANE
	Tasa global de participacion-Hombres	66,3%	67,2%	67,7%	68,2%	67,8%	69,4%	70,3%	71,5%	DANE
	Tasa global de participacion-Mujeres	45,8%	49,7%	50,5%	51,3%	51,2%	52,8%	51,8%	52,7%	DANE
	Tasa de Ocupación	47,3%	49,0%	48,9%	51,3%	51,6%	53,5%	54,2%	55,5%	DANE
	Número de ocupados	155.223	162.274	163.319	172.916	175.575	183.279	187.178	193.337	DANE
	Número de ocupados Formales	83.160	82.203	83.876	94.112	98.589	102.735	105.410	110.797	DANE
	Tasa de informalidad	46,4%	49,3%	48,6%	45,6%	43,9%	44,0%	43,7%	42,5%	DANE
	Tasa de desempleo	14,5%	15,3%	16,4%	13,3%	12,3%	11,6%	10,3%	9,6%	DANE
	Tasa de desempleo juvenil (15 - 25 años)	25,0%	24,7%	27,3%	21,8%	20,8%	19,6%	17,7%	16,9%	DANE
	Tasa de desempleo en Hombres	12,7%	14,1%	15,2%	11,6%	10,8%	10,0%	9,2%	8,1%	DANE
	Tasa de desempleo en Mujeres	16,8%	16,8%	17,9%	15,3%	14,0%	13,5%	11,7%	11,4%	DANE
	Índce Sintético de Calidad del Empleo	39,11	44,76	45,26	45,60	46,19	47,08	46,45	47,77	Cálculos MCV base en DANE
	Índce Sintético de Calidad del Empleo-Asalariados	43,64	50,53	50,48	50,08	51,04	52,12	51,55	52,46	Cálculos MCV base en DANE
	Índce Sintético de Calidad del Empleo-Independientes	30,03	35,11	36,09	37,57	37,28	37,86	37,43	38,75	Cálculos MCV base en DANE
	Proporción de graduados de pregrados de Caldas que cotizan a seguridad social	78,3%	79,6%	80,0%	81,1%	80,4%	82%	84%	--	MEN
	Proporción de graduados de pregrados de Caldas que cotizan a seguridad social en Caldas	--	43,8%	46,3%	44,6%	44,1%	43,6%	50,5%	--	MEN
6. Seguridad Ciudadana	Porcentaje de ciudadanos que se sienten seguros o muy seguros en la ciudad	--	--	--	--	61%	49%	49%	57%	EPC-MCV
	Porcentaje de ciudadanos que se sienten seguros o muy seguros en su barrio	--	--	--	--	57%	56%	66%	66%	EPC-MCV
	Porcentaje de la población que fue víctima de un delito en los últimos 12 meses	--	--	--	--	15,7%	15,2%	13,4%	10,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de ciudadanos que fueron víctimas de algún delito y denunciaron el hecho	--	--	--	--	35%	31%	38%	33%	EPC-MCV
	Número de homicidios (Medicina Legal)	181	153	148	140	118	125	103	83	Medicina Legal
	Número de homicidios (Policía Nacional)	168	136	134	127	117	116	102	85	Policía Nacional-MEMAZ
	Tasa de Homicidios por cada 100 mil habitantes	47,0	39,6	38,1	35,9	30,1	31,8	26,1	21,0	Medicina Legal
	Tasa de homicidios de personas entre 15 y 24 años de edad	--	--	--	--	--	77,5	59,9	50,4	Medicina Legal
	Tasa de lesiones personales (medicina legal)	304,0	309,2	340,8	362,2	408,3	338,8	335,3	310,3	Medicina Legal
	Tasa de lesiones personales (Policía Nacional)	324,8	358,0	321,2	267,1	397,6	346,7	313,7	--	Policía Nacional-MEMAZ
	Número de casos de hurto a personas	2.424	2.083	1.584	1.292	1.838	1.811	1.667	1.637	Policía Nacional-MEMAZ
	Tasa de Hurto a personas	629,3	538,5	407,7	331,2	469,3	460,6	422,4	413,3	Policía Nacional-MEMAZ
	N de casos de hurto a Comercios	204	132	113	73	92	93	88	90	Policía Nacional-MEMAZ
	N de casos de hurto a Residencias	448	356	216	171	269	242	227	230	Policía Nacional-MEMAZ
	N de casos de hurto a Automóviles	49	46	30	9	6	22	17	19	Policía Nacional-MEMAZ
	N de casos de hurto a Motocicletas	69	59	59	24	35	62	52	45	Policía Nacional-MEMAZ
	N de casos de hurto a BICICLETAS	--	--	--	--	--	48	67	61	Policía Nacional-MEMAZ
	Tasa de hurto a automóviles	12,7	11,9	7,7	2,3	1,5	5,6	4,3	4,8	Policía Nacional-MEMAZ
	Tasa de hurto de motocicletas	17,9	15,3	15,2	6,2	8,9	15,8	13,2	11,4	Policía Nacional-MEMAZ
7. Vivienda, Servicios Públicos y Espacio Público	% de personas que se encuentran satisfechas o muy satisfechas con la vivienda que habitan	--	--	--	--	85,3%	84,78%	87,8%	90,0%	Encuesta de Percepción Ciudadana MCV
	Metros cuadrados de espacio público efectivo por habitante (parques, plazas, plazoletas, zonas verdes)	2,9				4,1			6,8	Secretaría de Planeación
	Porcentaje de ciudadanos que se siente satisfecho o muy satisfecho con el espacio público de la ciudad	--	--	--	--	33,0%	43,0%	48,6%	45,0%	EPC-MCV
	Satisfacción con vías del barrio	--	--	--	--	71,7%	68,4%	75,2%	76,0%	EPC-MCV
	Satisfacción con alumbrado público del barrio	--	--	--	--	79,0%	73,8%	83,3%	87,0%	EPC-MCV
	Satisfacción con parques y zonas verdes públicas del barrio	--	--	--	--	58,7%	43,9%	51,3%	63,0%	EPC-MCV
	Satisfacción con andenes y separadores viales del barrio	--	--	--	--	67,4%	61,3%	70,9%	78,0%	EPC-MCV
	Déficit de vivienda	--	--	6,4%	6,4%	6,7%	6,3%	6,4%	6,0%	DANE-Cálculos MCV
	Déficit Cuantitativo de vivienda	--	--	3,5%	3,4%	3,6%	3,5%	3,2%	3,2%	DANE-Cálculos MCV
	Déficit Cualitativo de vivienda	--	--	2,9%	2,9%	3,1%	2,8%	3,2%	2,9%	DANE-Cálculos MCV
	N de viviendas en zonas de riesgo	--	--	--	2.638	2.939				Unidad de Gestión del Riesgo
	N de viviendas Nuevas Terminadas	1.593	1.311	2.139	1.468	1.740	2.386	2.038	3.481	DANE
	Participación porcentual de la VIS en total de unidades de vivienda Terminadas	31%	46%	49%	46%	45%	45%	38%	53%	DANE
	Metros cuadrados licenciados para vivienda	202.362	125.811	164.502	189.243	137.293	206.207	184.473	277.348	DANE
	Metros cuadrados licenciados para otros usos	147.029	26.182	51.026	62.678	46.136	84.120	134.452	92.480	DANE
	Variación IPC grupo Vivienda	5,5%	4,5%	3,3%	5,2%	3,6%	2,8%	3,9%	5,9%	DANE
	Variación IPC Arrendamientos	4,5%	3,1%	3,1%	3,9%	3,5%	4,0%	3,3%	3,3%	DANE
	Tasa de cobertura del servicio de Acueducto (Zona Urbana)	--	99,9%	100,0%	99,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	Aguas de Manizales



	Porcentaje de población que manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con el servicio de Acueducto	--	--	--	--	93,6%	84,1%	95,8%	92,0%	EPC-MCV
	Tasa de cobertura del servicio de Alcantarillado (Zona Urbana)	--	98,7%	98,9%	99,8%	99,1%	99,0%	99,1%	99,5%	Aguas de Manizales
	Porcentaje de población que manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con el servicio de Alcantarillado	--	--	--	--	89,5%	81,8%	91,8%	89,0%	EPC-MCV
	Tasa de cobertura del servicio de Aseo (Zona Urbana)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,0%	100,0%	100,0%	100,0%	EMAS
	Porcentaje de población que manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con el servicio de Aseo	--	--	--	--	85,7%	82,2%	90,5%	91,0%	EPC-MCV
	Tasa de cobertura del servicio de Energía (Zona Urbana)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	CHEC
	Porcentaje de población que manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con el servicio de Energía	--	--	--	--	92,4%	87,7%	95,4%	92,0%	EPC-MCV
	Tasa de cobertura del servicio de Gas domiciliario (Zona Urbana)	--	--	--	--	--	--	89,68%	77,76%	Efigas S.A. - E.S.P.
8. Medio Ambiente y Gestión del Riesgo	Porcentaje de población que manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con el servicio de Gas domiciliario	--	--	--	--	93,0%	90,0%	97,0%	92,0%	EPC-MCV
	CUATRO Principales problemas medio ambientales percibidos por los ciudadanos	--	--	--	--	Contaminación y congestión vehicular	Contaminación y congestión vehicular	Contaminación y congestión vehicular	Contaminación y congestión vehicular	EPC-MCV
		--	--	--	--	Manejo de basuras	Manejo de basuras	Alto nivel de ruido	Falta de reciclaje	
		--	--	--	--	Falta de reciclaje	Alto nivel de ruido	Manejo de basuras	Calidad del aire	
		--	--	--	--	Alto nivel de ruido	Falta de reciclaje	Falta de reciclaje	Manejo de basuras	
	Consumo anual de energía eléctrica por habitante (Kw/hora al año)	455,0	444,5	430,8	423,5	281,0	405,1	403,9	408,0	Superintendencia de Servicios públicos-SUI
	Consumo anual de agua por habitante (Litros/día)	111,0	110,1	104,1	94,2	101,7	100,4	99,5	99,1	Superintendencia de Servicios públicos-SUI
	Generación de residuos sólidos urbanos (Kg diarios por habitante)	0,61	0,57	0,59	0,61	0,64	0,66	0,79	0,82	EMAS
	Promedio anual de Concentración de partículas PM 2.5 (ed. Licorera)	--	18	16	13	19	18	18	19	CORPOCALDAS
	Promedio anual de Concentración de partículas PM 10 (ed. Licorera)	--	28	24	21	32	26	26	28	CORPOCALDAS
	Promedio anual de Concentración de partículas PM 10 (Liceo)	--	45	43	43	46	45	37	40	CORPOCALDAS
	Promedio anual de Concentración de partículas PM 10 (Milán)	--	--	--	--	39	38	31	34	CORPOCALDAS
	Porcentaje de residuos sólidos de la ciudad que son separados y clasificados para reciclado	--	--	--	--	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	Autoridades ambientales de cada ciudad
	N personas muertas en desastres naturales	7	6	4	69	0	2	3	0	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
	N personas afectadas en desastres naturales	3406	109	2425	3070	42	61	191	125	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
	N de Viviendas destruidas por desastres naturales	46	9	16	83	6	3	19	0	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
	N de Viviendas averiadas por desastres naturales	504	12	53	408	2	9	22	25	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
9. Movilidad	Porcentaje de personas que se sienten satisfechas o muy satisfechas con el medio de transporte que utilizan habitualmente	--	--	--	--	59,9%	66,3%	80,0%	79,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de personas que consideran que sus desplazamientos cotidianos se demoran menos tiempo que el año anterior	--	--	--	--	10,7%	8,1%	19,5%	10,0%	EPC-MCV
	Pasajeros promedio movilizados por día en TP-Colectivo	209.657	210.491	213.544	210.321	207.764	203.375	204.490	193.662	DANE
	Pasajeros movilizados diariamente en Busetas	140.001	135.797	129.004	128.522	128.341	124.830	119.391	116.202	DANE
	Pasajeros movilizados diariamente en Buses	46.308	49.796	51.121	47.128	45.810	43.381	38.231	34.231	DANE
	Pasajeros movilizados diariamente en Microbuses	23.349	24.897	28.617	29.830	29.267	31.011	33.691	32.468	DANE
	Pasajeros movilizados diariamente en Cable Aéreo	0	0	4.802	4.842	4.346	4.154	13.176	11.885	DANE
	Variación en el número de pasajeros del transporte público	-2,9%	0,4%	1,5%	-1,5%	-1,2%	-2,1%	0,5%	-4,7%	DANE
	No. de automóviles por cada 100 hab.	--	11,4	12,4	13,7	14,9	15,6	17,1	18,4	Secretaría de Tránsito de Manizales
	No. de motos por cada 100 hab.	--	7,7	9,0	10,5	12,3	13,9	15,7	17,4	Secretaría de Tránsito de Manizales
	Velocidad promedio en las vías de Manizales (Km/h)	--	24,7	25,4	25,4	27,7	25,5	25,5	21,8	Secretaría de Tránsito de Manizales
	Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito	11,4	12,4	15,7	12,0	12,0	12,5	12,4	11,1	Instituto Nacional de Medicina Legal
	Tasa de lesionados en accidentes tránsito	267,4	198,5	216,2	230,7	236,7	240,4	228,8	201,5	Instituto Nacional de Medicina Legal
10. Cultura, Recreación y Deporte	Porcentaje población que leyó por lo menos un libro	--	--	--	--	24,2%	21,6%	21,9%	24,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que participa de alguna actividad cultural	--	--	--	--	67,9%	78,8%	73,5%	74,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que participa en al menos una actividad deportiva o recreativa	--	--	--	--	72,9%	78,3%	80,1%	86,0%	EPC-MCV
11. Participación y Cultura Ciudadana	Porcentaje de población que pertenece a alguna organización social	--	--	--	--	19,7%	26,5%	33,3%	36,0%	EPC-MCV
	% de población que considera que la ALCALDÍA esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	40,4%	31,8%	27,7%	39,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que la CONCEJO esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	3,2%	9,1%	2,2%	4,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que la GOBIERNO NACIONAL esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	4,9%	2,7%	6,8%	9,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que la EMPRESA PRIVADA esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	1,6%	10,3%	1,7%	2,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que la LAS UNIVERSIDADES esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	10,1%	2,0%	7,9%	11,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que NINGUNA entidad esta haciendo acciones por mejorar su calidad de vida	--	--	--	--	36,1%	31,9%	31,0%	21,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que los residentes de su ciudad se comportan bien o muy bien frente a CUIDADO Y USO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS	--	--	--	--	26,8%	29,9%	33,6%	35,0%	EPC-MCV

	Porcentaje de población que considera que los residentes de su ciudad se comportan bien o muy bien frente al CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS BÁSICAS DE TRÁNSITO	--	--	--	--	27,1%	34,4%	37,1%	36,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que los residentes de su ciudad se comportan bien o muy bien frente a RESPETO DE LAS NORMAS AMBIENTALES	--	--	--	--	28,8%	29,3%	36,0%	37,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que los residentes de su ciudad se comportan bien o muy bien frente a RESPETO POR LAS NIÑAS Y NIÑOS	--	--	--	--	32,0%	44,3%	52,1%	49,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera que los residentes de su ciudad se comportan bien o muy bien frente a RESPETO POR LAS MUJERES	--	--	--	--	24,9%	41,7%	48,9%	47,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera probable o muy probable ser castigado o amonestado por INFRINGIR LAS NORMAS Y SEÑALES DE TRÁNSITO	--	--	--	--	25,6%	34,6%	52,3%	52,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera probable o muy probable ser castigado o amonestado por NO PAGAR IMPUESTOS	--	--	--	--	25,5%	43,3%	54,7%	50,0%	EPC-MCV
	Porcentaje de población que considera probable o muy probable ser castigado o amonestado por PORTAR ARMAS	--	--	--	--	24,2%	--	51,2%	47,0%	EPC-MCV
<b>12. Finanzas y Gestión Pública</b>	Índice de Gobierno Abierto	--	--	53,2	64,5	82,0	78,4	--	82,2	Procuraduría Gral de la Nación
	Índice de desempeño fiscal	73,5	69,2	85,3	81,6	79,4	79,2	78,8	--	Departamento Nacional de Planeación
	Transferencias totales como porcentaje del ingreso total	55,3%	54,0%	27,7%	43,8%	51,7%	52,4%	58,0%	53,0%	Contaduría General de la Nación-FUT
	Gasto inversión como porcentaje del gasto total	85,6%	84,7%	85,0%	85,4%	82,5%	84,5%	85,2%	84,0%	Contaduría General de la Nación-FUT
	Ingresos tributarios por habitante	\$191.627	\$216.748	\$223.958	\$257.848	\$255.649	\$270.161	\$284.051	\$ 321.134	Contaduría General de la Nación-FUT
	Inversión total por habitante	\$548.726	\$564.569	\$593.174	\$607.554	\$594.006	\$722.065	\$784.101	\$ 804.566	Contaduría General de la Nación-FUT
	Porcentaje de ciudadanos que se siente satisfecho o muy satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos	--	--	--	--	37%	40%	51%	54%	EPC-MCV
<b>13. Entorno Económico</b>	Porcentaje de ciudadanos que califica la gestión del alcalde con 4 o 5 en escala de 1 a 5	--	--	--	--	48%	45%	60%	61%	EPC-MCV
	Tasa de inflación	6,1%	1,2%	2,4%	4,7%	2,4%	1,7%	3,3%	8,0%	DANE
	Índice departamental de competitividad	--	--	--	--	--	4,94	5,77	6,06	Consejo Privado de Competitividad
	Posición en el índice departamental de competitividad	--	--	--	--	--	4	3	3	Consejo Privado de Competitividad
	Número de nuevas empresas creadas en Manizales	--	--	439	476	508	539	672	540	Cámara de Comercio de Manizales por Caldas
	Número de empresas disueltas en Manizales	--	--	95	122	92	111	157	139	Cámara de Comercio de Manizales por Caldas
	PIB Per cápita de Caldas (Precios corrientes)	\$8.226.842	\$8.361.130	\$8.782.205	\$9.252.581	\$ 9.556.030	\$10.243.722	\$11.135.428	--	DANE
	Tasa de Crecimiento del PIB de Caldas (precios constantes)	1,7	-4,6	2,4	0,2	0,8	6,4	5,5	--	DANE





MANIZALES  
cómo vamos

www.manizalescomovamos.org

## NUESTROS ALIADOS



Fundación corona



EL TIEMPO  
CASA EDITORIAL

