

Encuesta de Percepción Ciudadana **RED DE CIUDADES** **Cómo Vamos 2014**



1

FICHA
TÉCNICA

2

ENTORNO
EN 2014

3

ACTIVOS
PERSONALES

4

HÁBITAT
URBANO

5

GOBIERNO Y
CIUDADANÍA

6

SÍNTESIS Y
CONCLUSIONES

E.P.C. 2014

Informe Integrado

**Red de Ciudades
Cómo Vamos**

Ficha técnica

La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014

RED DE CIUDADES 
cómo vamos 

BOGOTÁ 
cómo vamos

CALI 
cómo vamos

CARTAGENA 
cómo vamos

MEDELLÍN 
cómo vamos

BARRANQUILLA 
cómo vamos



VALLEDUPAR 
cómo vamos

PEREIRA 
cómo vamos

IBAGUÉ 
cómo vamos

MANIZALES 
cómo vamos

YUMBO 
cómo vamos

La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014

RED DE CIUDADES 
cómovamos 

BOGOTÁ
cómovamos

 Cámara
de Comercio
de Bogotá

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

*Fundación*corona

 Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

CALI
cómovamos


CAMARA
DE COMERCIO
DE CALI

El País

 Universidad
AUTÓNOMA
de Occidente

fundación
alvaralice

CARTAGENA
cómovamos

 ANDI
Seccional Bolívar

 Cámara de Comercio
de Cartagena

 **FUNCAR**
Fundación ProCartagena

EL UNIVERSAL

Aliados
Estratégicos

 Comfenalco
CARTAGENA

 Publik 40
años

MEDELLÍN
cómovamos

 PROANTIOQUIA
Fundación para el desarrollo

 CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

comfama

 Comfenalco
ANTIOQUIA

**UNIVERSIDAD
EAFIT**

C.
elCOLOMBIANO

BARRANQUILLA
cómovamos
Monitoreo a la calidad de vida urbana

 PROMIGAS
Fundación

 CAMARA DE
COMERCIO
DE BARRANQUILLA

 **UN** UNIVERSIDAD
DEL NORTE

EL HERALDO

 BUCARAMANGA METROPOLITANA
Cómo Vamos

 UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CENSO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
BUCARAMANGA

 Universidad
Pontificia
Bolivariana
BOGOTÁ - BUCARAMANGA

 Universidad
Industrial de
Santander
CONSTRUIMOS FUTURO

 Financiera COMUTRASAN

 CAMARA
DE COMERCIO DE BUCARAMANGA
¡vamos a competir!

 unab

 PARTICIPAR
FUNDACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Vanguardia
Liberal

VALLEDUPAR
cómovamos

AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO

 COMFACESAR

 fundación carboandes
POR EL DESARROLLO HUMANO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Comunicaciones Integrales S.A.
EL PILÓN
¡Es lo nuestro!



La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014

RED DE CIUDADES
cómo vamos Ipsos



SOCIOS NACIONALES

Fundación corona

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Cámara de Comercio de Bogotá

ALIADOS





Todas las encuestas, y este documento analítico, realizados por Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral; Encomendado y financiado por la RED CCV



Todas las encuestas a través de entrevistas cara a cara, en hogares realizadas entre el 25 de agosto de 2014 y el 17 de enero de 2015, según ciudad



En total entrevistamos 12.688 hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, residentes en viviendas de estratos 1 al 6 (y área rural en Cartagena y Manizales)



Representa la población de cada ciudad (por zonas que agrupan todas sus localidades o comunas y en algunas ciudades área rural), con un margen de error entre el 2.5% y el 3.5% según ciudad; en todos los casos con 95% de confiabilidad



Muestra estratificada, multietápica. Marco de áreas cartográfico. Muestra ponderada por zonas, edad y sexo, con las proyecciones del DANE al 2014 para todas las ciudades

Ficha técnica: Cubrimiento (muestra geo referenciada)



RED DE CIUDADES 
cómovamos



El modelo de análisis

Hay considerable acuerdo de que la calidad de vida es un **concepto multidimensional**: Modelo de la RED Cómo Vamos para el seguimiento a los cambios en la calidad de vida de la ciudad



**Optimismo y bienestar subjetivo,
situación económica, pobreza y desigualdad**

Batería de indicadores objetivos (IO) y subjetivos (IS) que permiten una mirada global de los aspectos que inciden en las condiciones de vida de los ciudadanos.



El modelo de análisis

*“La calidad de vida tiene como su eje al **ser humano y su búsqueda de bienestar**. El bienestar está determinado por las **condiciones sociales, ambientales y personales**”* (Red de Ciudades Cómo Vamos)

“En general, la calidad de vida se asocia principalmente al bienestar de la gente”
(Red de Ciudades Cómo Vamos)





El modelo de análisis



No se puede descuidar la dimensión **socio- espacial** al explorar sobre las percepciones ciudadanas de calidad de vida (Red de Ciudades Cómo Vamos)

La **dinámica urbana** y el **hábitat** son fundamentales porque:

i) constituyen parte sustancial de las **funciones del gobierno** de la ciudad (Red de Ciudades Cómo Vamos)

ii) son determinantes de primer orden en la configuración de ciudades **justas y sostenibles**. Una parte de las **desigualdades** corresponde precisamente a esta dimensión de la vida urbana. (Red de Ciudades Cómo Vamos)





El modelo de análisis

Gestión pública

Finanzas públicas



Buen
gobierno y
ciudadanía



Participación y Co-
responsabilidad

Comportamiento
ciudadano

Buen gobierno



Ciudadanía

Un **mejor gobierno** de las
ciudades y mayor **riqueza**
en la convivencia (Red de
Ciudades Cómo Vamos)

El entorno en 2014

**Optimismo y bienestar subjetivo;
Situación económica y pobreza**



Optimismo

Piensen que las cosas en la ciudad van por buen camino

Promedio en 2014=53%

MEDELLÍN

78%

MANIZALES

70%

YUMBO

66%

B/MANGA AM

61%

BARRANQUILLA

61%

PEREIRA

54%

49%

VALLEDUPAR

44%

CALI

38%

IBAGUÉ

36%

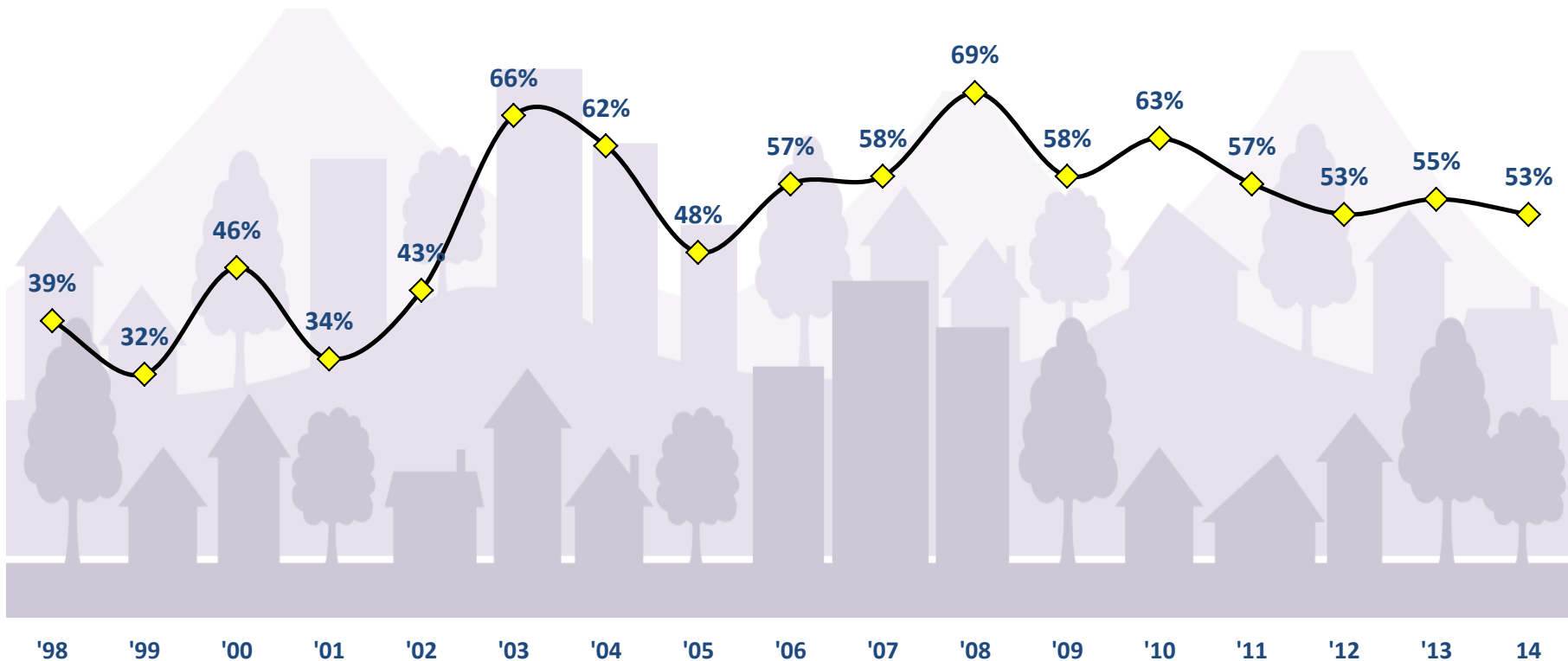
CARTAGENA

30%

BOGOTÁ



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad

Promedio en 2014=69%

Por arriba del promedio

Manizales

Medellín

Barranquilla

Pereira

Valledupar

B/manga AM

82%

81%

81%

77%

72%

72%

68%

62%

61%

60%

46%

Yumbo

Ibagué

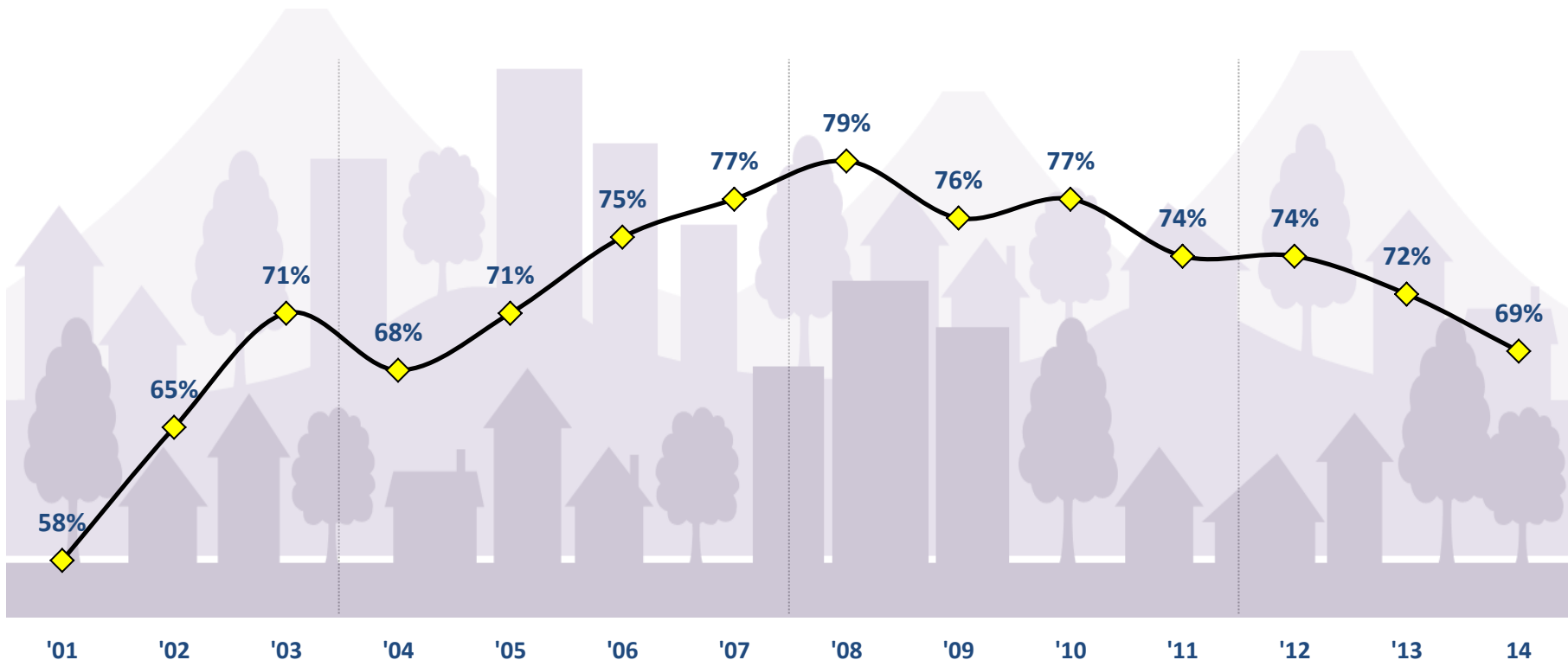
Cartagena

Cali

Bogotá

Por abajo del promedio

Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad



Bienestar subjetivo

Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir

Promedio en 2014=73%

Por arriba del promedio

Manizales

Medellín

Barranquilla

Pereira

B/manga AM

Valledupar

Ibagué

86%

84%

80%

80%

79%

77%

76%

72%

62%

58%

48%

Yumbo

Cali

Cartagena

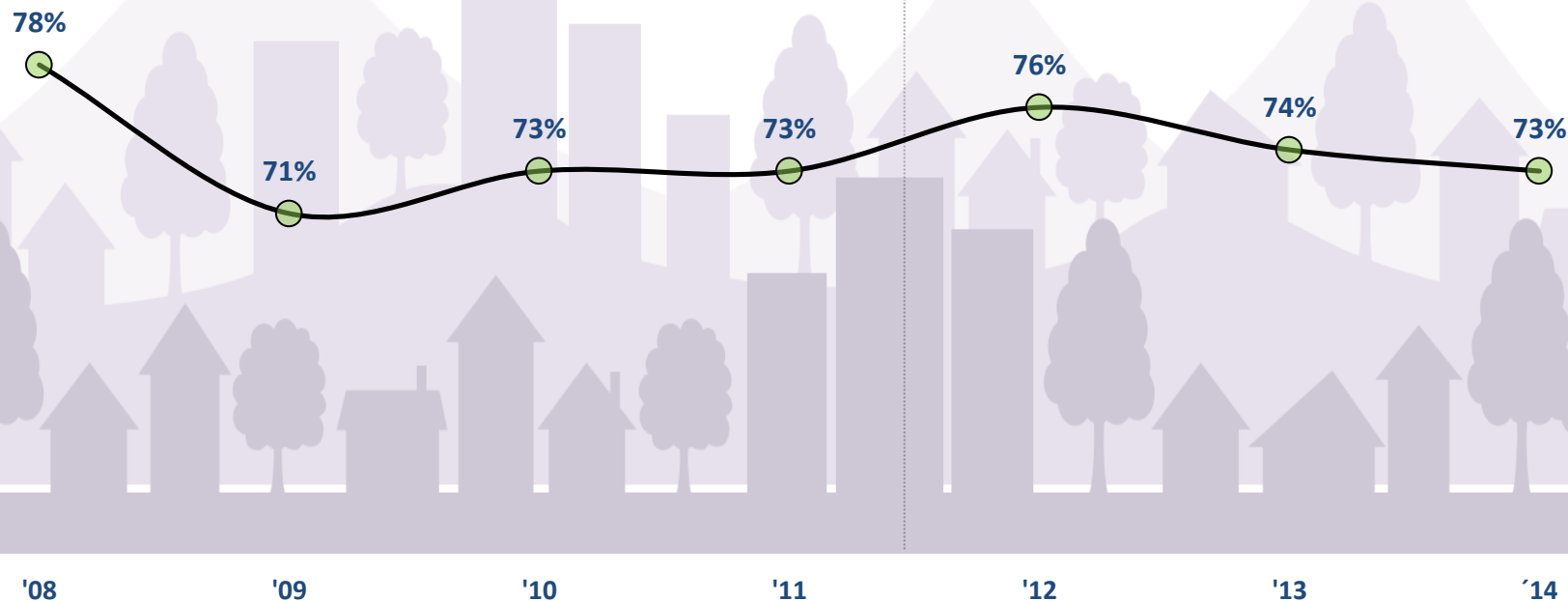
Bogotá

Por abajo del promedio



Evolución histórica (promedio simple Red).

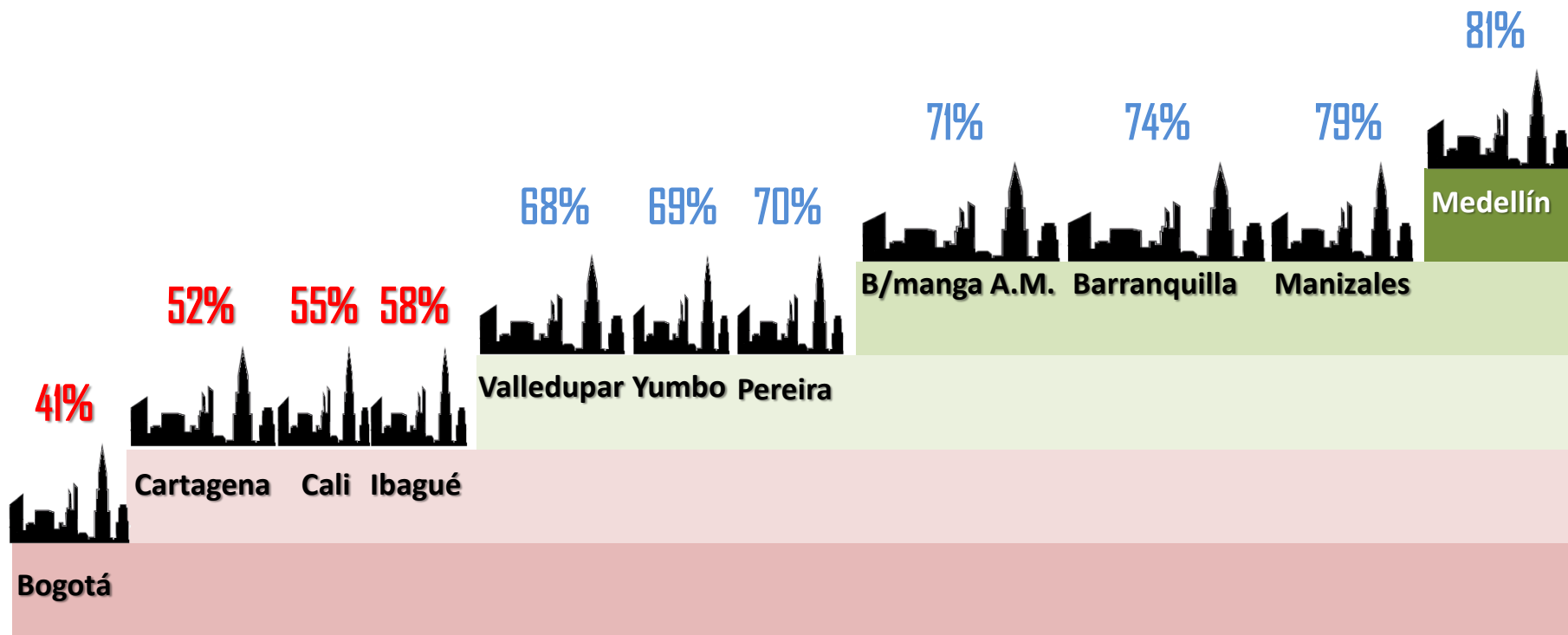
● Satisfechos



Base: total de la muestra en cada ciudad

Por abajo del promedio

Por arriba del promedio





Pobreza

Personas que se consideran a sí mismos como pobres

Promedio en 2014=22%

Por arriba del promedio

Barranquilla

Cartagena

Valledupar

Ibagué

Yumbo

Pereira

30%

30%

29%

26%

26%

26%

19%

17%

15%

15%

14%

Medellín

B/manga AM

Bogotá

Manizales

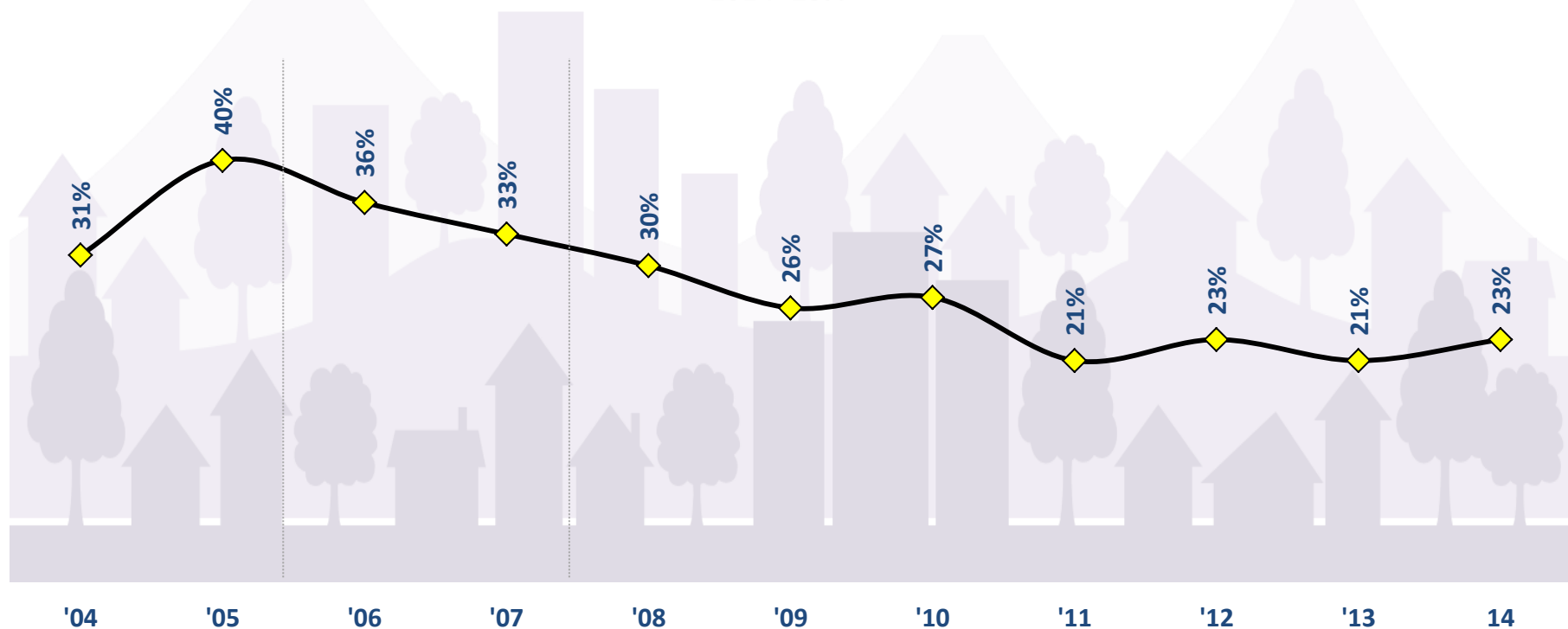
Cali



Pobreza

Personas que se consideran a sí mismos como pobres

Evolución histórica (promedio simple Red)
2014=23%



Base: total de la muestra en cada ciudad

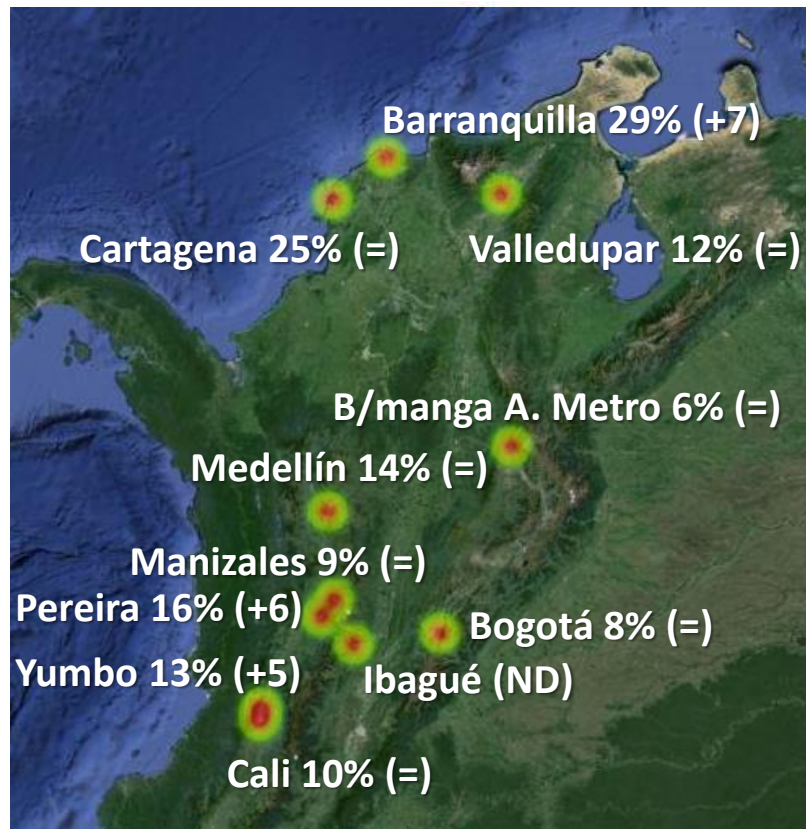


EN PROMEDIO



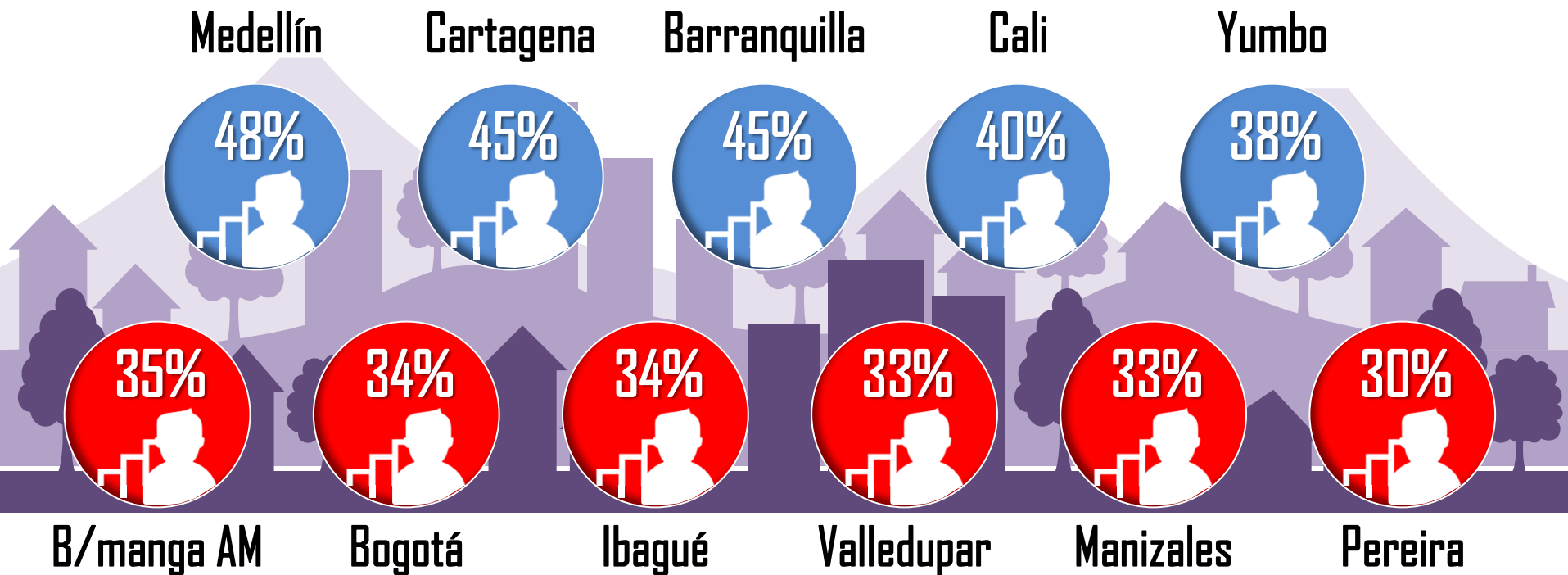
14%

de los hogares en las ciudades de la RED reportan que algún miembro tuvo que comer menos de tres comidas diarias porque no había suficientes alimentos. En tres ciudades esta cifra es significativamente mayor a la observada en la Encuesta de Percepción Ciudadana del año 2013; también tres ciudades están por encima del promedio de la RED



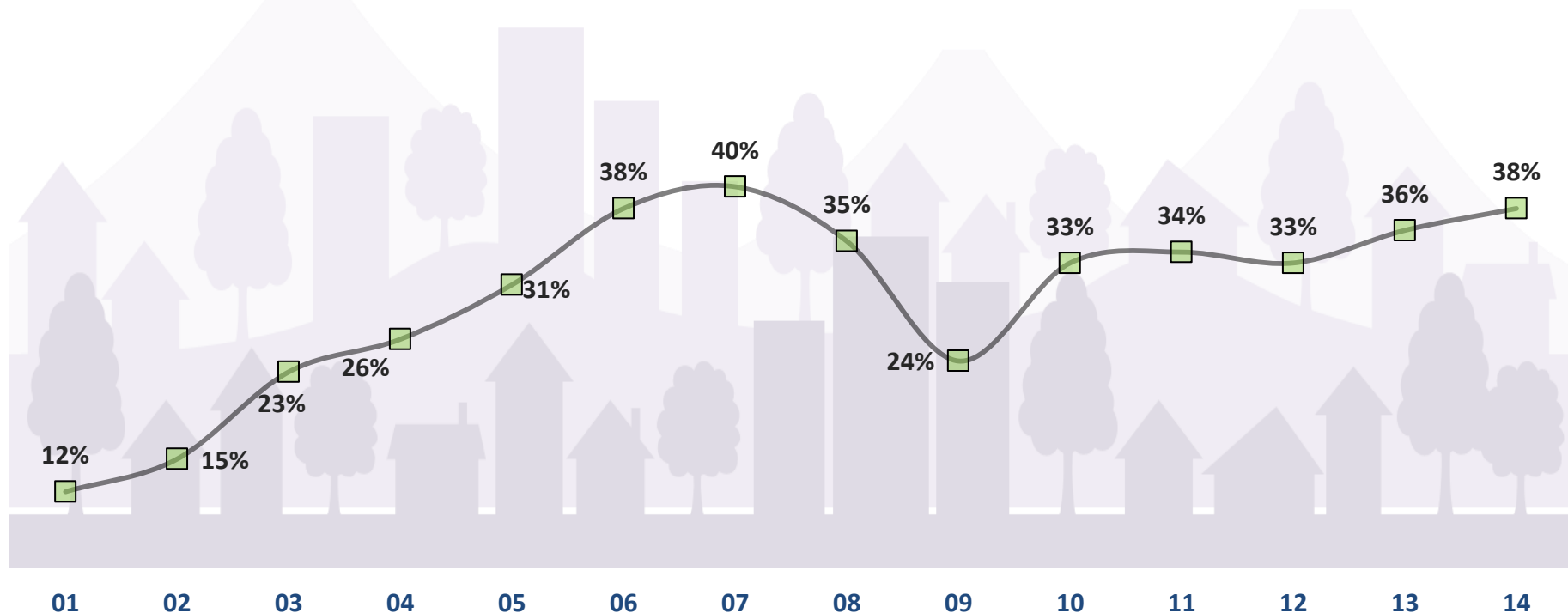
Quienes piensan que en el último año ha mejorado. Promedio en 2014=38%

Por arriba del promedio



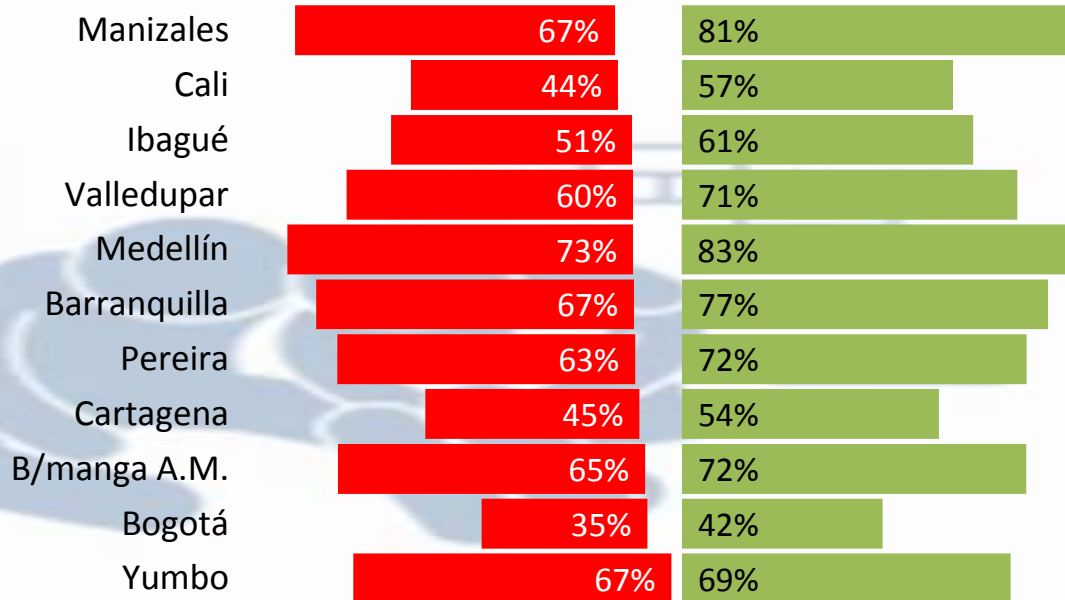
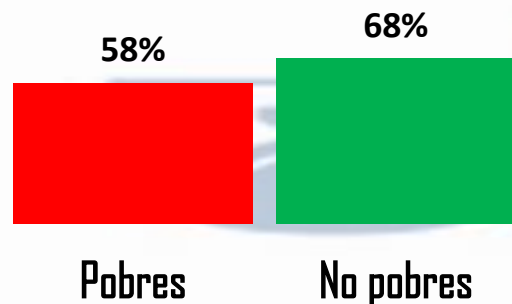
Por abajo del promedio

Quienes piensan que en el último año ha mejorado. Serie histórica.



En los hogares que se consideran pobres hay **MENOS**
optimismo y una **MENOR** sensación de bienestar subjetivo, que en los hogares que no se consideran pobres

Promedio de los indicadores [*Buen camino, satisfacción con la ciudad y orgullo*]
en las ciudades de la RED según tipo de hogar





1

Un poco **más de la mitad** consideran que las cosas en su ciudad van por **buen camino**, la **menor de la última década**. **Orgullo y satisfacción** con la ciudad **también vienen disminuyendo** en los últimos años.

Bogotá, Cartagena, Cali e Ibagué son las ciudades con las menores cifras a este nivel, mientras que Medellín, Manizales, Barranquilla y Bucaramanga Área Metropolitana son las que muestran la situación más positiva.

2

La **situación económica** se ve **mejor** que el año previo; Aún así, **la pobreza** sigue siendo un tema importante, pues **2 de cada 10 hogares** [en promedio] se sienten **pobres**, y **1 de cada 10** [promedio] han atravesado por **dificultades con su alimentación**

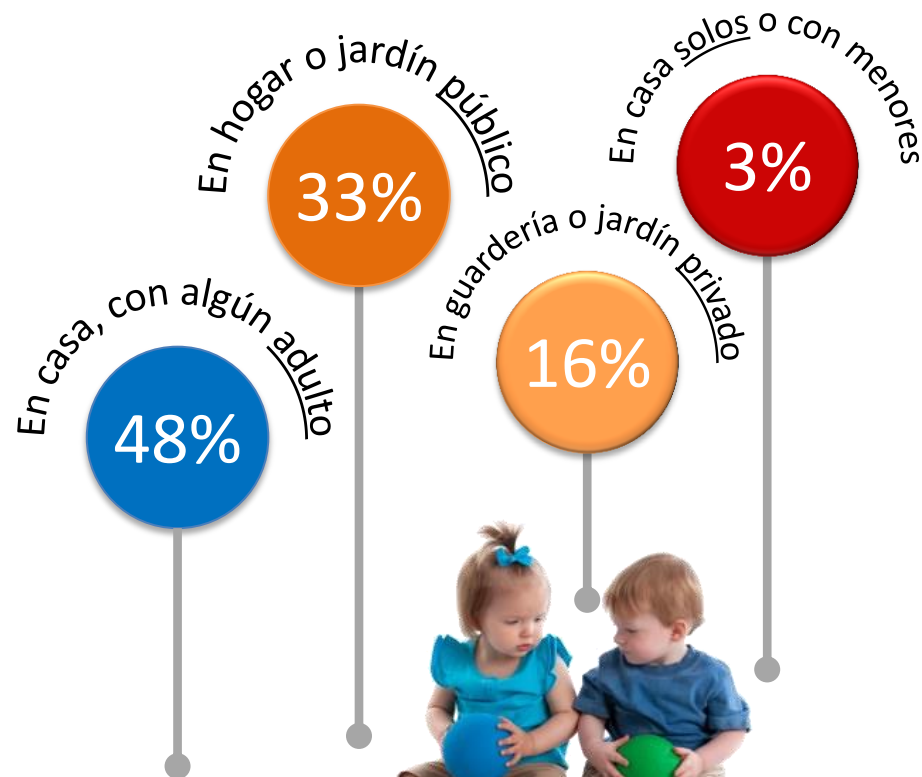
Activos personales

**Educación y salud; empleo;
seguridad; consumo cultural &
recreativo**



Educación primera infancia

¿Dónde permanecen durante el día los niños menores de 5 años, en las ciudades de la RED? [Promedio de respuestas para cada opción, en el año 2014]

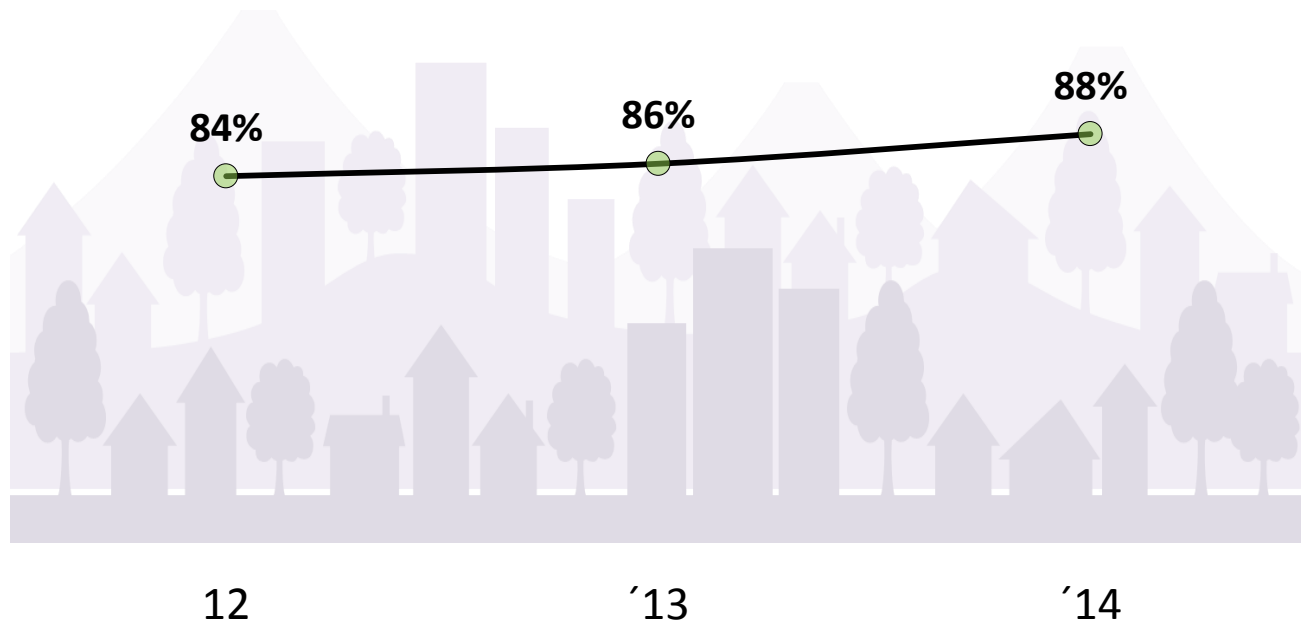


B/manga A.M.	58%	22%	19%
Ibagué	58%	30%	8%
Pereira	56%	32%	8%
Yumbo	55%	26%	16%
Manizales	49%	39%	11%
Medellín	49%	40%	9%
Bogotá	45%	33%	20%
Cali	45%	31%	20%
Barranquilla	42%	35%	20%
Valledupar	40%	37%	21%
Cartagena	32%	43%	22%



Educación primera infancia

Satisfacción con la atención que reciben los niños menores de 5 años
(sólo para jardines públicos y privados. Prom. 2014=88%)



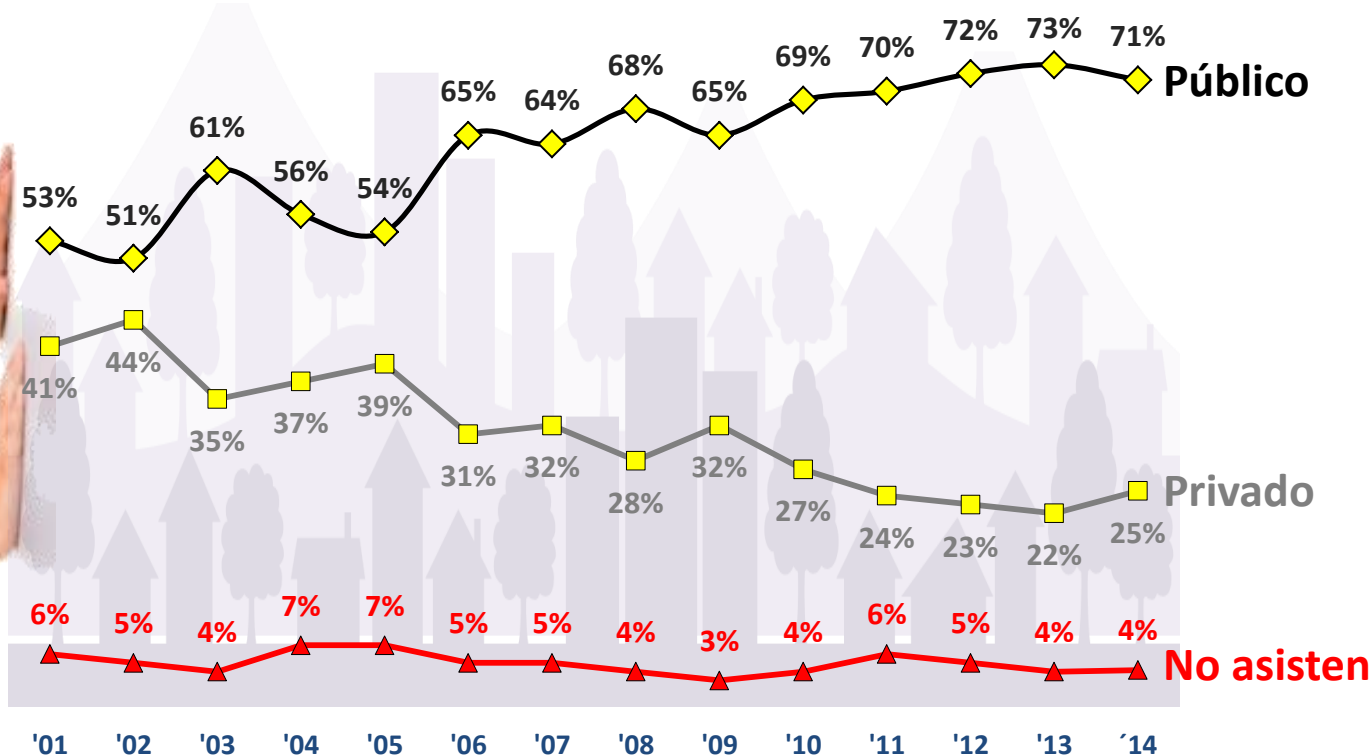
Por arriba del promedio

- Manizales
- Medellín
- Barranquilla
- Ibagué
- B/manga Área Metro.
- Yumbo

Por abajo del promedio

- Pereira
- Cali
- Cartagena
- Bogotá
- Valledupar

Evolución histórica (promedio simple Red).

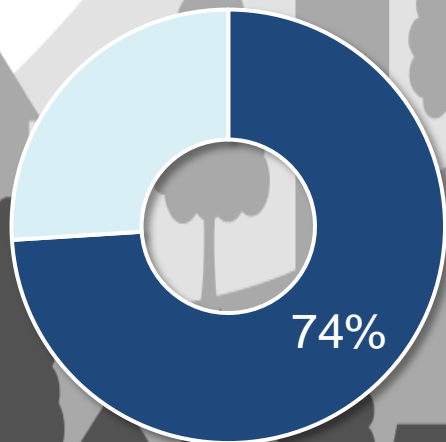




Educación

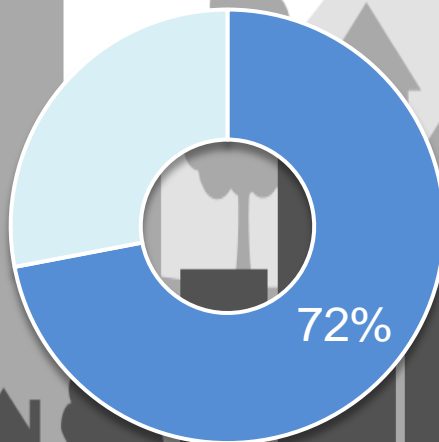
Satisfacción con la educación que reciben los niños del hogar

Total: Resultados en
2014 (prom. simple RED)



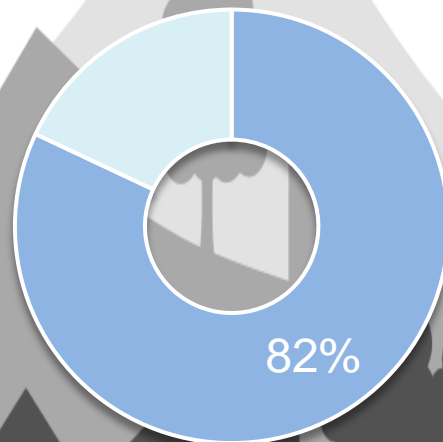
Satisfechos con la
educación [total]

Público: Resultados en
2014 (prom. simple RED)



Satisfechos con la
educación [pública]

Privado: Resultados en
2014 (prom. simple RED)



Satisfechos con la
educación [privada]

Base: total de la muestra en cada ciudad

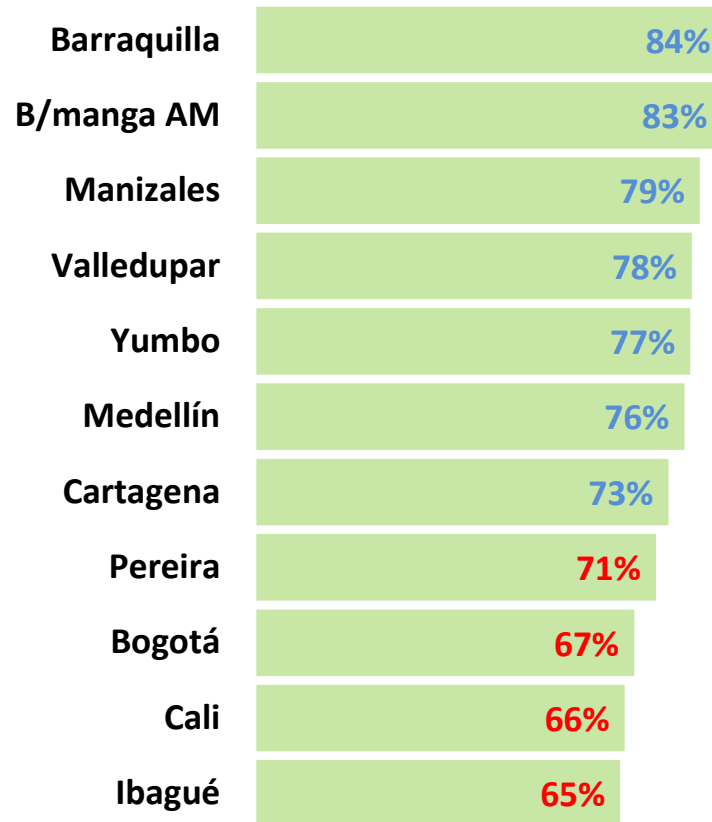
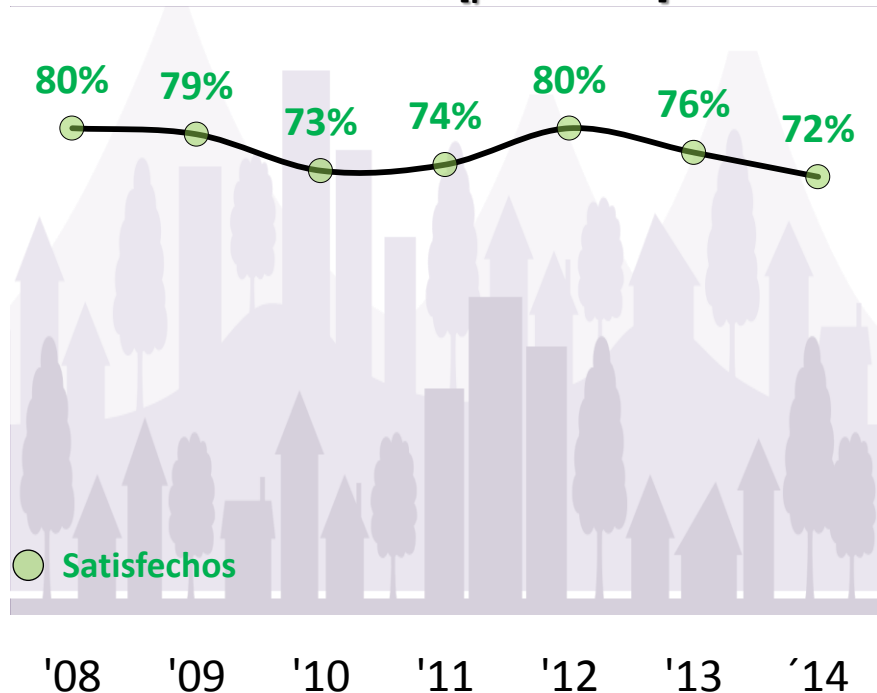
Base: usuarios educación pública

Base: usuarios educación privada



Evolución histórica (promedio simple Red).

2014=72% [para el total]

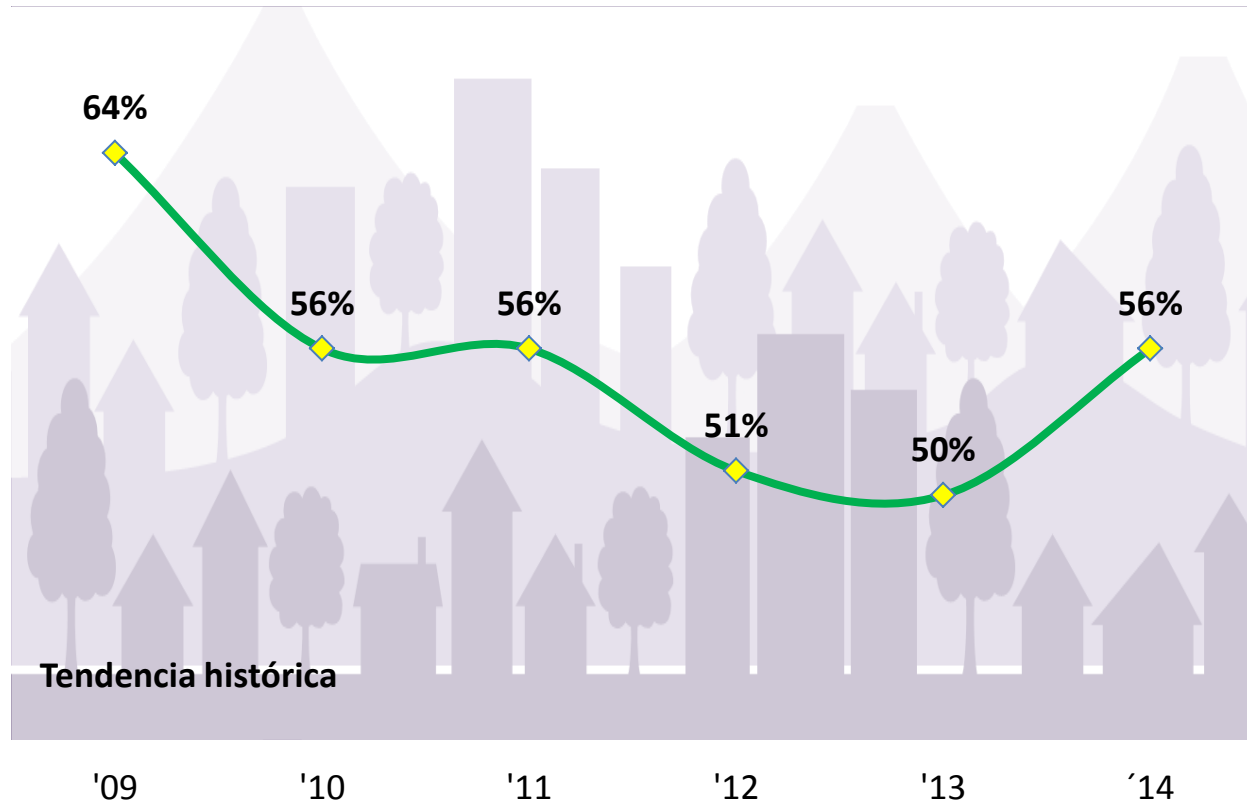


Por arriba
del promedio

Por abajo
del promedio

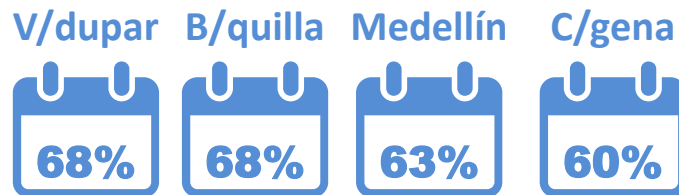
56%

en 2014 percibe
que se le garantiza
el derecho a la
salud en su ciudad





Por arriba del promedio



B/manga

A.M.



Yumbo



M/zales



Cali



Pereira



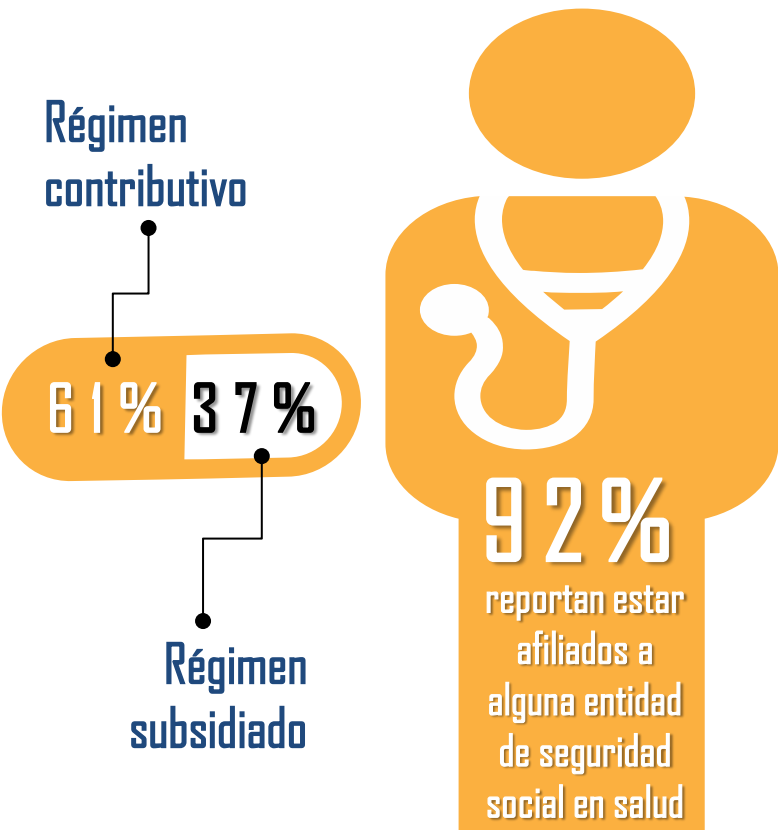
Bogotá



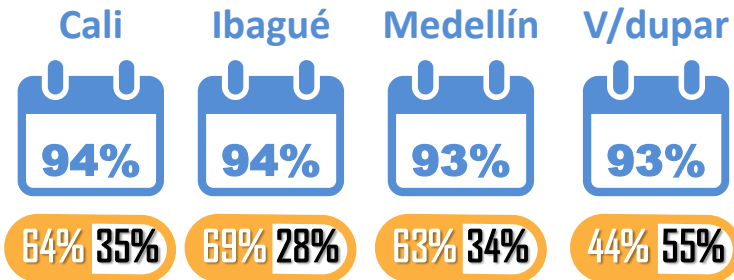
Ibagué



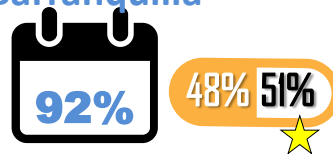
Por abajo del promedio



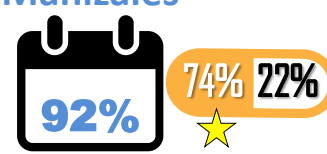
Por arriba del promedio



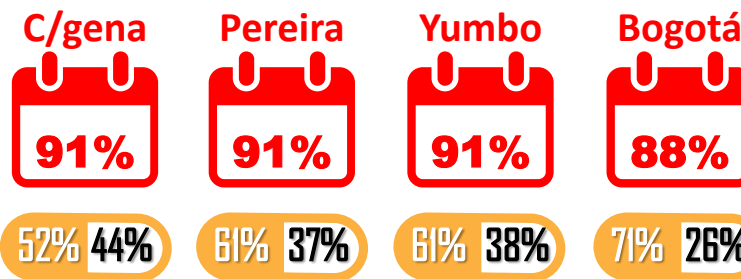
Barranquilla



Manizales



Por abajo del promedio





POR ARRIBA DEL PROMEDIO

- Manizales 56%
- B/manga A.M. 49%
- Yumbo 47%
- Cali 45%

Buscó atención por
consulta externa

44%

Tiempo para obtener cita

Todas las ciudades entre 10 y
11 días en promedio, excepto
Valledupar con 7 días.

Uso de los servicios de salud



56%

Buscó atención por
el servicio de
urgencias

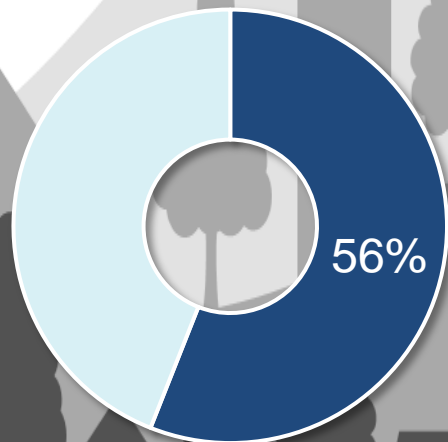
POR ARRIBA DEL PROMEDIO

- Valledupar 66%
- Barranquilla 60%
- Ibagué 60%
- Medellín 59%
- Pereira 58%
- Cartagena 58%
- Bogotá 58%

Base: Quienes requirieron atención en
salud durante el último año en cada ciudad

Satisfacción con la atención recibida por parte de los servicios de salud

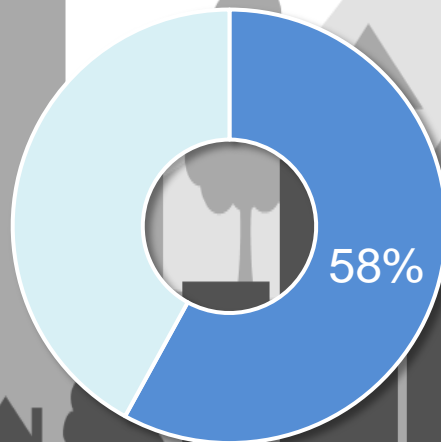
**Total: Resultados en
2014 (prom. simple RED)**



Satisfechos con la atención en
salud [total]

Base: usuarios de servicios de salud

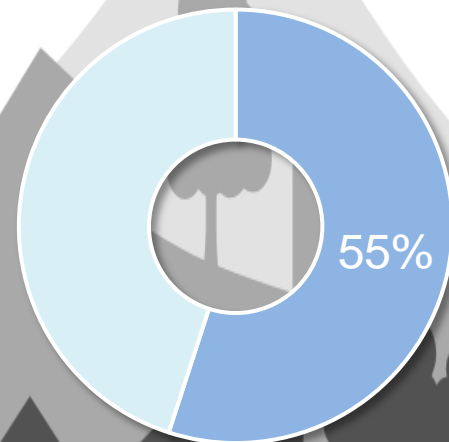
**Subsidiado: Resultados en
2014 (prom. simple RED)**



Satisfechos con la atención en
salud [régimen subsidiado]

Base: usuarios en régimen contributivo

**Contributivo: Resultados en
2014 (prom. simple RED)**

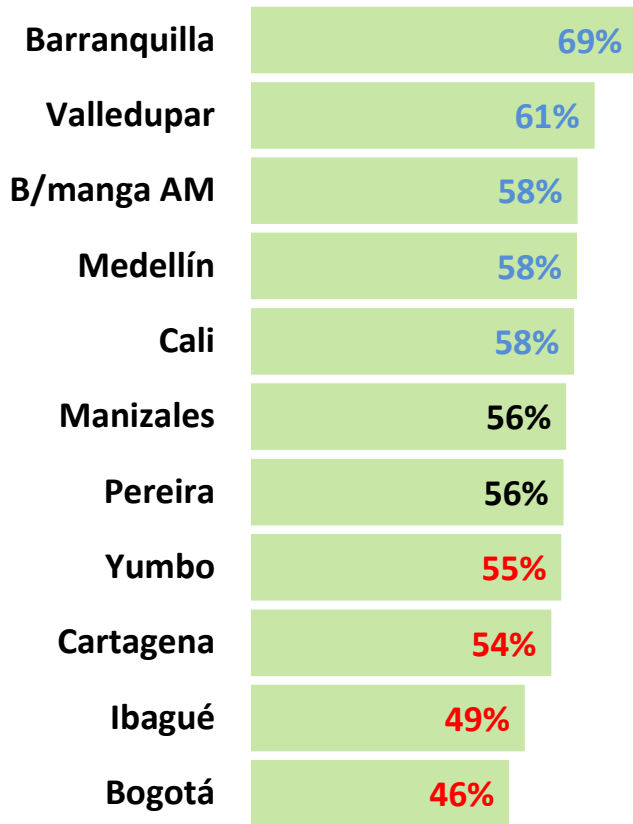
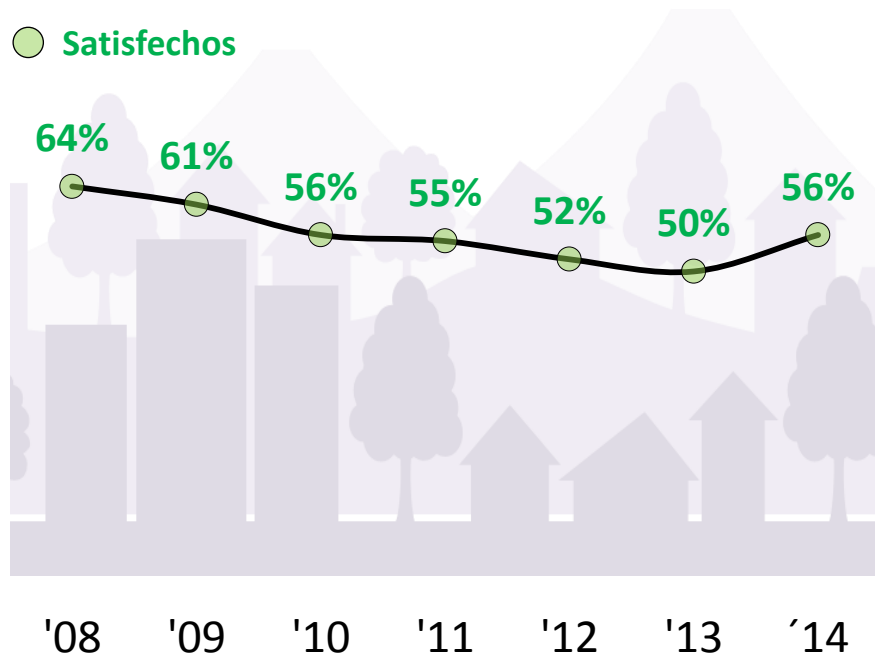


Satisfechos con la atención en
salud [régimen contributivo]

Base: usuarios en régimen subsidiado

Satisfacción con la atención recibida por parte de los servicios de salud

Evolución histórica (promedio simple Red).
2014=56% [para el total]



Por arriba
del promedio

Por abajo
del promedio

En los hogares que se consideran pobres

- Hay ligeramente menos afiliación al sistema de seguridad social en salud (5 puntos porcentuales menos)
- 5 de cada 10 personas que están afiliadas, lo están mediante el régimen subsidiado (19 puntos más que en el caso de un hogar que no se considera pobre)





Recreación, cultura y deporte

Participación durante el último año

Actividades de tipo cultural realizadas por al menos el 20% de ciudadanos

		Barranquilla	Ibagué	Bogotá	Manizales	Pereira	Cali	Cartagena	Medellín	Valledupar	Yumbo	B/manga AM
60% A 69%	Leer periódicos/ revistas	43%	38%	25%	23%	29%	29%	26%		28%		21%
	Ir a cine	25%	28%	42%	26%	25%	34%	21%	20%			24%
50% A 59%	Ferias		28%		32%		20%		31%		44%	30%
	Leer libros		31%	23%	22%	27%						
40% A 49%	Festivales		21%			21%				38%		
	Conciertos		24%									
	Semana Santa en Yumbo										33%	
30% A 39%	Visita al Zoológico de Barranquilla	20%										
	Carnaval	50%										
20% A 29%	Teatro			20%								
	Conferencias		20%									
	Ninguna	12%	20%	26%	26%	29%	31%	33%	33%	33%	33%	34%

Base: total muestra; Ciudades ordenadas por nivel de participación; actividades ordenadas por frecuencia de mención entre ciudades y nivel de participación.

4.4

Promedio de libros al año, entre quienes tienen la lectura como actividad

0.8

Promedio de libros al año, entre el total de población representada en la encuesta (per cápita)



Ibagué



Pereira



Bogotá



Medellín



Cali



Manizales



B/manga AM



B/quilla



C/gena



Valledupar



Yumbo





Recreación, cultura y deporte

Participación durante el último año

Actividades recreativas y deportivas
realizadas por al menos el 20% de
ciudadanos

		Barranquilla	Bogotá	Ibagué	B/manga AM	Valledupar	Manizales	Cali	Cartagena	Pereira	Medellín	Yumbo
60% A 69%	Visitar centros comerciales	47%	46%	63%	44%	52%	46%	44%	41%	48%	38%	25%
50% A 59%	Ir a restaurantes	37%	37%	49%	33%	35%	34%	34%	25%	41%	29%	23%
	Ir a parques	36%	57%	44%	47%	28%	34%	46%		36%	39%	44%
40% A 49%	Bailar	29%	32%	32%	23%		23%	32%	22%	23%		
	Practicar algún deporte/ actividad física		22%	30%	21%		21%			22%	23%	
30% A 39%	Participar en la ciclovía		30%	28%			26%	26%				
	Ir a la playa	54%							43%			
20% A 29%	Ir al río					48%						
	Deporte como espectador (no por TV)			20%								
	Ninguna	15%	16%	17%	19%	19%	20%	22%	22%	22%	26%	30%

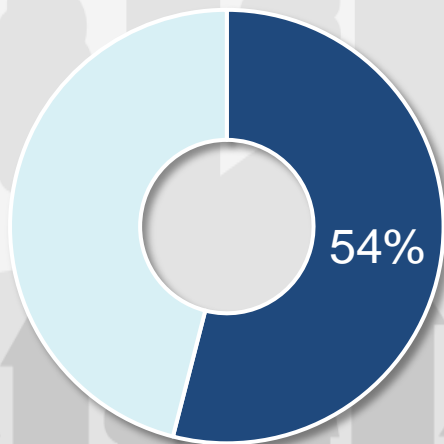
Base: total muestra; Ciudades ordenadas por nivel de participación; actividades ordenadas por frecuencia de mención entre ciudades y nivel de participación.



Recreación, cultura y deporte

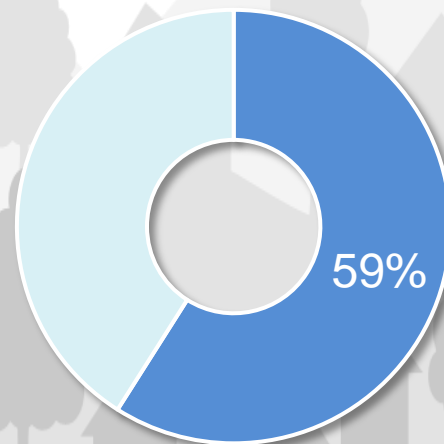
Satisfacción con la oferta de la ciudad

**Cultura: Resultados en
2014 (prom. simple RED)**



Satisfechos

**Recreación y deporte:
Resultados en 2014 (prom.
simple RED)**



Satisfechos

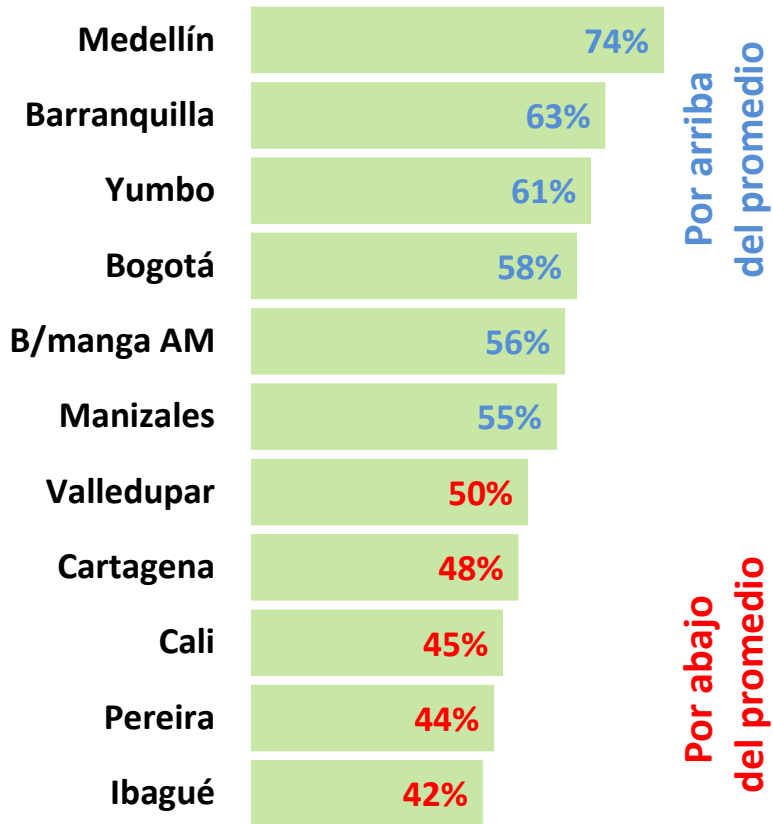
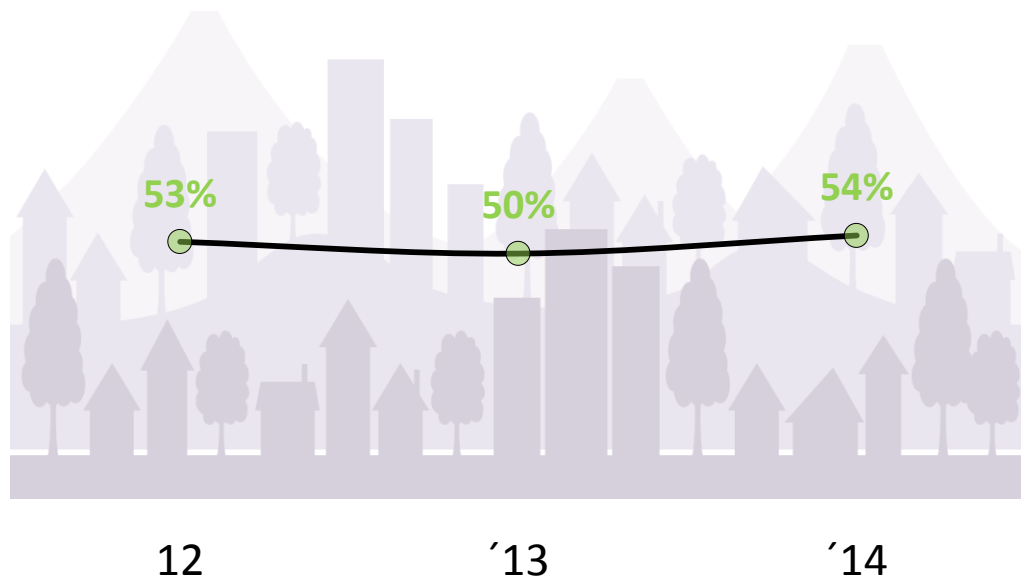


Recreación, cultura y deporte

Satisfacción con la oferta cultural

Evolución histórica (promedio simple Red).
2014=54%

● Satisfechos



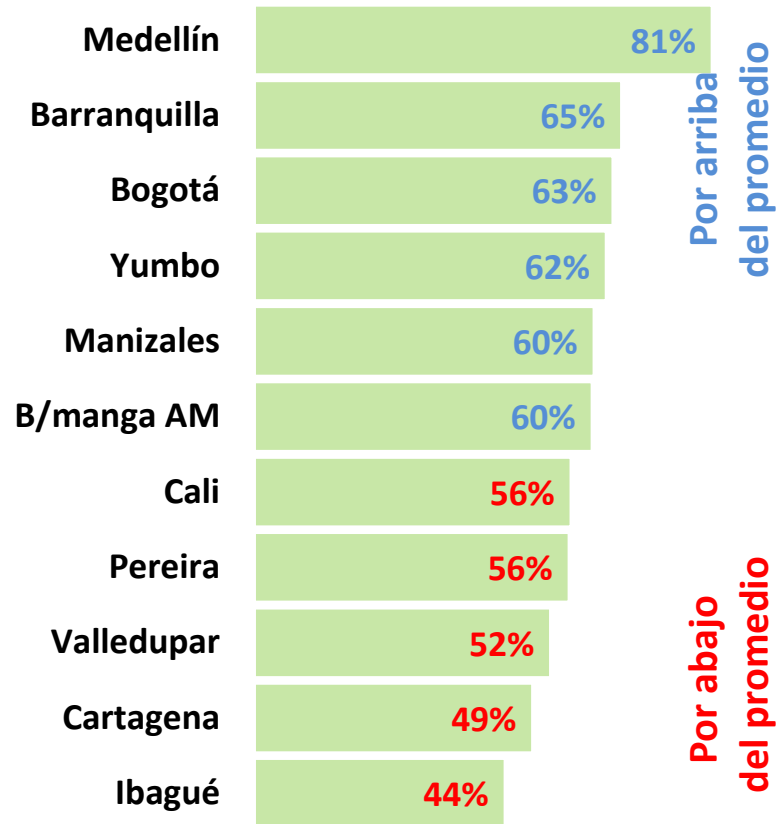
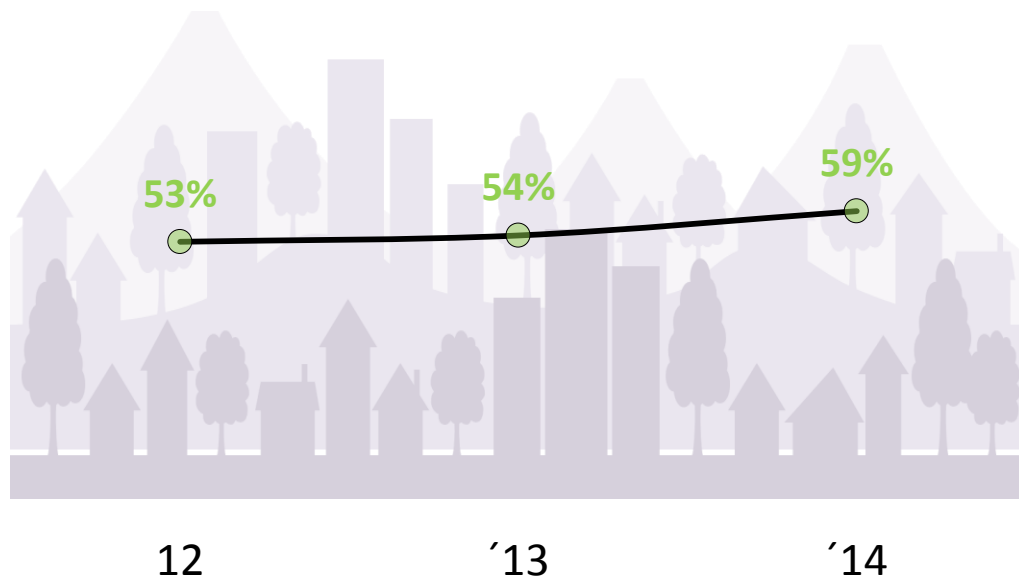
Recreación, cultura y deporte

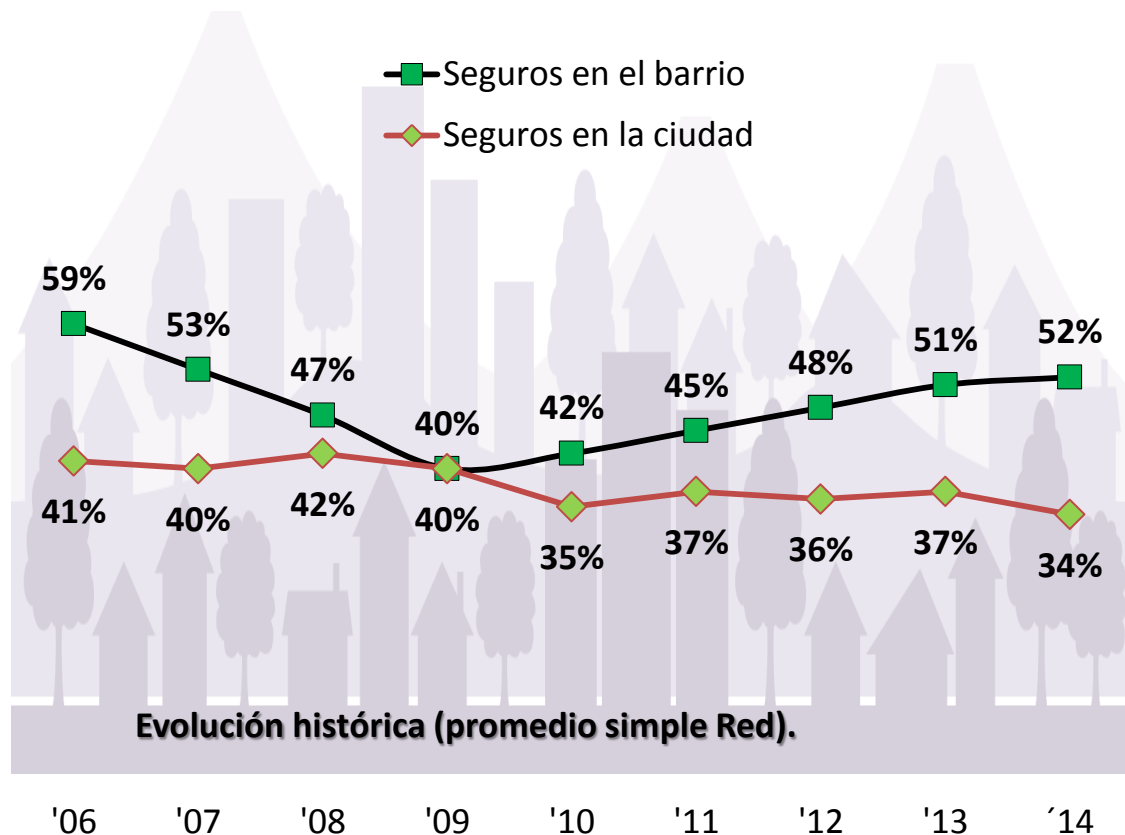
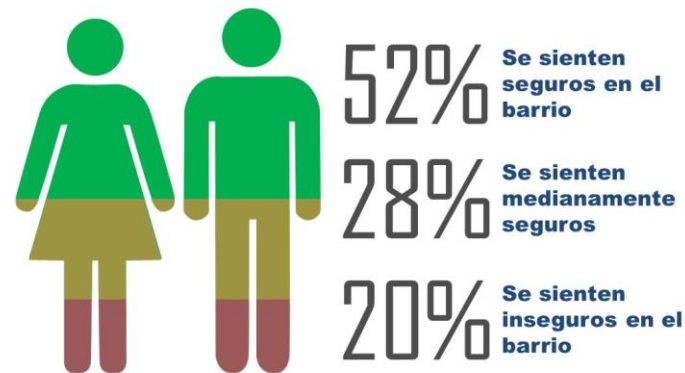
Satisfacción con la oferta recreativa y deportiva

Evolución histórica (promedio simple Red).

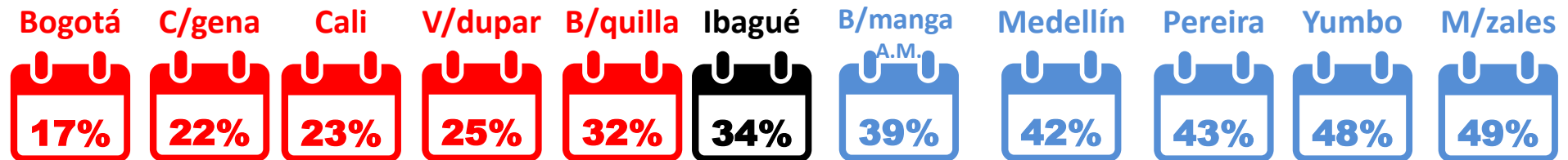
2014=54%

● Satisfechos





Se sienten seguros en la ciudad (prom. 2014=34%)

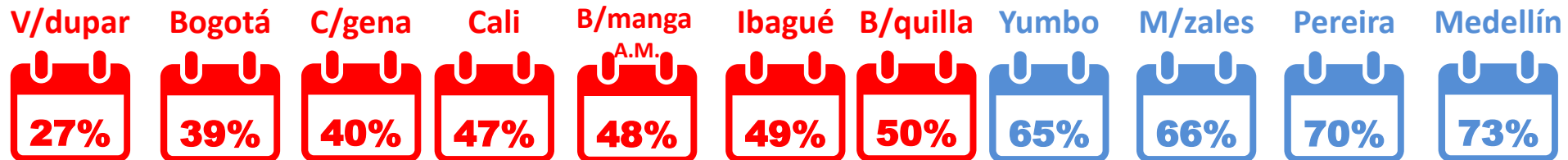


Por arriba del promedio

Por abajo del promedio

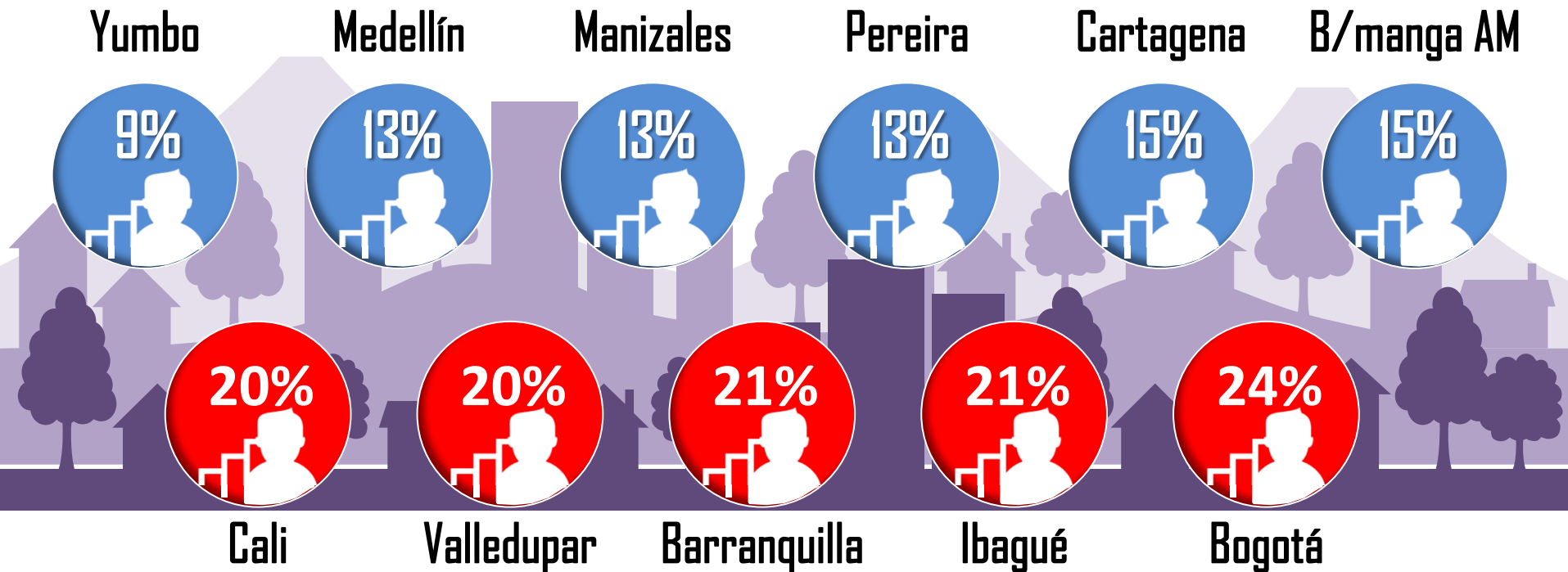


Se sienten seguros en el barrio (prom. 2014=52%)



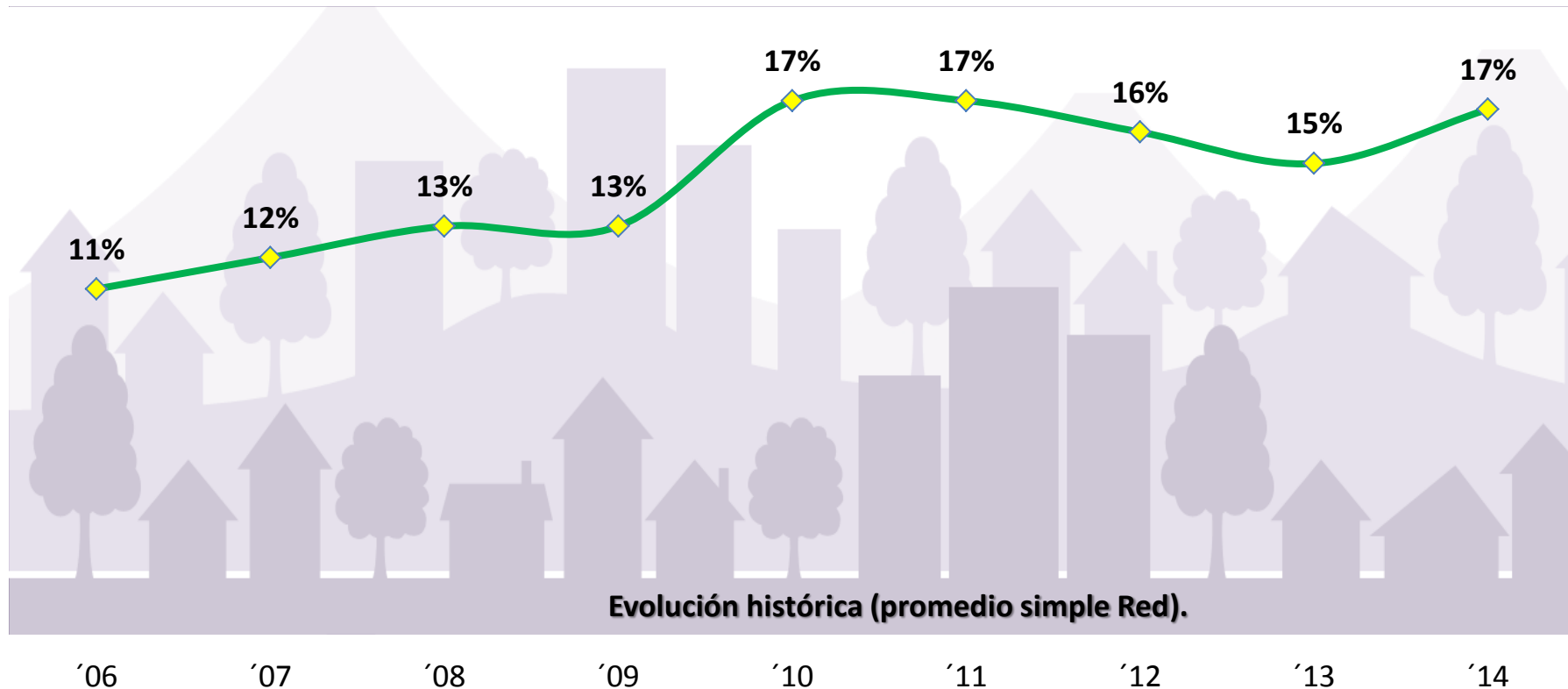


Promedio en 2014=17%



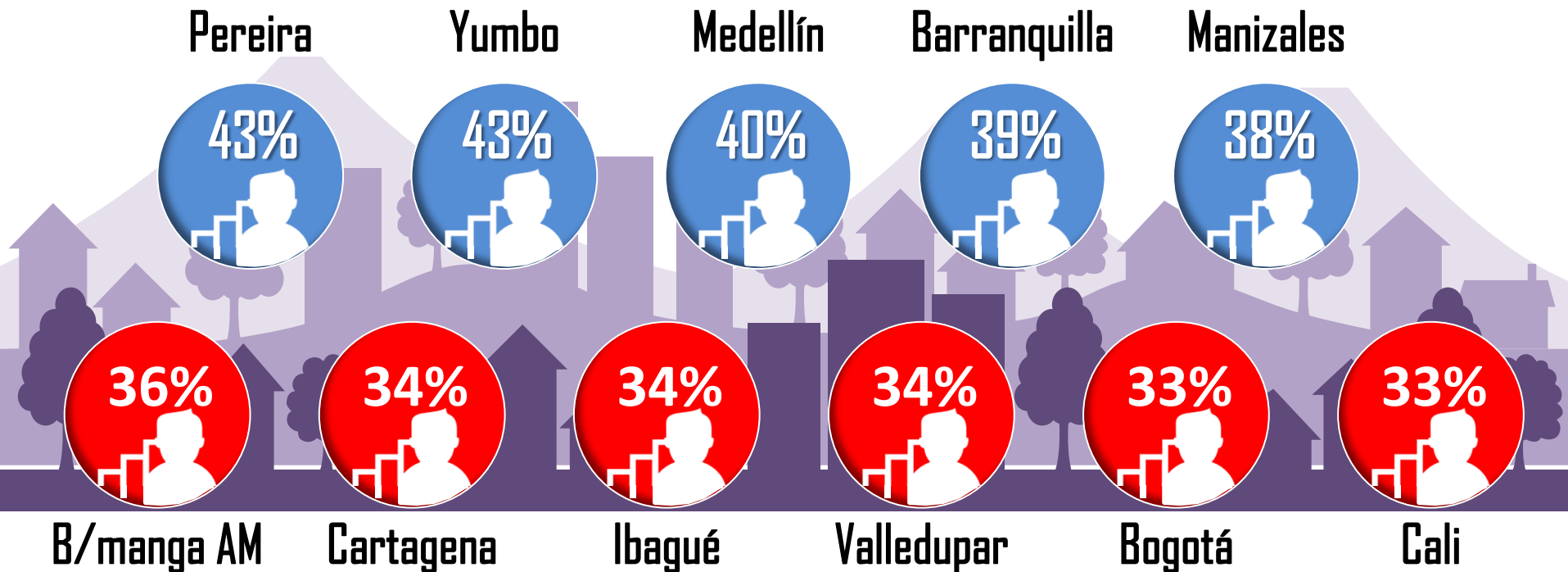
Base: total de la muestra en cada ciudad.

Por abajo del promedio
Por encima del promedio





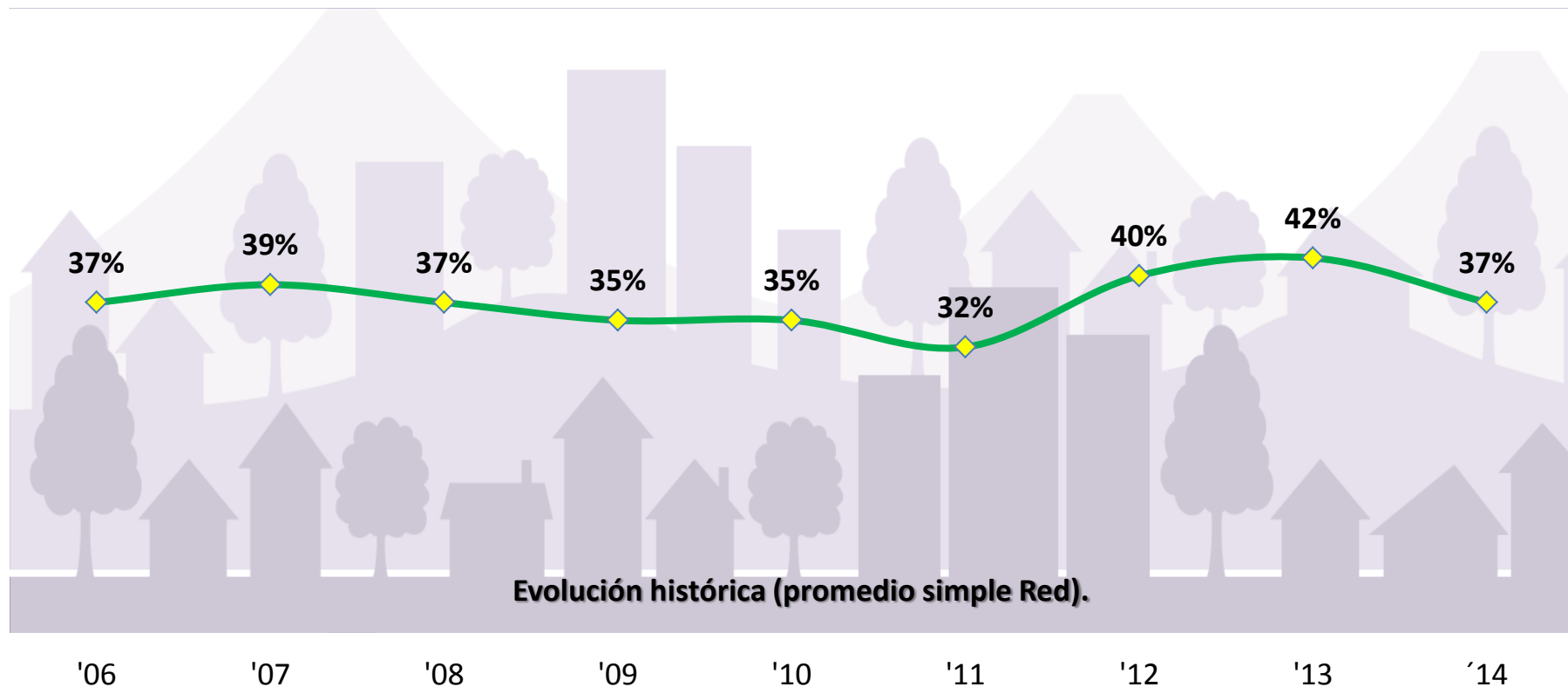
Promedio en 2014=37%



Base: total de la muestra en cada ciudad.

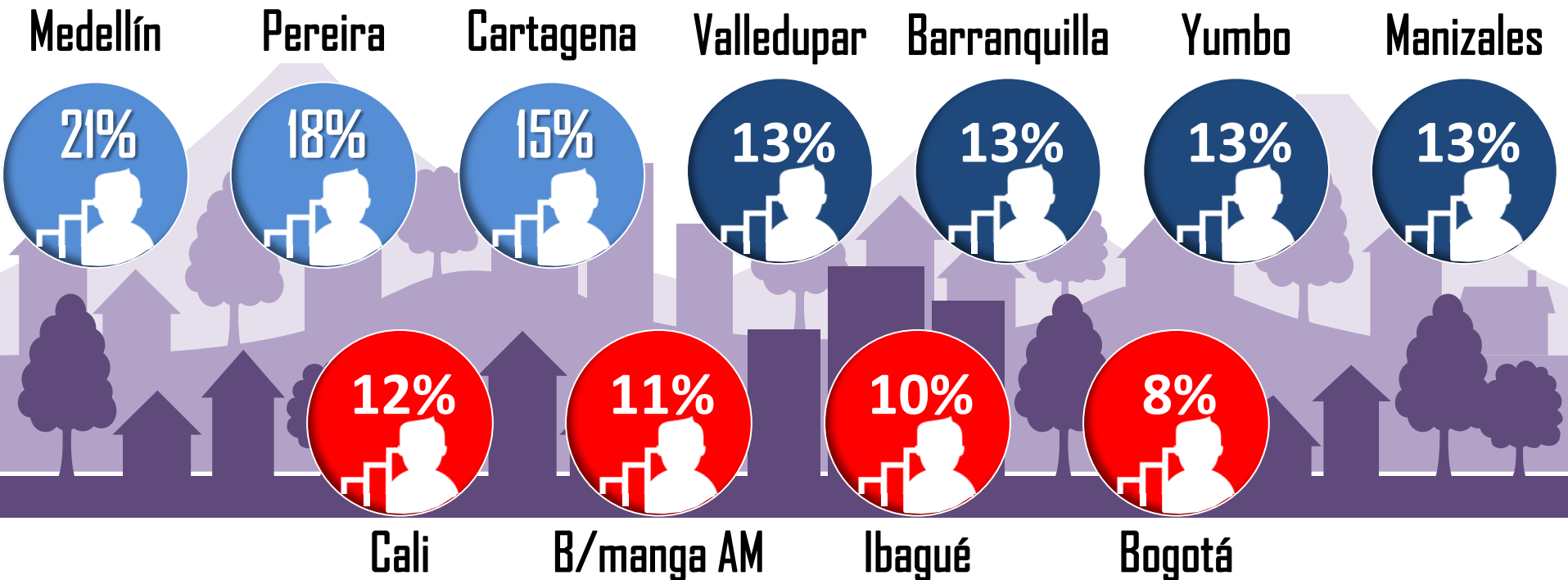
Por encima del promedio

Por abajo del promedio





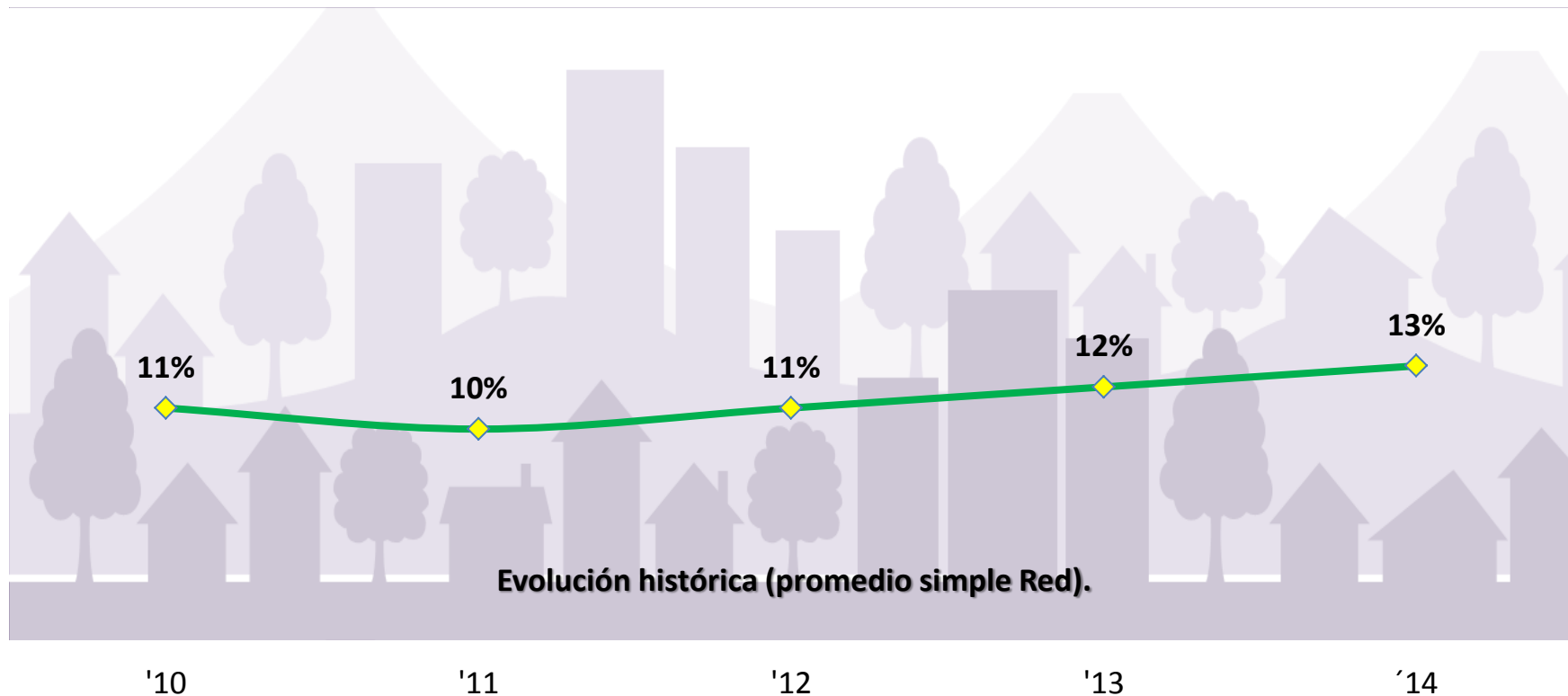
Promedio en 2014=13%



Por encima del promedio

Por abajo del promedio

Base: total de la muestra en cada ciudad.





1

La **educación para la primera infancia** alcanza a **5 de cada 10** niños, y continúa **incrementándose la satisfacción** [marginal]; por el contrario, educación **primaria y secundaria** vienen **disminuyendo** y en 2014 alcanzó el **nivel más bajo de satisfacción**.

2

En **salud**, **9 de cada 10** están **afiliados**, la mayoría a través del régimen **contributivo**. El **derecho a la salud**, y la **satisfacción con el servicio**, muestran **ligeras mejoras**. La mayoría acude a **urgencias**, probablemente por el **tiempo para conseguir** una cita de consulta externa.

3

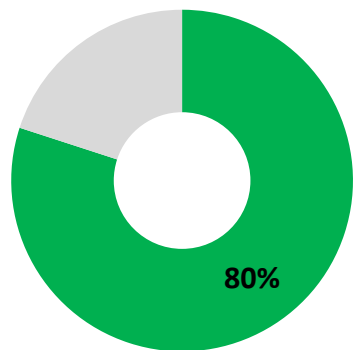
Cultura y recreación son **mejor evaluadas** este año aunque aún hay muchos que no participan en **ninguna** de las actividades. La **lectura** de libros es **muy baja**: El **promedio per cápita** es menos de un libro al año **(0.8)**

4

Finalmente una **ligera mejoría** en **seguridad en el barrio**, pero una **desmejora** en la **seguridad general**; **Mayor** nivel de **victimización**; también **menos denuncia** y **alta** percepción de **impunidad**

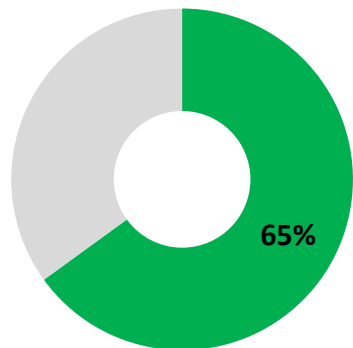
Hábitat urbano

**Vivienda; servicios públicos;
movilidad; espacio público;
medio ambiente**



Vivienda

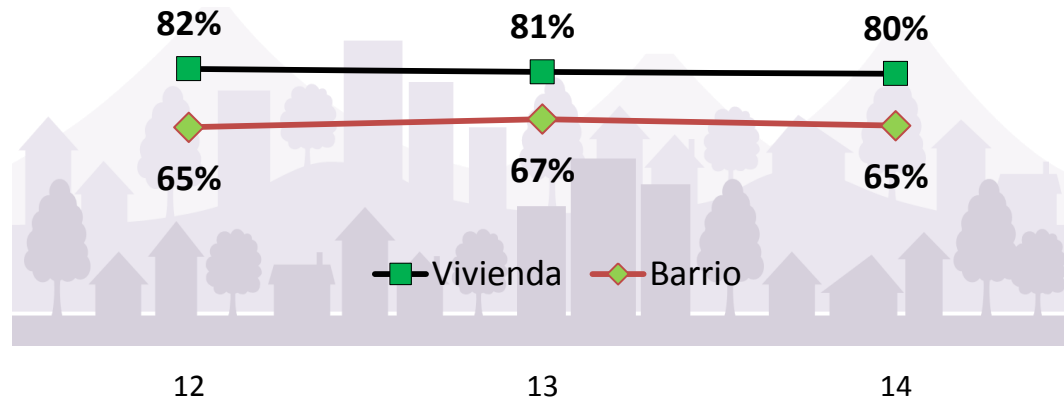
■ Satisfechos: 80%



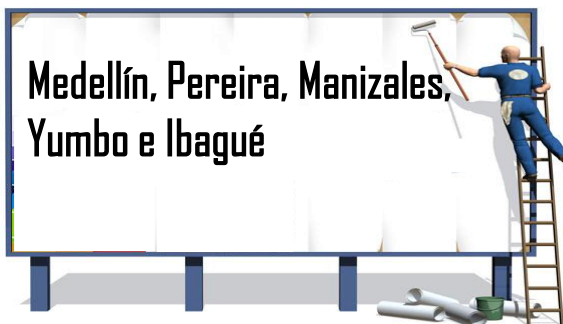
Barrio

■ Satisfechos: 65%

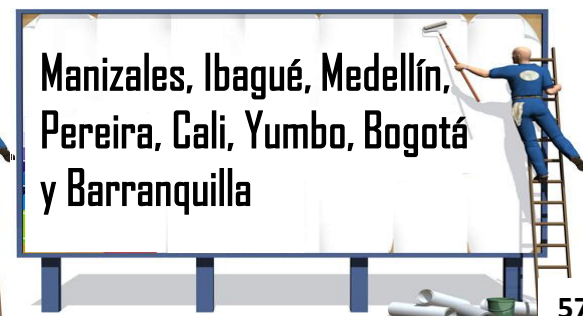
Evolución histórica (promedio simple Red).



Barrios más satisfactorios que el promedio en...



Viviendas más satisfactorias que el promedio en...

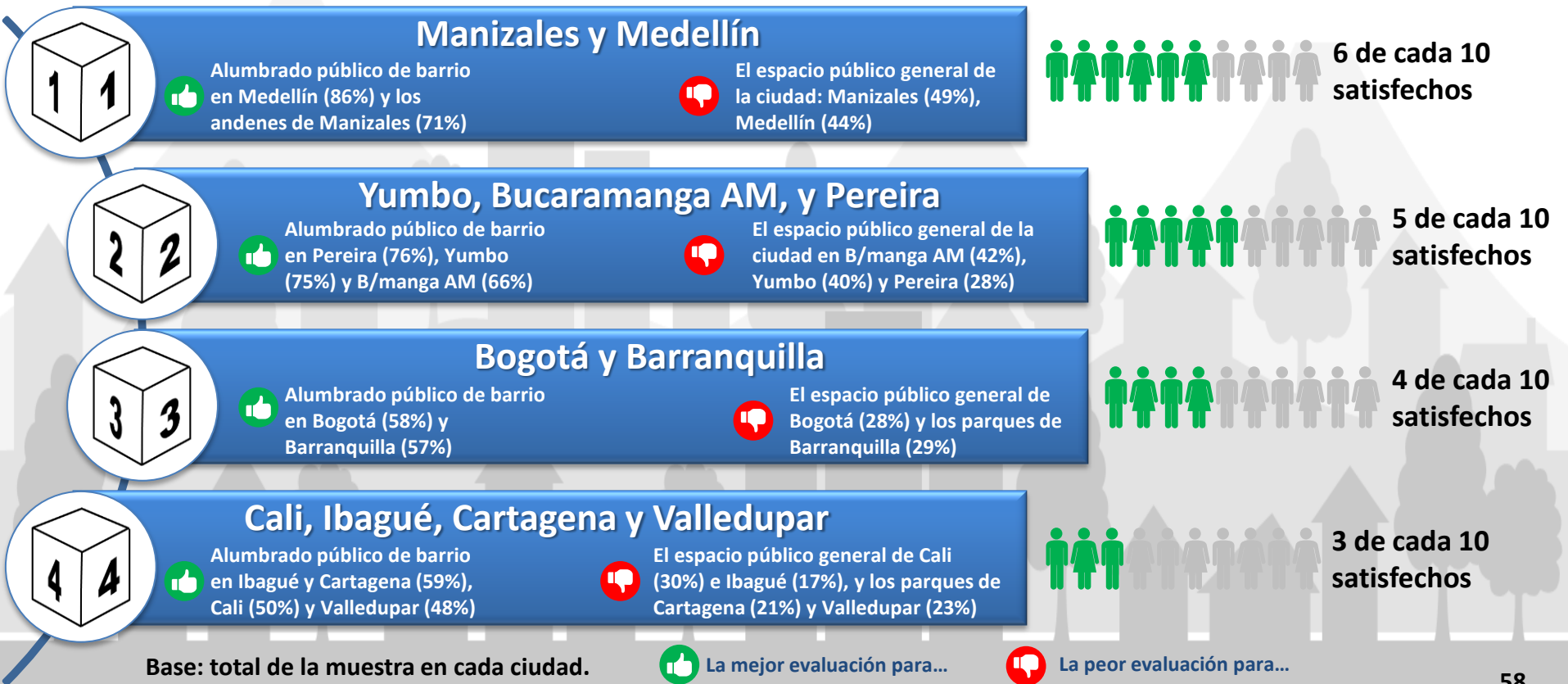




Equipamiento urbano y Espacio público

Satisfacción con el espacio público

(Ordenados por el promedio de satisfacción con todos los aspectos evaluados)

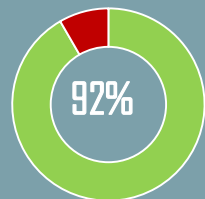


Servicios públicos en las ciudades de la RED



GAS

Cubrimiento



Satisfacción

91%



ASEO

Cubrimiento



Satisfacción

78%



ENERGÍA

Cubrimiento



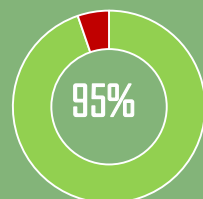
Satisfacción

75%



CELULAR

Cubrimiento



Satisfacción

74%



ALCANTARILLADO

Cubrimiento



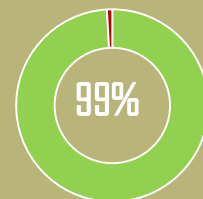
Satisfacción

73%



ACUEDUCTO

Cubrimiento



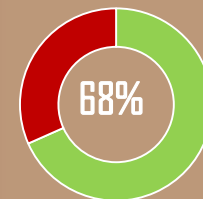
Satisfacción

72%



INTERNET

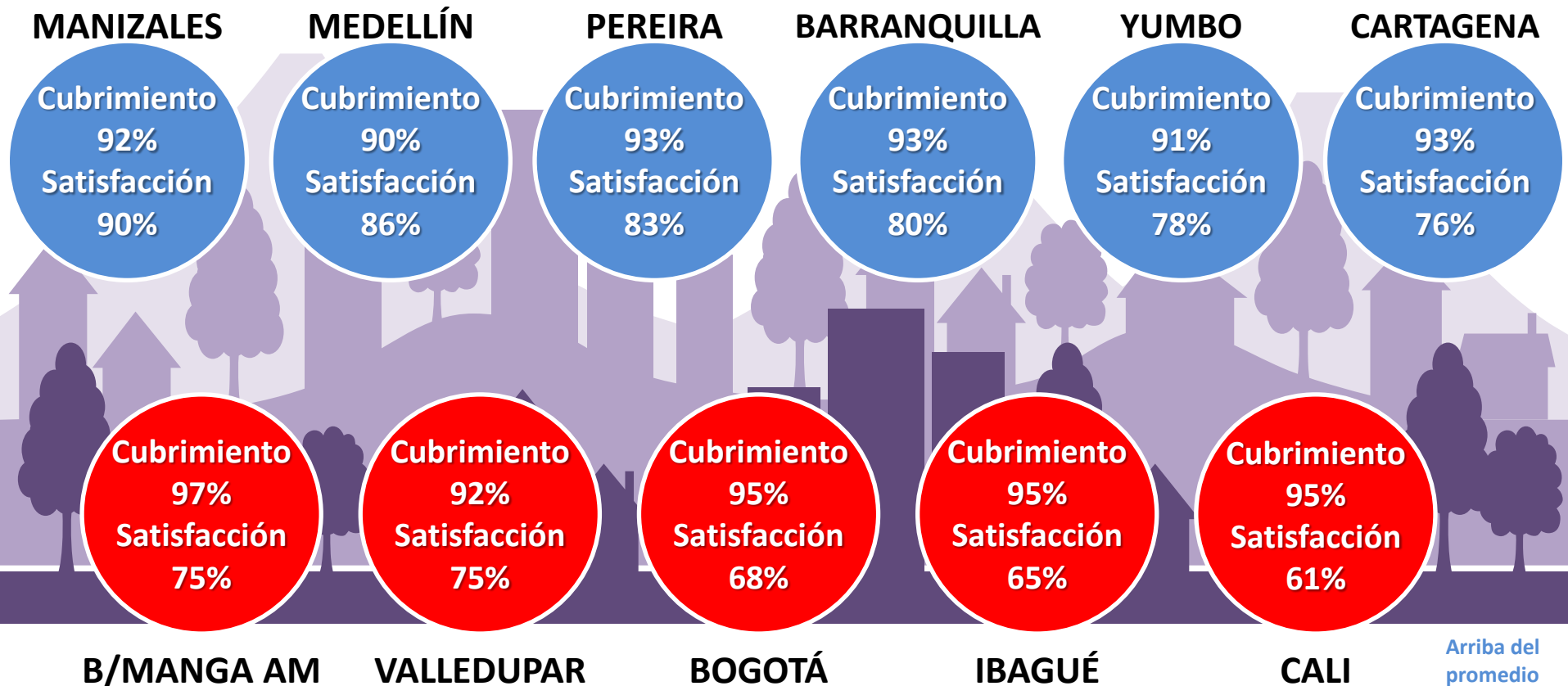
Cubrimiento



Satisfacción

71%

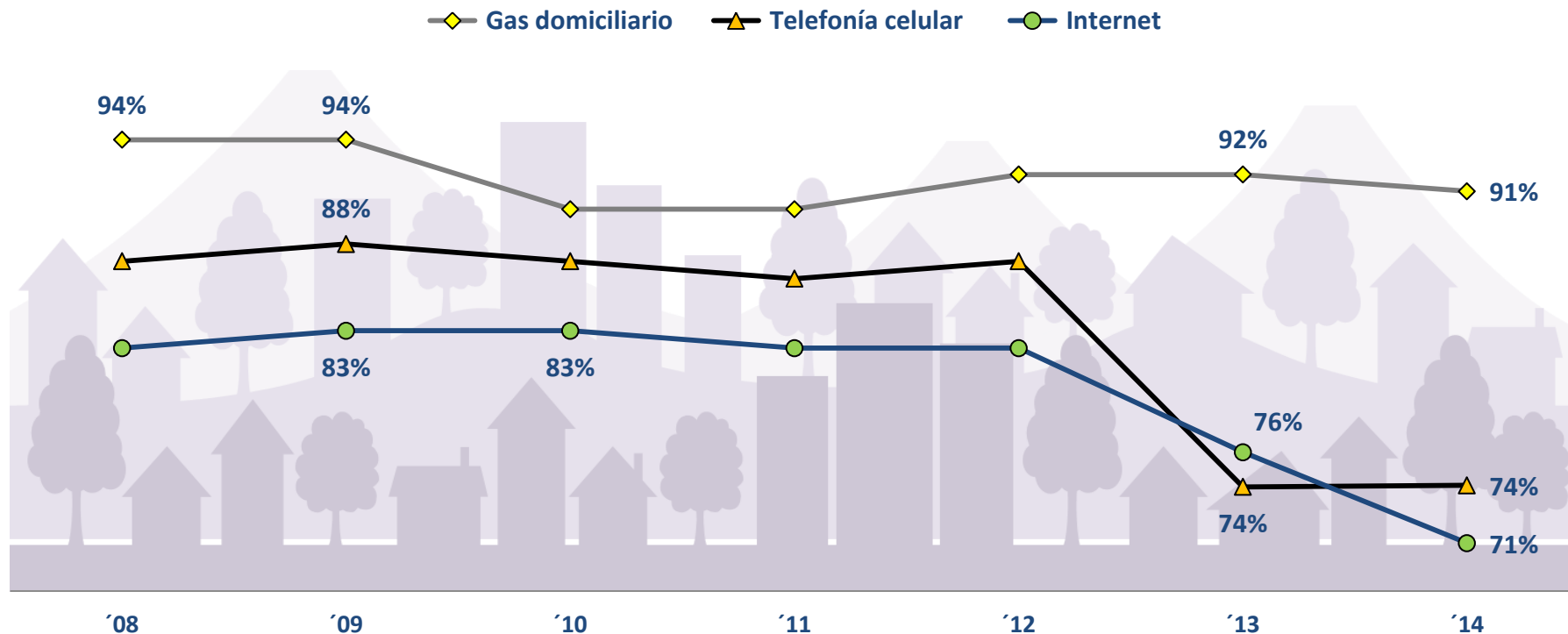
Servicios públicos en las ciudades de la RED



Arriba del promedio

Abajo del promedio

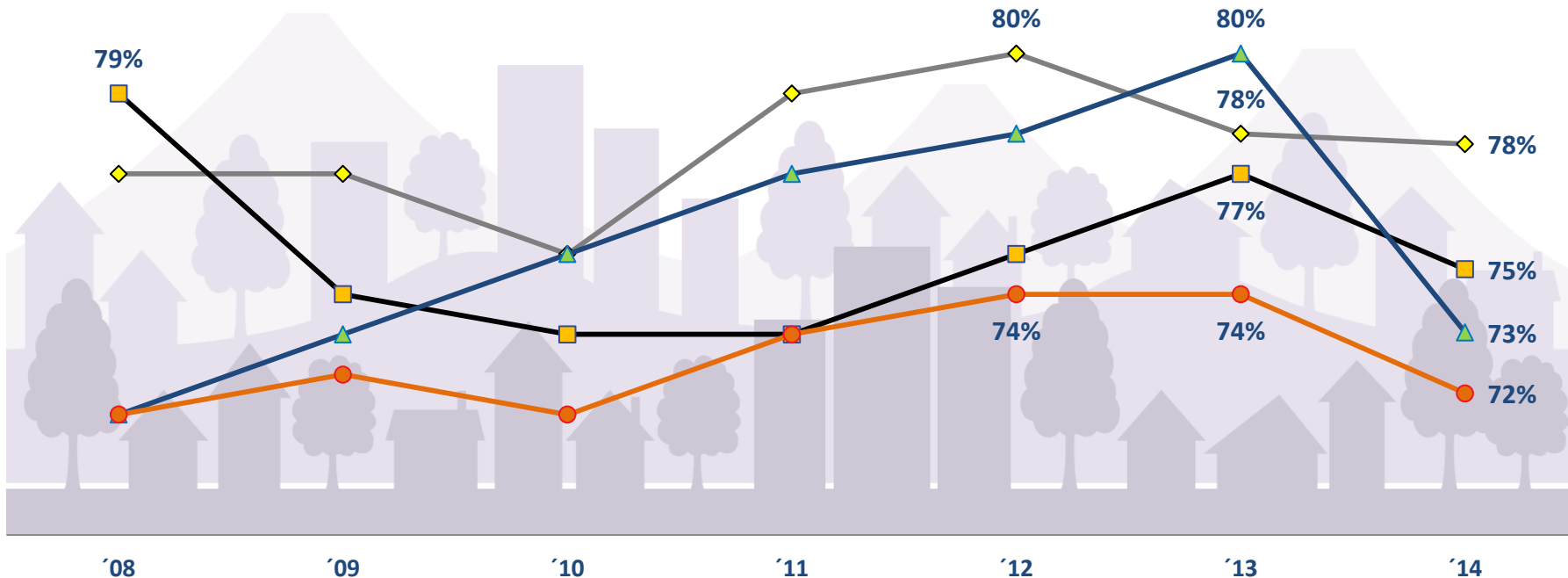
Satisfacción con el servicio recibido. Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: usuarios de cada servicio

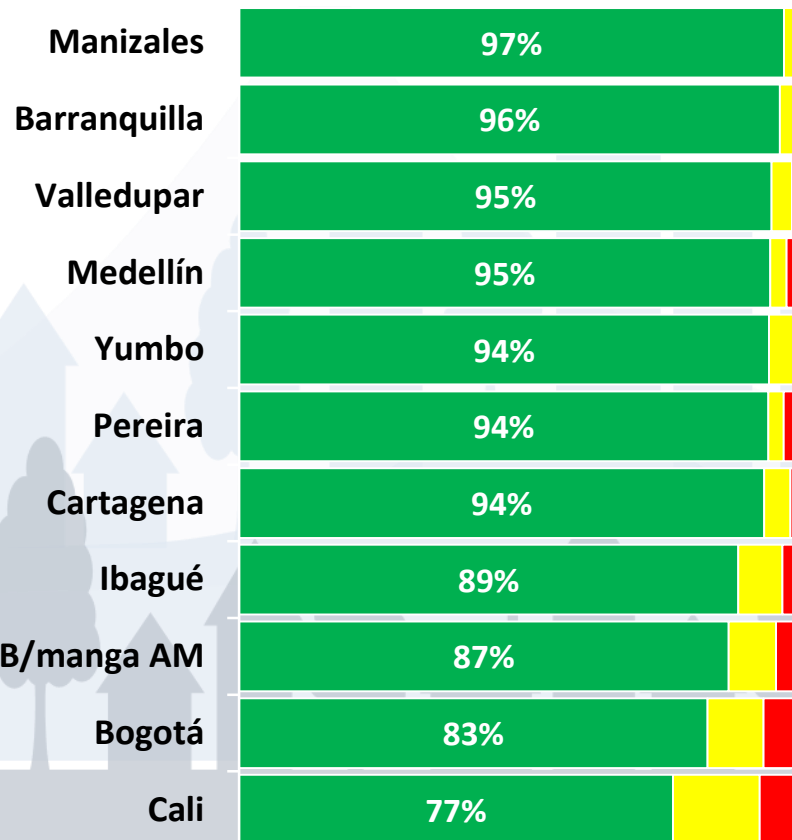
Satisfacción con el servicio recibido. Evolución histórica (promedio simple Red).

◆ Aseo y recolección de basuras ■ Acueducto ▲ Energía eléctrica ● Alcantarillado

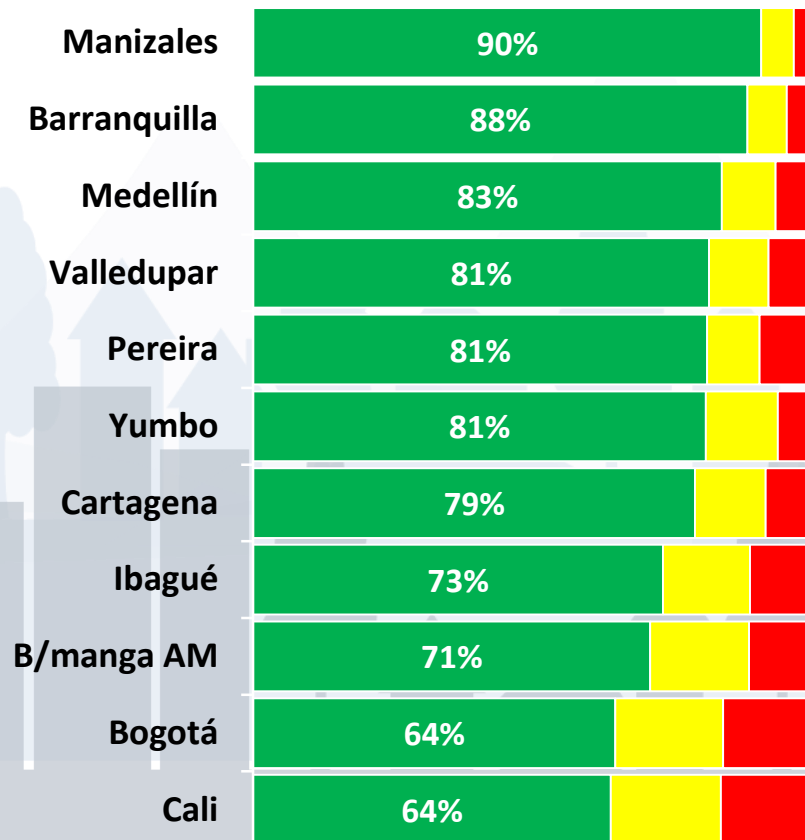


Servicios públicos en las ciudades de la RED

Satisfacción con el gas

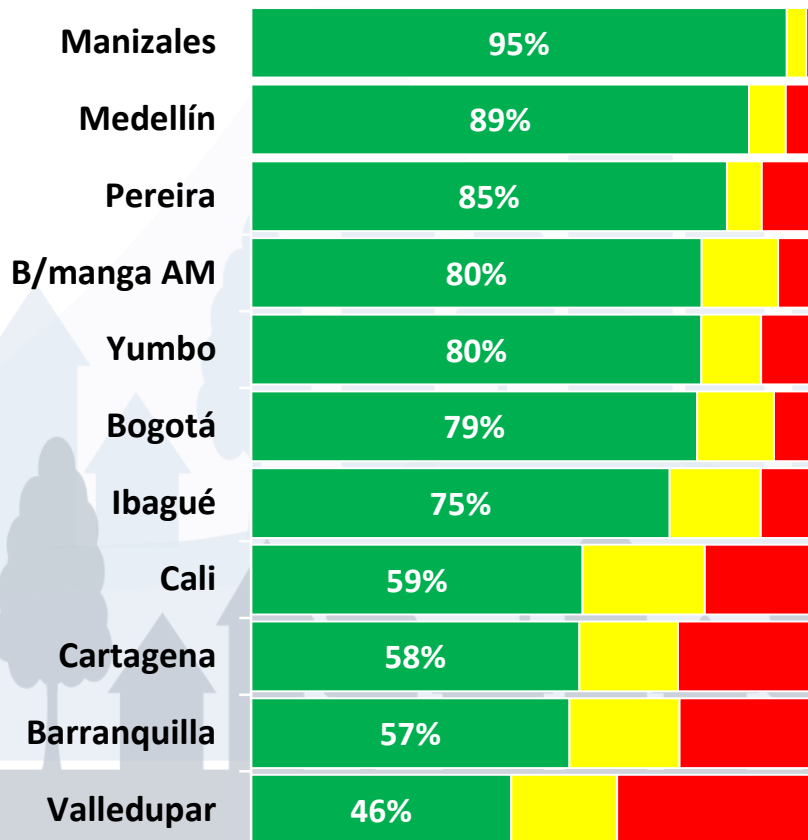


Satisfacción con el aseo

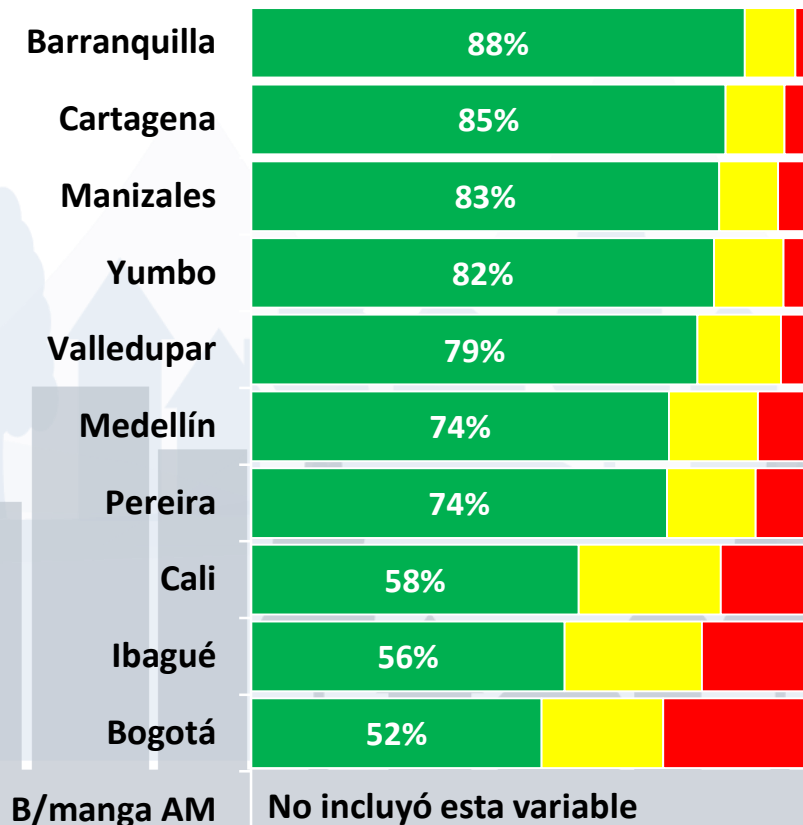


Servicios públicos en las ciudades de la RED

Satisfacción con la energía



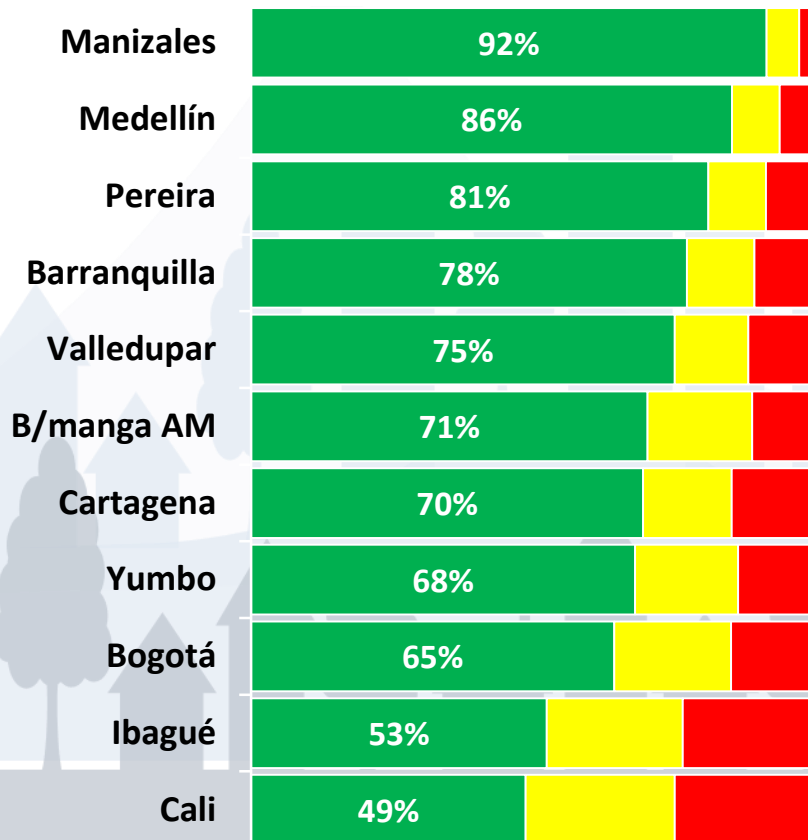
Satisfacción con el celular



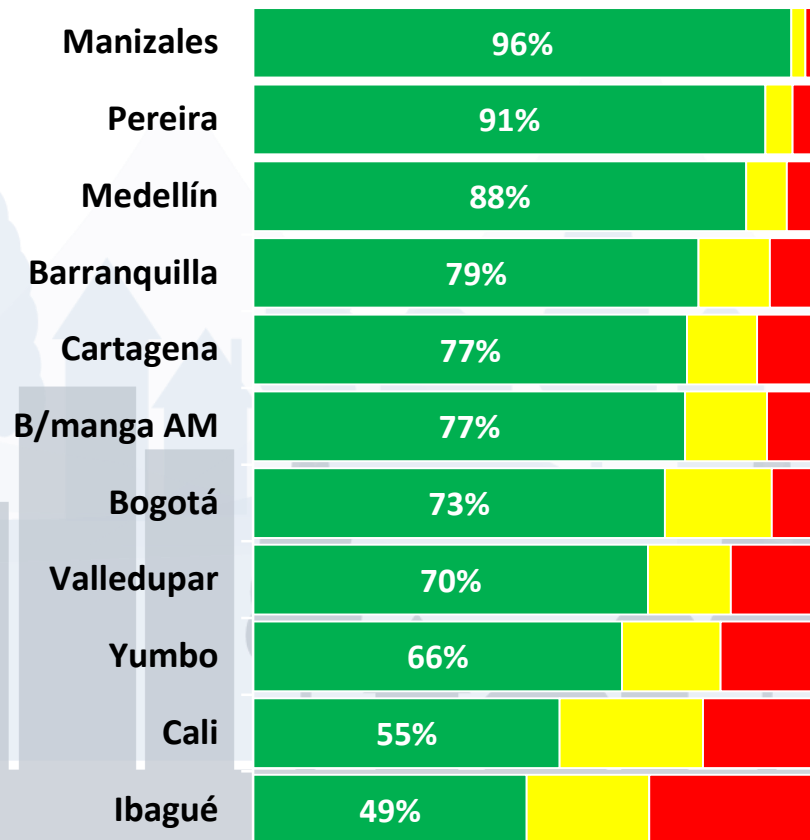
B/manga AM

No incluyó esta variable

Satisfacción con el alcantarillado



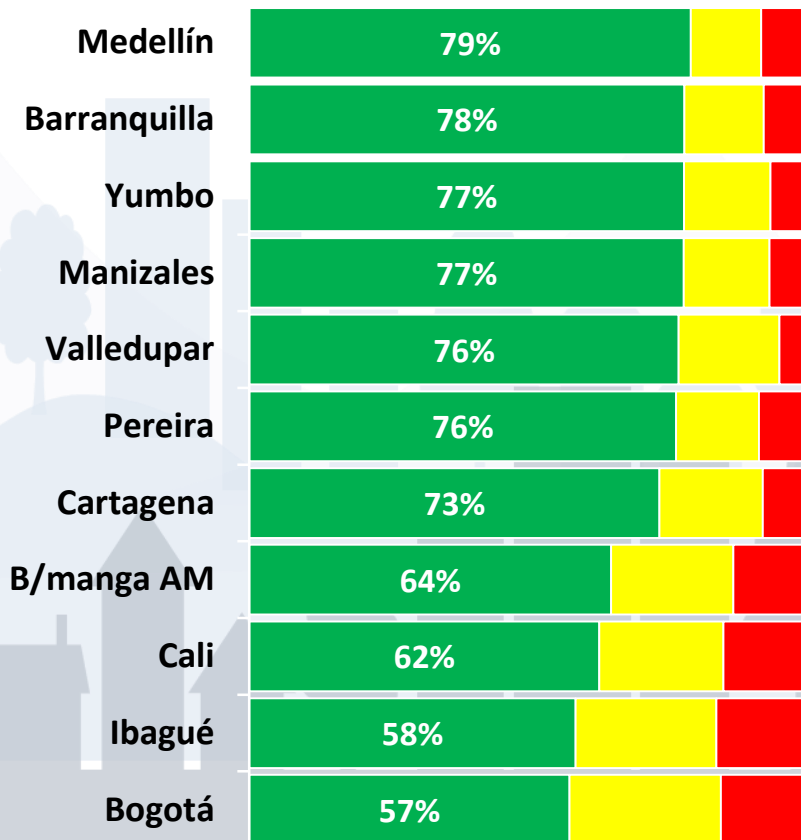
Satisfacción con el acueducto





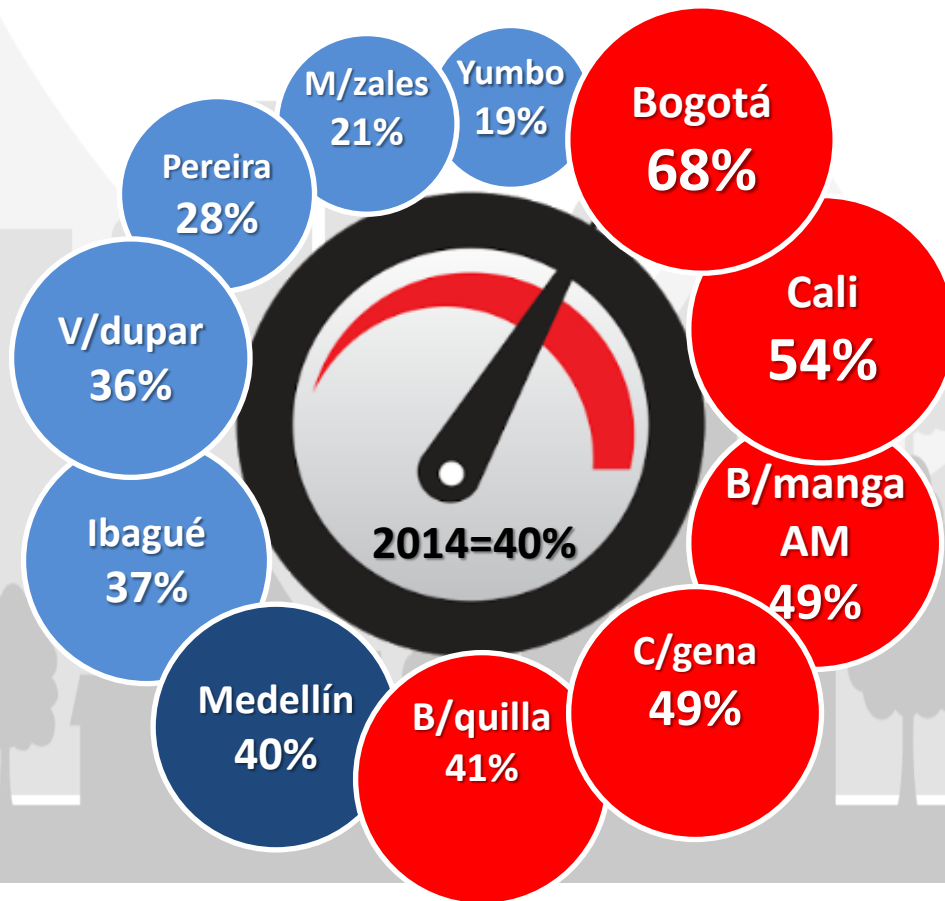
Servicios públicos en las ciudades de la RED

Satisfacción con el internet



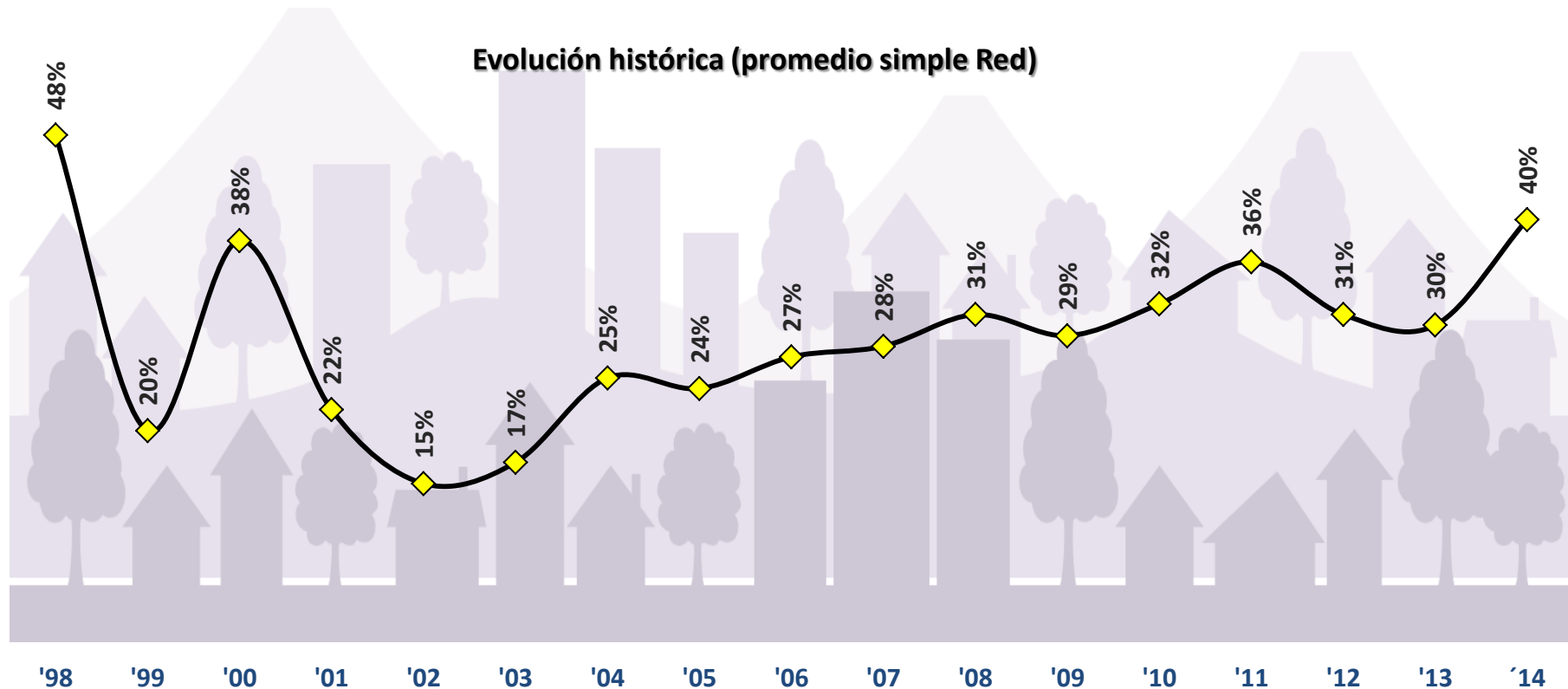
Perciben que sus trayectos duran más que el año pasado

Por abajo del promedio

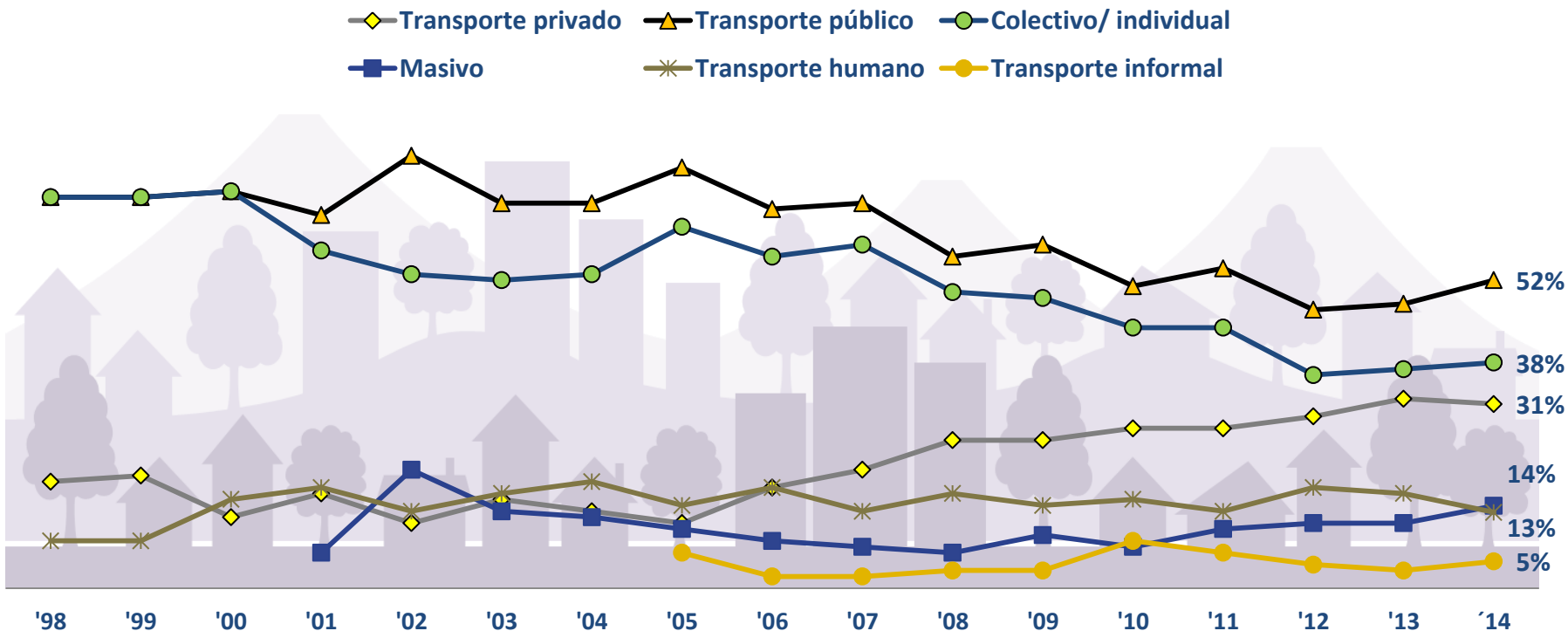


Por arriba del promedio

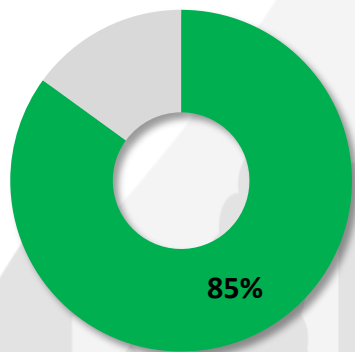
Evolución histórica (promedio simple Red)



Evolución histórica (promedio simple Red).

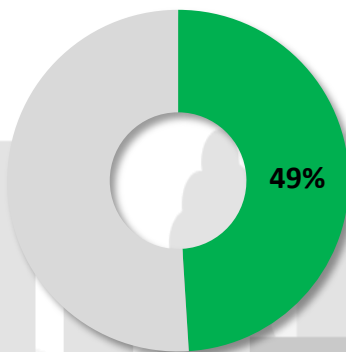


Base: entrevistados con alta movilidad en cada ciudad



Bici

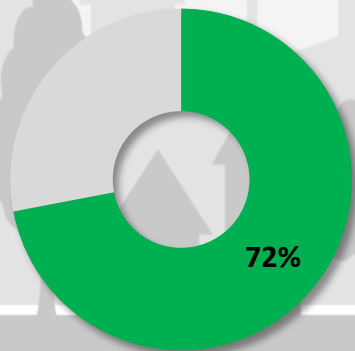
 Satisfechos: 85%



Público

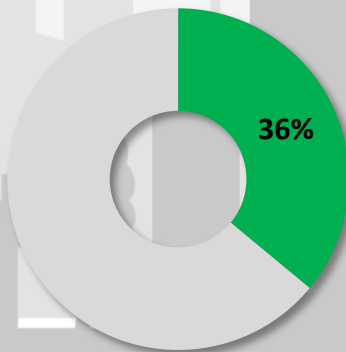
(buses o busetas)

 Satisfechos: 49%



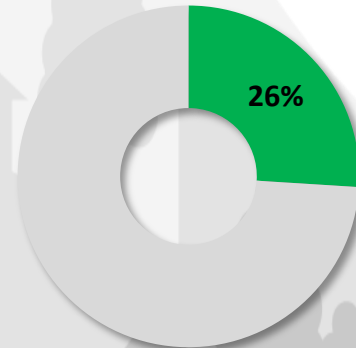
Taxi

 Satisfechos: 72%



Masivo

 Satisfechos: 36%



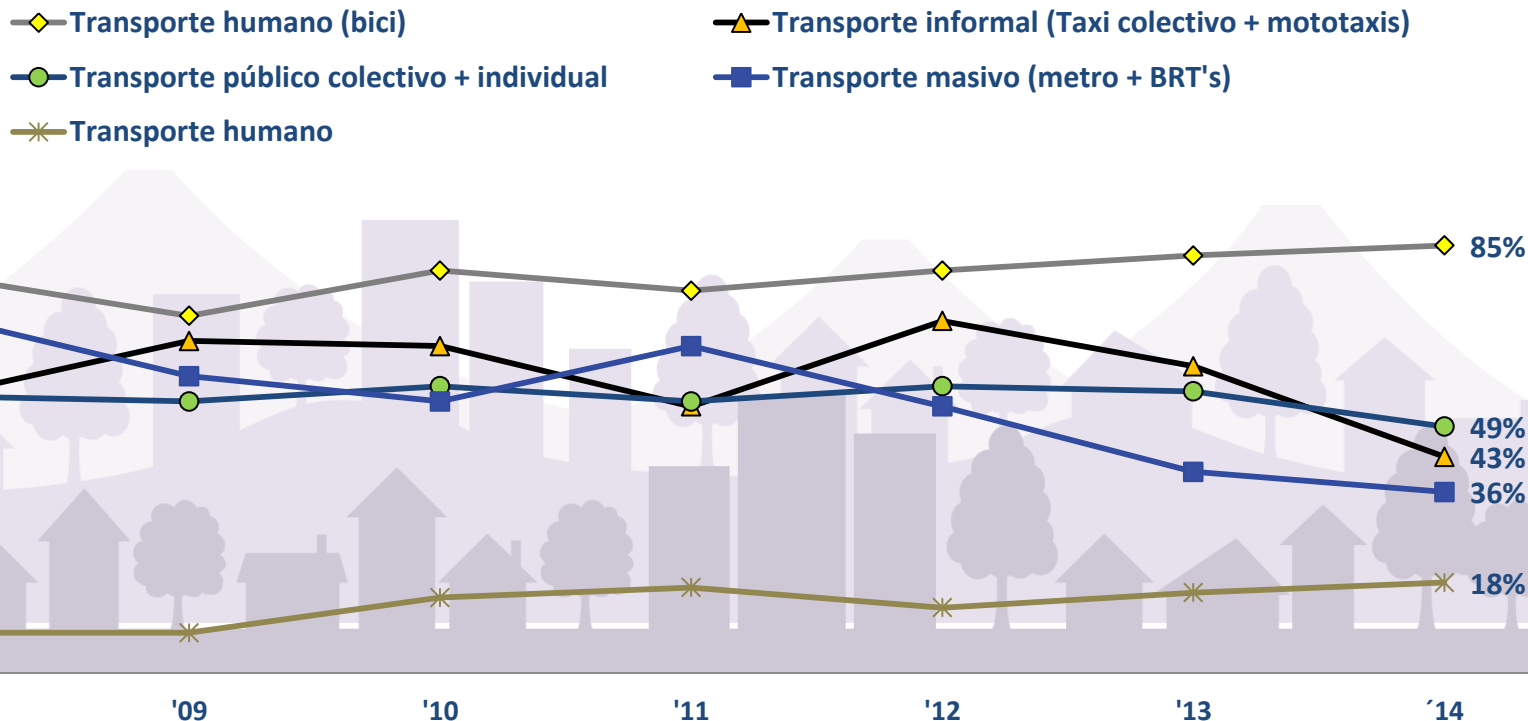
Masivo

(sin Metro)

 Satisfechos: 26%



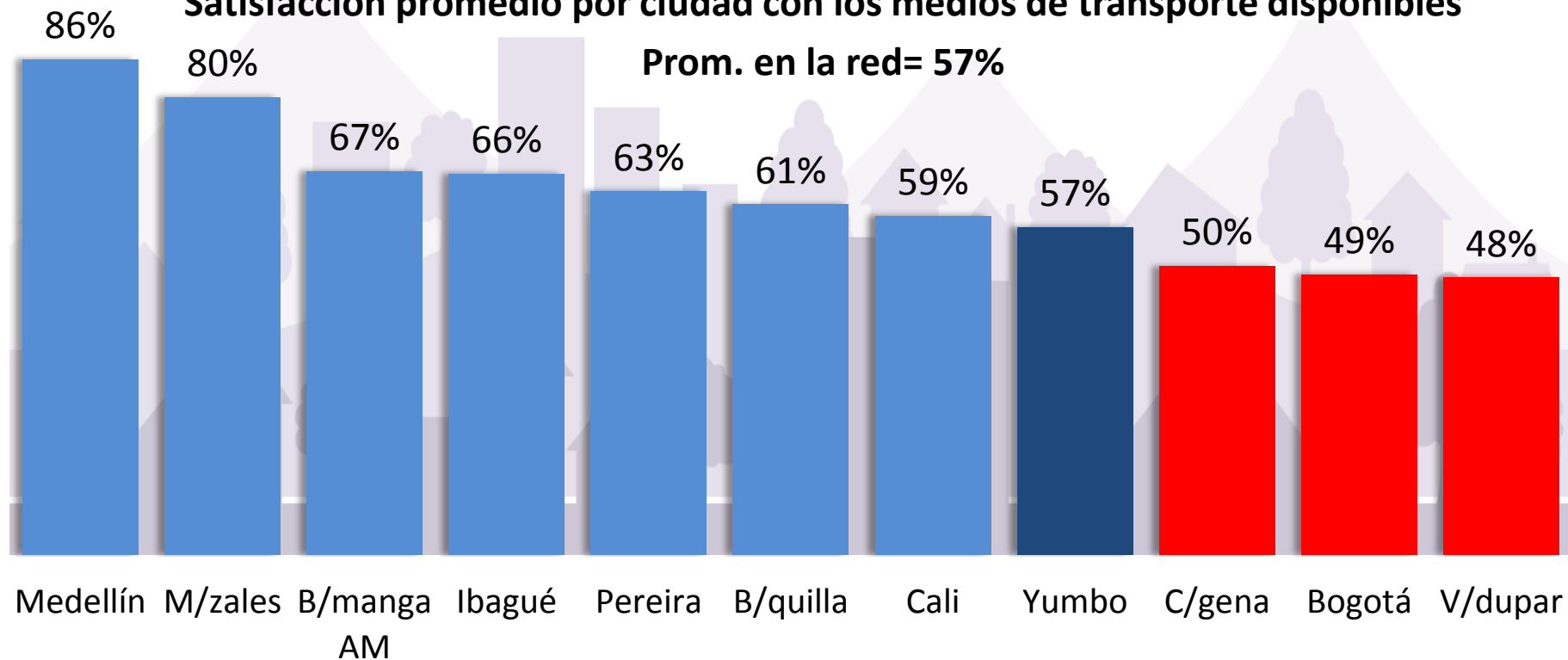
Evolución histórica (promedio simple Red).





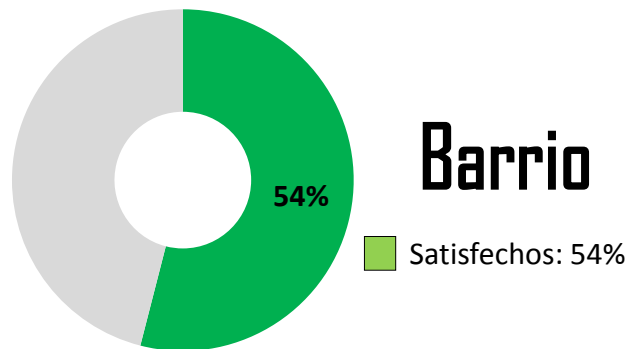
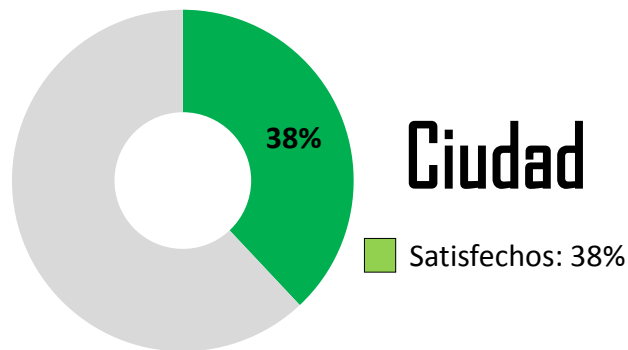
Satisfacción promedio por ciudad con los medios de transporte disponibles

Prom. en la red= 57%

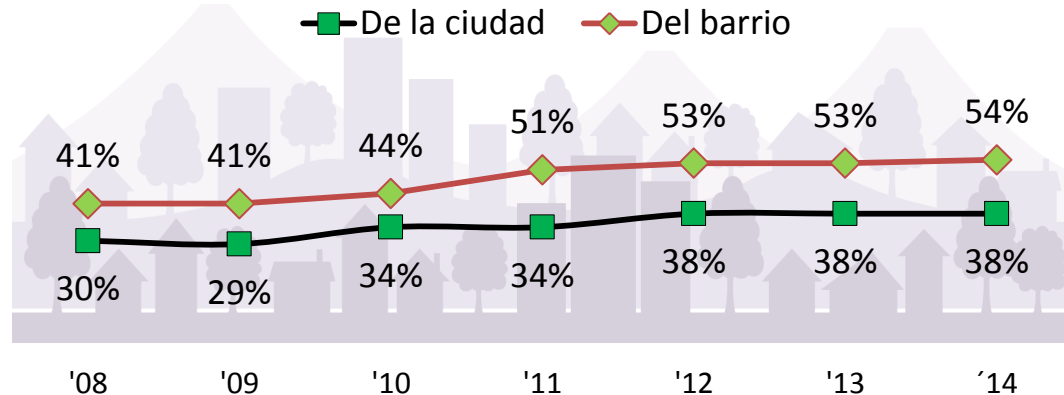


Por arriba del promedio

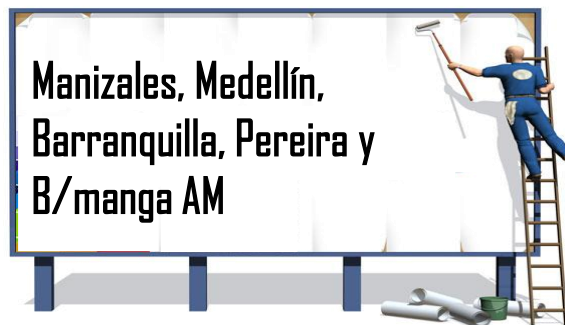
Por abajo del promedio



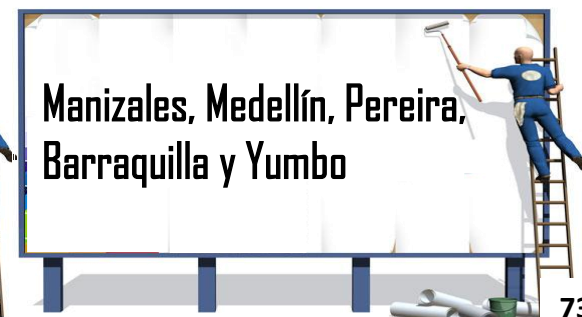
Evolución histórica (promedio simple Red).



Vías de la ciudad mejor evaluadas que el promedio en...

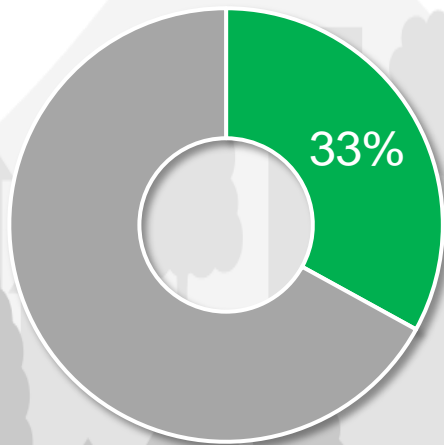


Vías de del barrio mejor evaluadas que el promedio en...

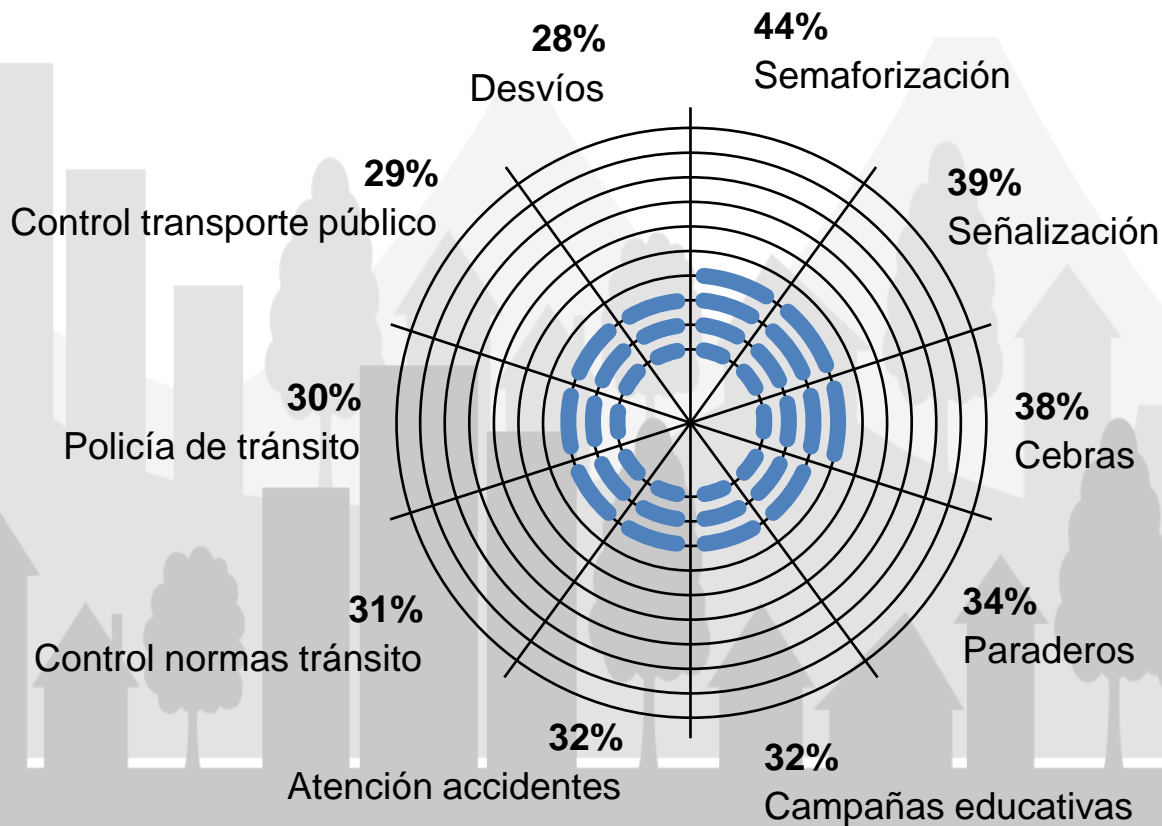




Total: Promedio de los 9 aspectos evaluados

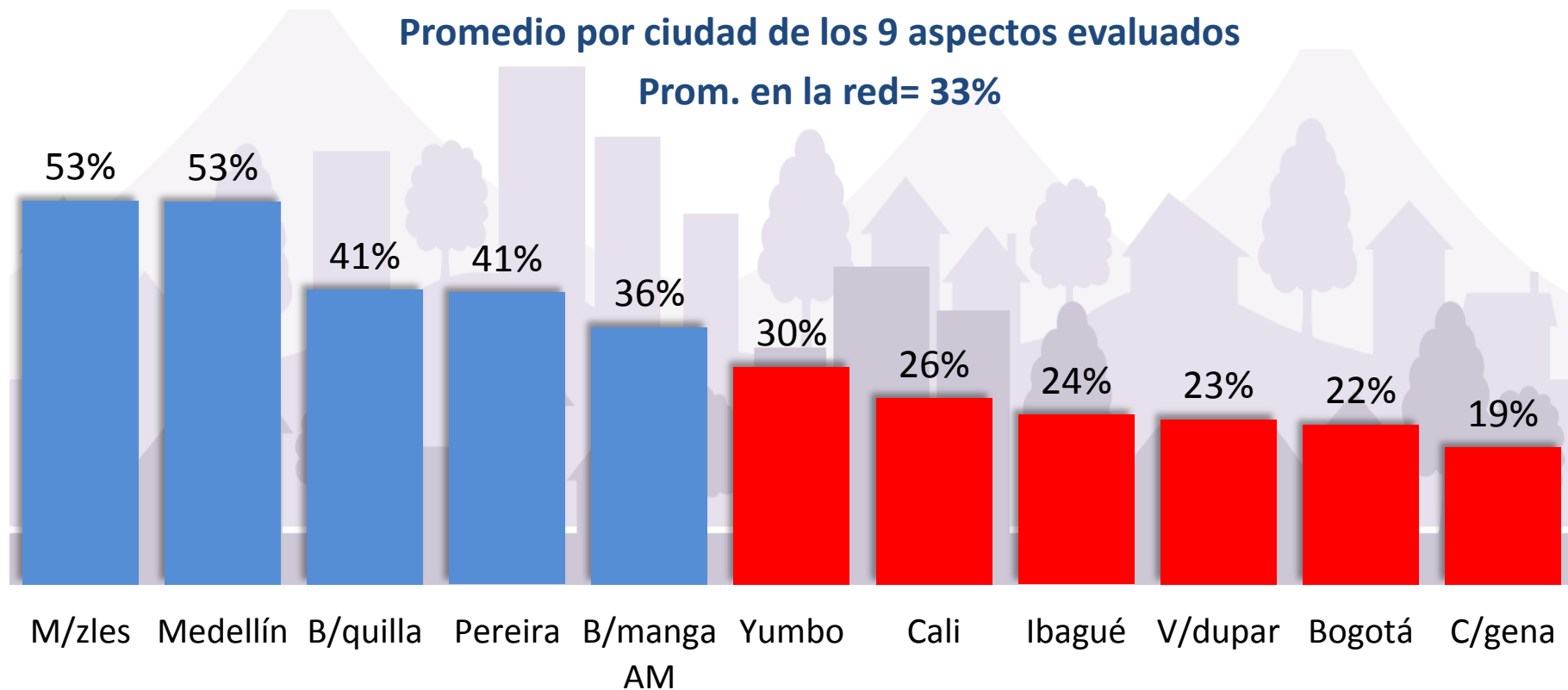


 Satisfechos: 33%



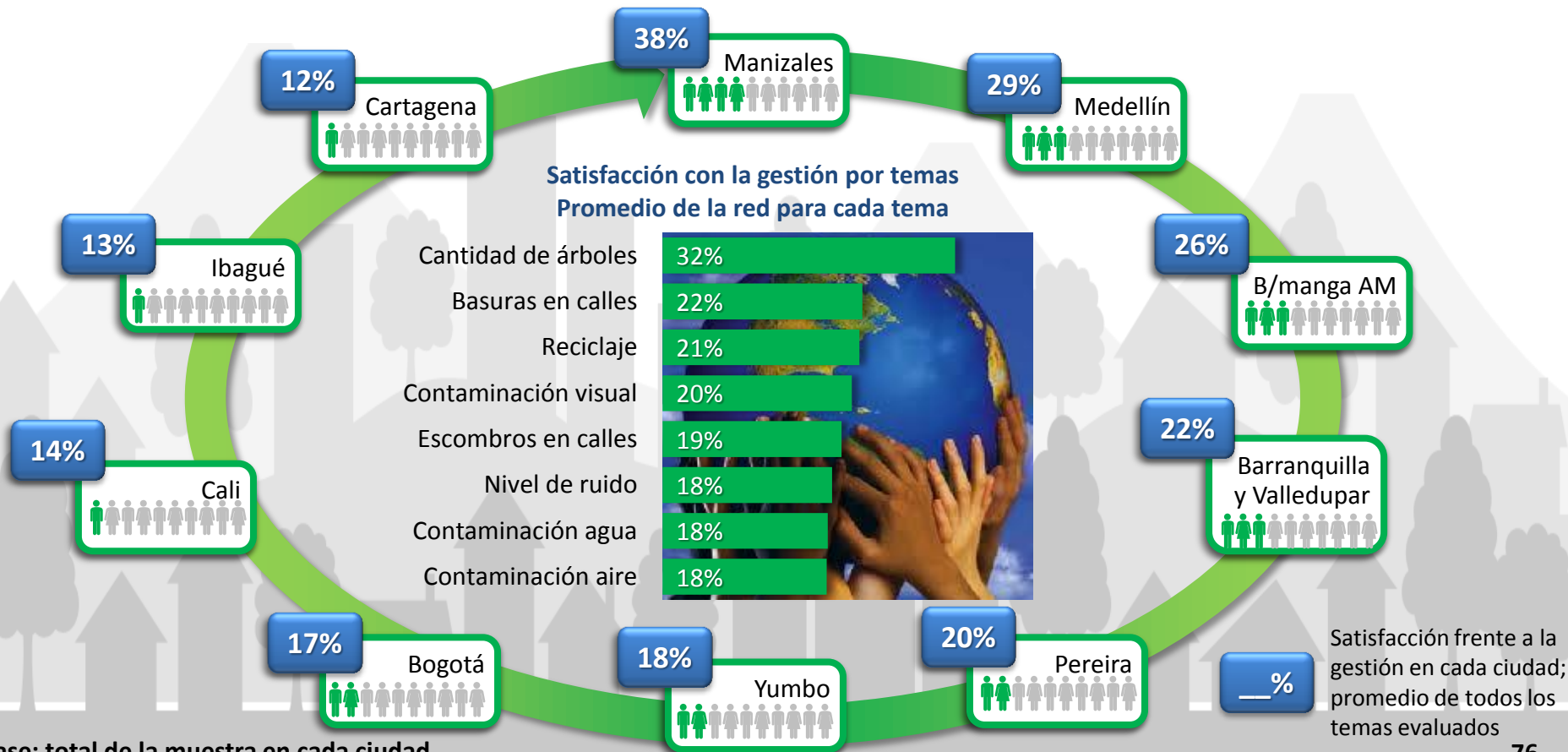
Promedio por ciudad de los 9 aspectos evaluados

Prom. en la red= 33%



Por arriba del promedio

Por abajo del promedio





Preocupa a
5 de cada 10



• Congestión vehicular

Preocupa más en...

Valledupar, B/manga AM,
Medellín, Manizales,
Bogotá y Cali

Preocupa a
3 de cada 10



• Contaminación fuentes de agua

• Nivel de ruido

• Manejo de basuras

• Reciclaje

• Calidad del aire

Preocupa más en...

Yumbo, Pereira, Ibagué,
B/manga AM, Medellín,
Manizales y Cali

Preocupa a
2 de cada 10



• Fuentes de agua para el acueducto

• Escombreras ilegales

• Contaminación visual

• Arborización

Preocupa más en...

Cali, Ibagué, Yumbo,
Pereira y Manizales



1

Barrio y vivienda no muestran cambios; **alumbrado público** de los barrios es lo más satisfactorio; **espacio público de la ciudad**, y **parques** [en varias] son lo más insatisfactorio.

2

La mayoría de **SSPP disminuyeron** en **satisfacción**, excepto celulares y aseo. **Manizales, Medellín y Pereira lideran** en satisfacción; **Bogotá, Ibagué y Cali** en los últimos lugares.

3

Ciudades cada vez **más congestionadas**: 2014, **el segundo año más alto** de toda la serie. **Transporte masivo** sigue **creciendo en utilización**, pero **disminuyendo en satisfacción** (excepto el Metro). **Medellín y Manizales** con los **mejores** medios de transporte; **Bogotá y Valledupar** con los **peores**.

4

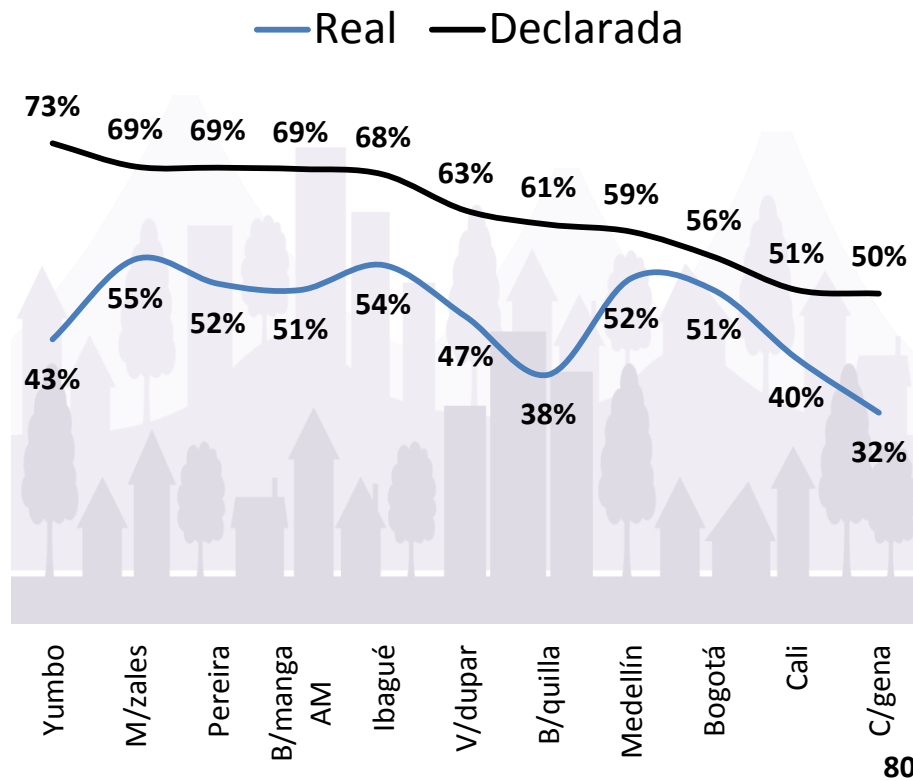
La **gestión ambiental** sigue siendo lo que obtiene **las menores calificaciones** de toda la encuesta; **congestión vehicular** lo que **más preocupa**.

Gobierno y ciudadanía

**Gestión pública; finanzas públicas;
corresponsabilidad; comportamiento
ciudadano**

Participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en la RED de Ciudades Cómo Vamos:

- Mucha mayor participación declarada en la EPC, que reportada por la Registraduría. Diferencias que se mueven entre 30 puntos (la mayor, en Yumbo), hasta apenas 5 puntos (la menor, en Bogotá)
- En la generalidad de las ciudades se observó (con la participación declarada), que tenderían a participar más las personas de más edad, y quienes viven en estratos altos.
- También se observó que tiende a haber más abstención entre los más jóvenes, y las personas que viven en barrios de estratos bajos.

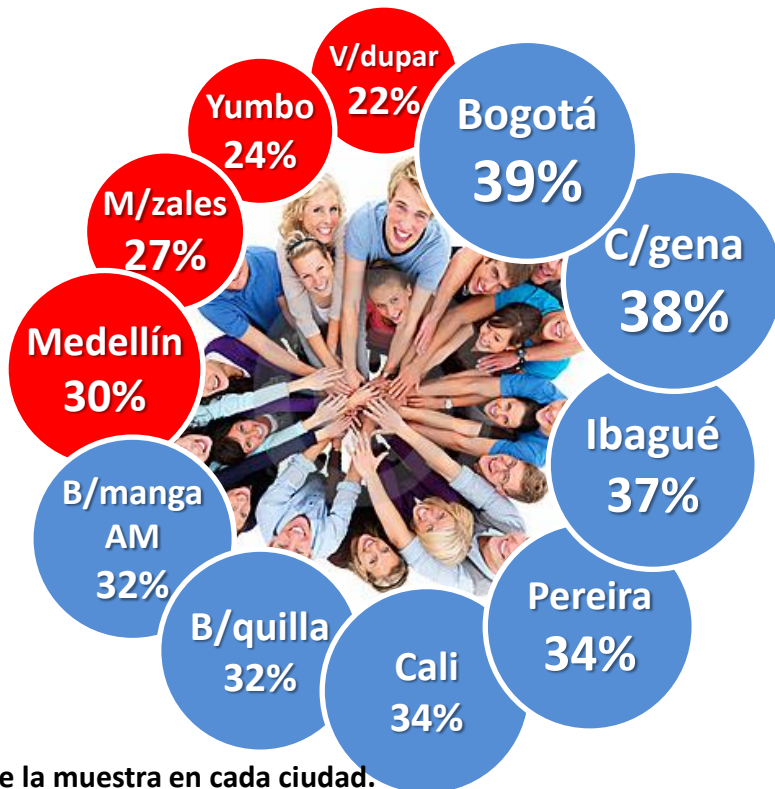


Participación y corresponsabilidad

En el último año, se han involucrado para resolver algún problema personal o comunitario

(Promedio RED 2014=32%)

Por abajo del promedio



¿Qué ha hecho?

(Promedio total en la RED para el 2014)

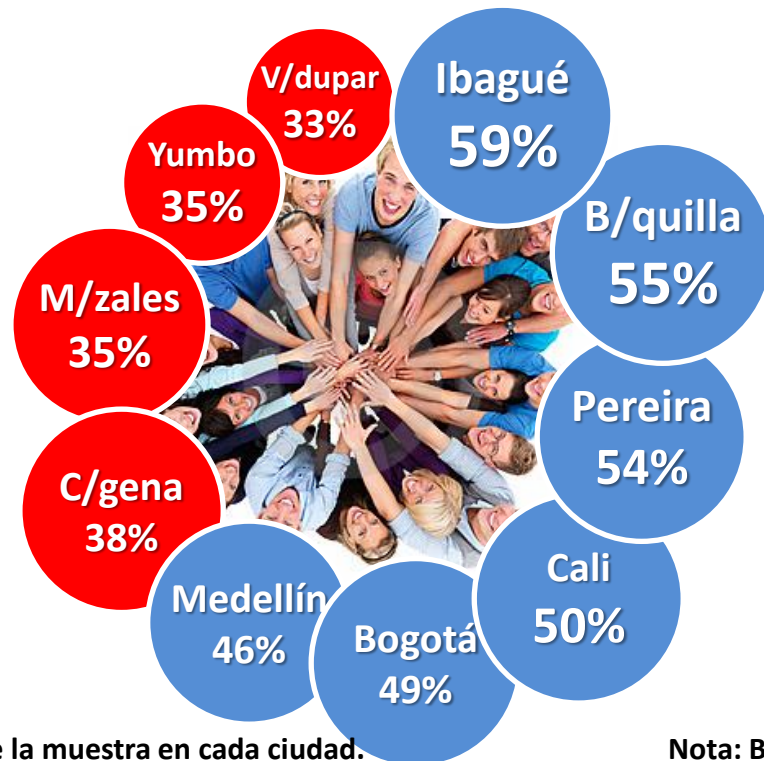


Por arriba del promedio

Participación y corresponsabilidad

En el último año, han apoyado personas, ideas o hechos
(Promedio RED 2014=46%)

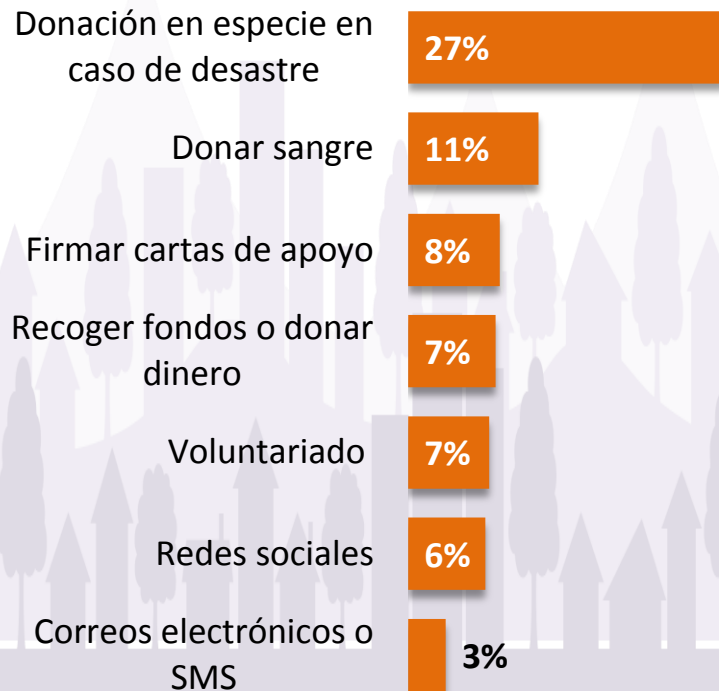
Por abajo del promedio



¿Qué ha hecho?

(Promedio total en la RED para el 2014)

Por arriba del promedio



Participación y corresponsabilidad

En el último año, han formado parte de alguna
organización o grupo
(Promedio RED 2014=32%)

Por abajo del promedio



¿De cuál?





(Promedio total en la RED para el 2014;
organizaciones mencionadas por al menos
el 3% en promedio))

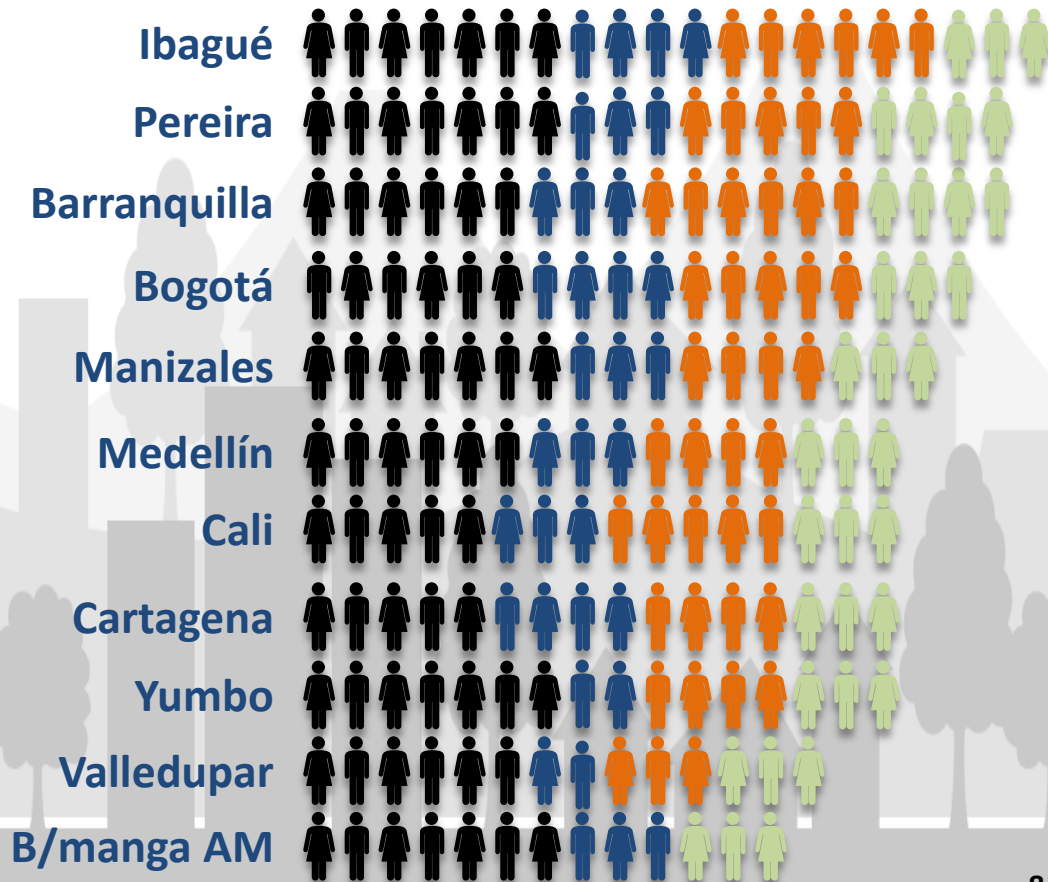
Por arriba del promedio



Resumen de los niveles de participación en las ciudades de la RED

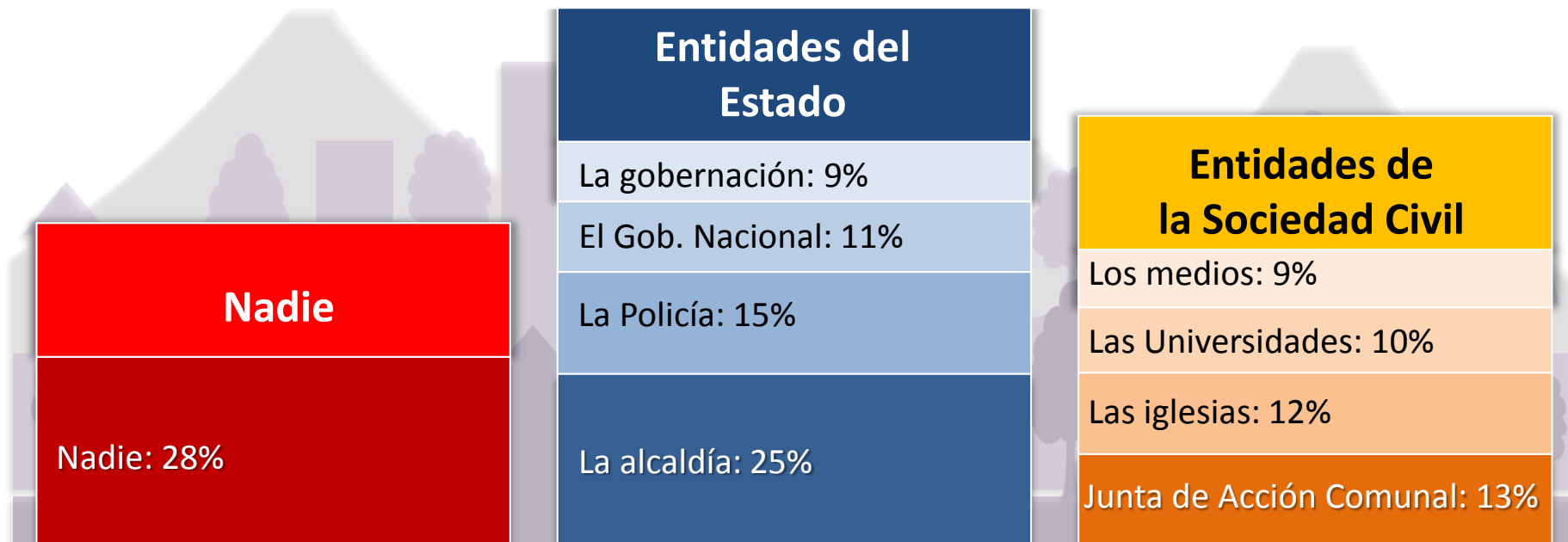
De cada 10 personas...

-  Declaran haber votado en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales
 -  En el último año, se han involucrado para resolver algún problema personal o comunitario
 -  En el último año, han apoyado personas, ideas o hechos
- NOTA: B/manga AM no incluyó esta variable**
-  En el último año, han formado parte de alguna organización o grupo



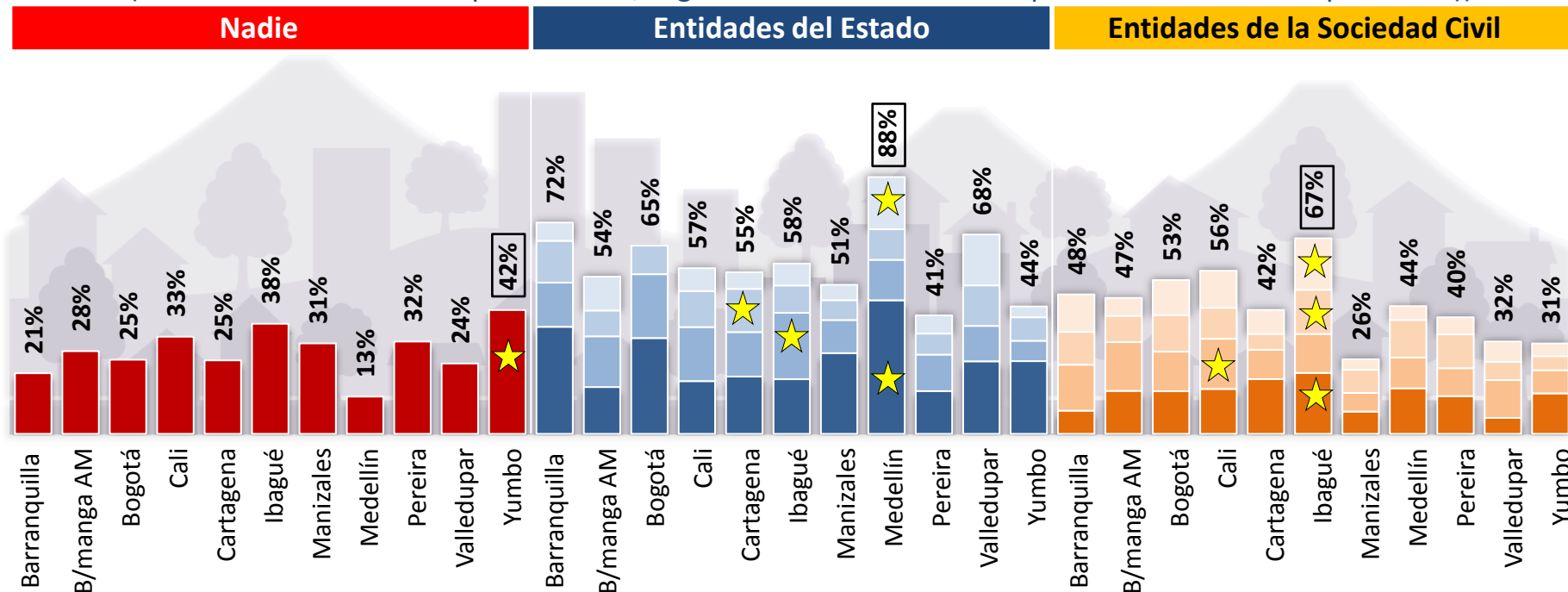
¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 9% en promedio)



¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 3% en promedio))



Base: total de la muestra en cada ciudad



★ Señala la ciudad en donde la entidad/ respuesta específica fue la más alta de la Red.

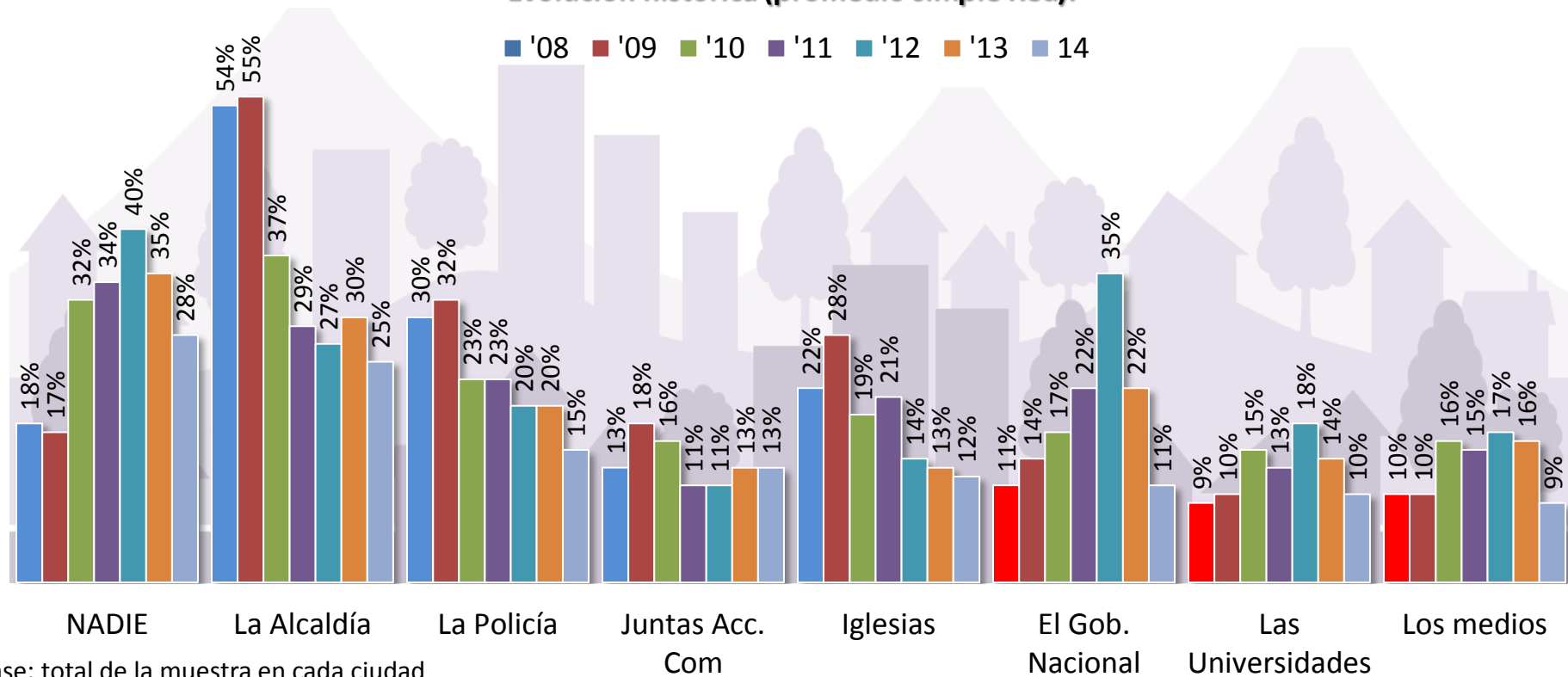


Participación y corresponsabilidad

¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

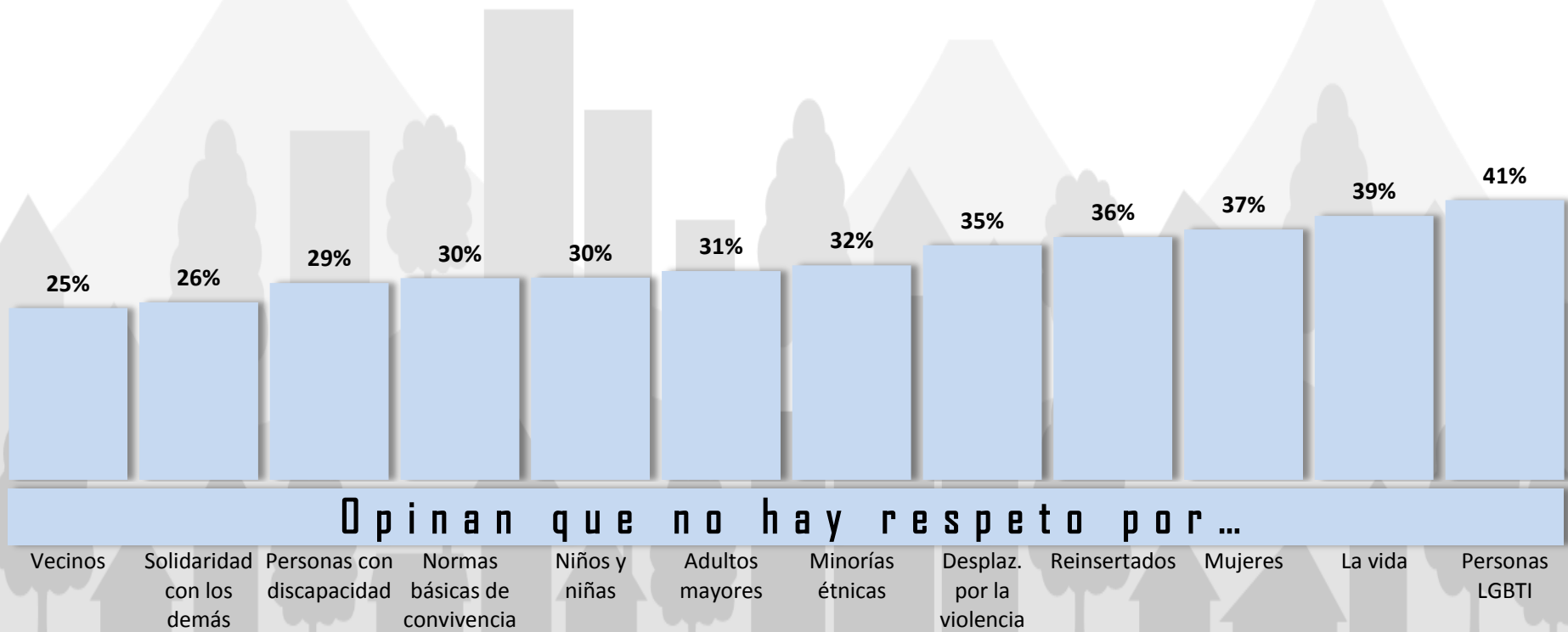
(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 3% en promedio))

Evolución histórica (promedio simple Red).





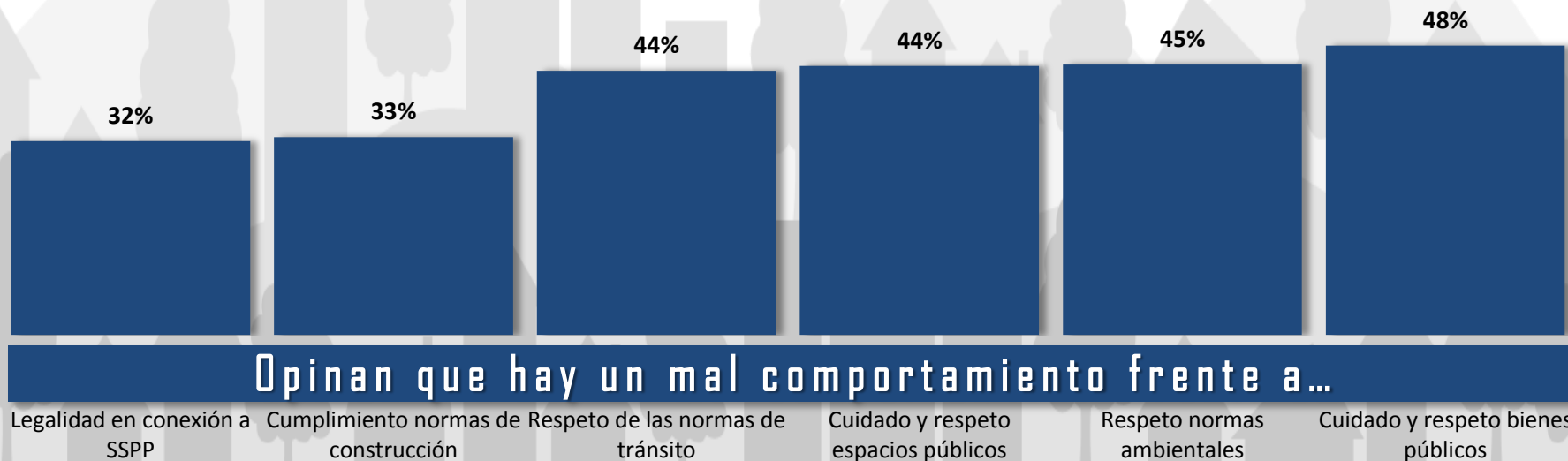
Comportamiento ciudadano



Base: total de la muestra en cada ciudad/ Promedio total en la RED para el 2014. Corresponde a los que responden 1 y 2 en una escala de 5 puntos



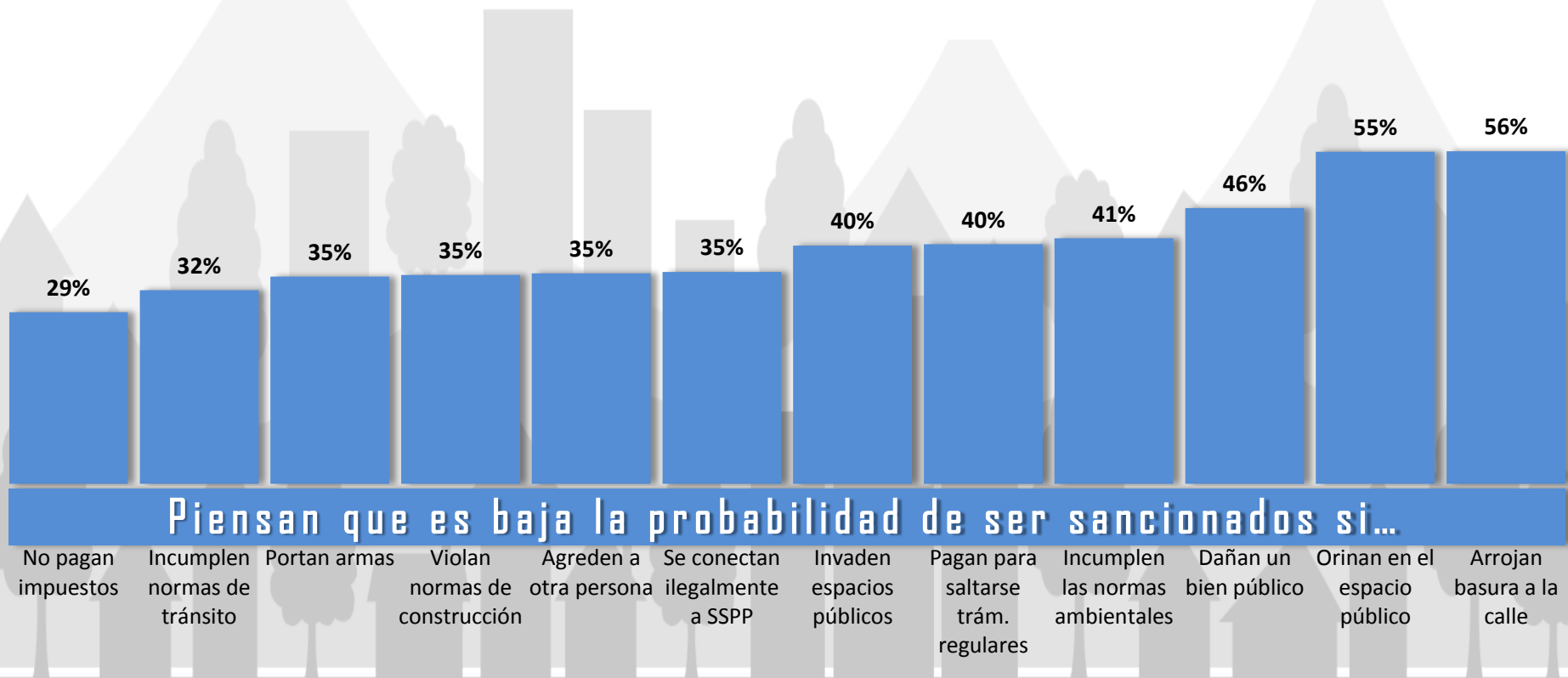
Comportamiento ciudadano



Base: total de la muestra en cada ciudad/ Promedio total en la RED para el 2014. Corresponde a los que responden 1 y 2 en una escala de 5 puntos



Comportamiento ciudadano



Piensen que es baja la probabilidad de ser sancionados si...

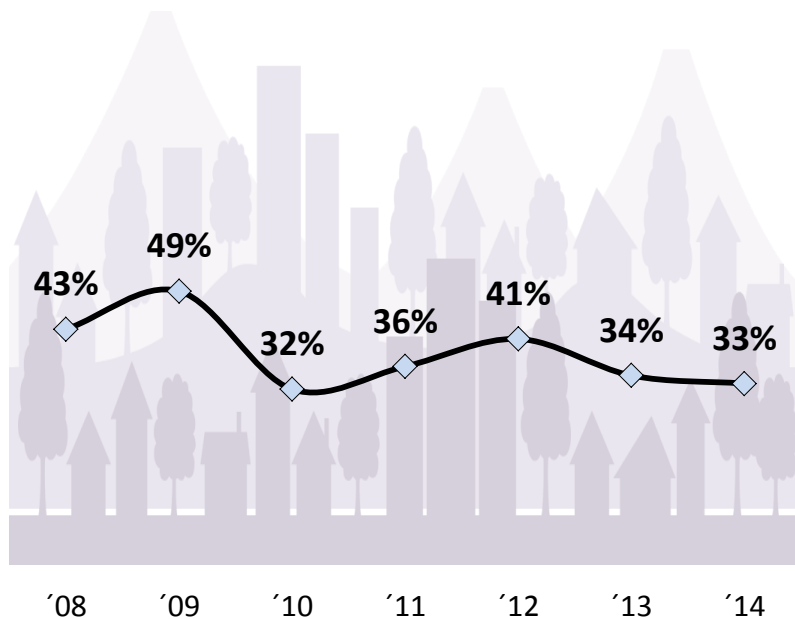
No pagan impuestos Incumplen normas de tránsito Portan armas Violan normas de construcción Agreden a otra persona Se conectan ilegalmente a SSPP Invaden espacios públicos Pagan para saltarse trámites regulares Incumplen las normas ambientales Dañan un bien público Orinan en el espacio público Arrojan basura a la calle



Opinan que no hay respeto frente a los temas evaluados

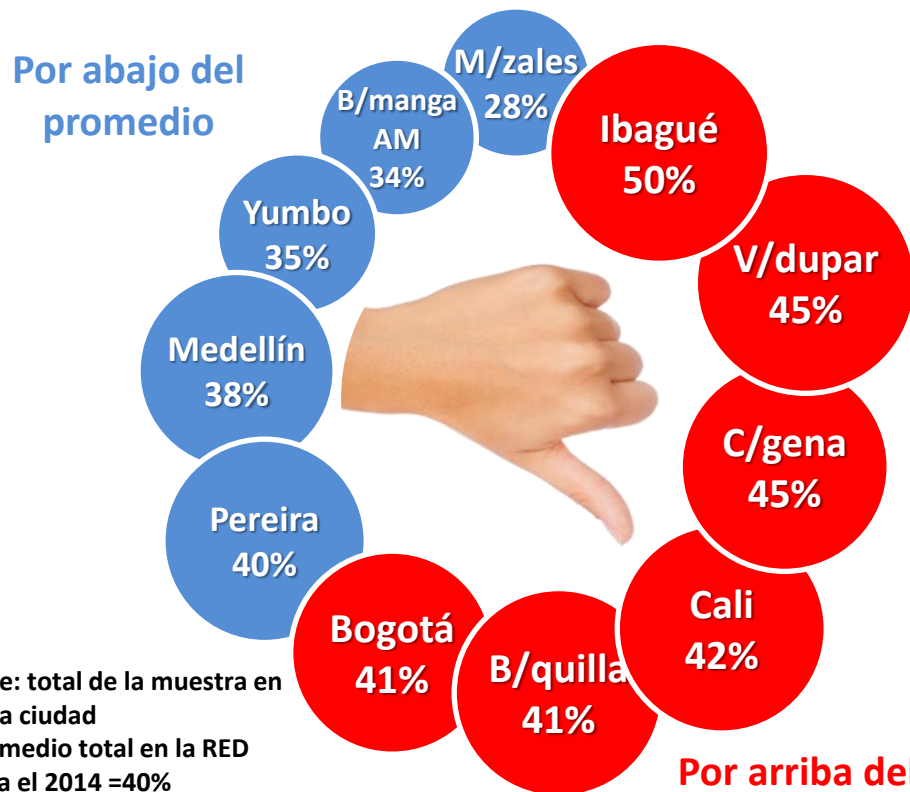


Evolución histórica (promedio simple Red).

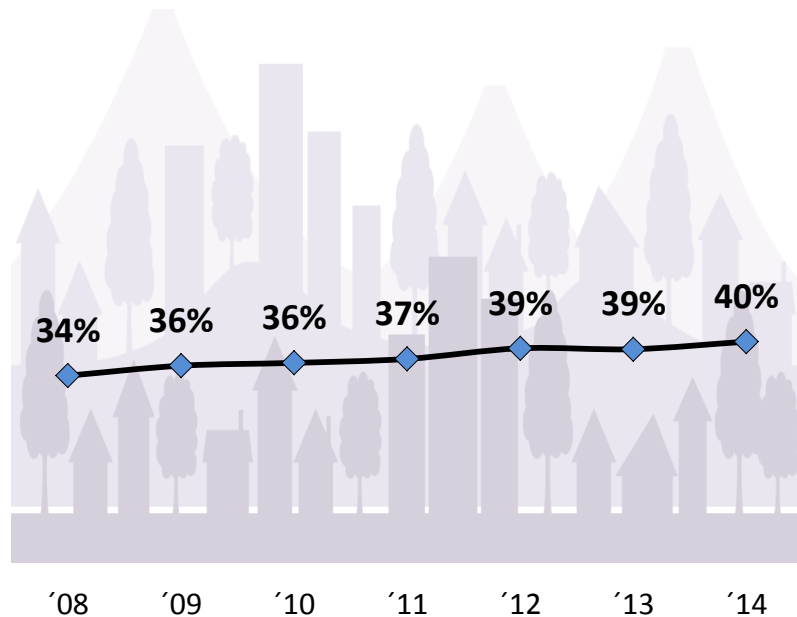




Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas



Evolución histórica (promedio simple Red).



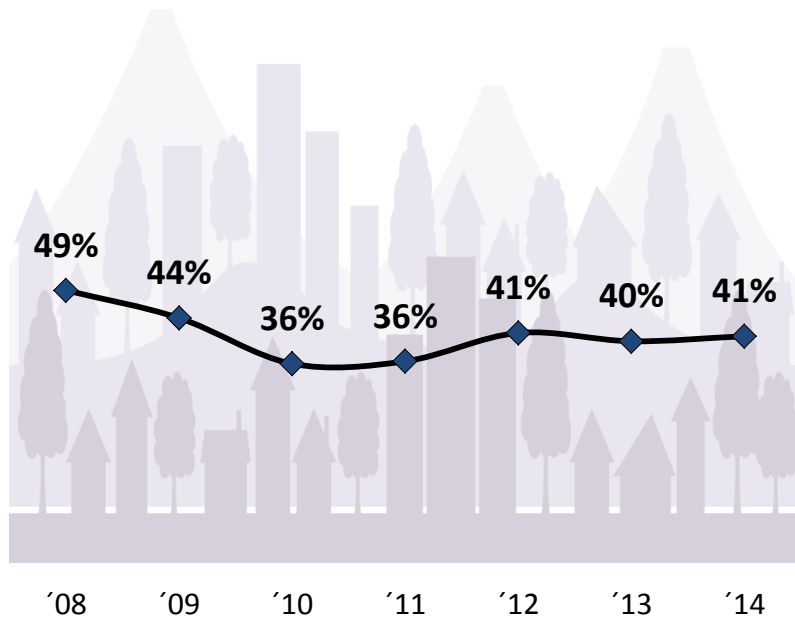
Base: total de la muestra en cada ciudad
Promedio total en la RED para el 2014 =40%



Opinan que hay un mal comportamiento frente a los temas evaluados



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad
Promedio total en la RED para el 2014 =41%



Resumen del comportamiento ciudadano y de las autoridades en las ciudades de la RED



Opinan que no hay respeto frente a los temas evaluados

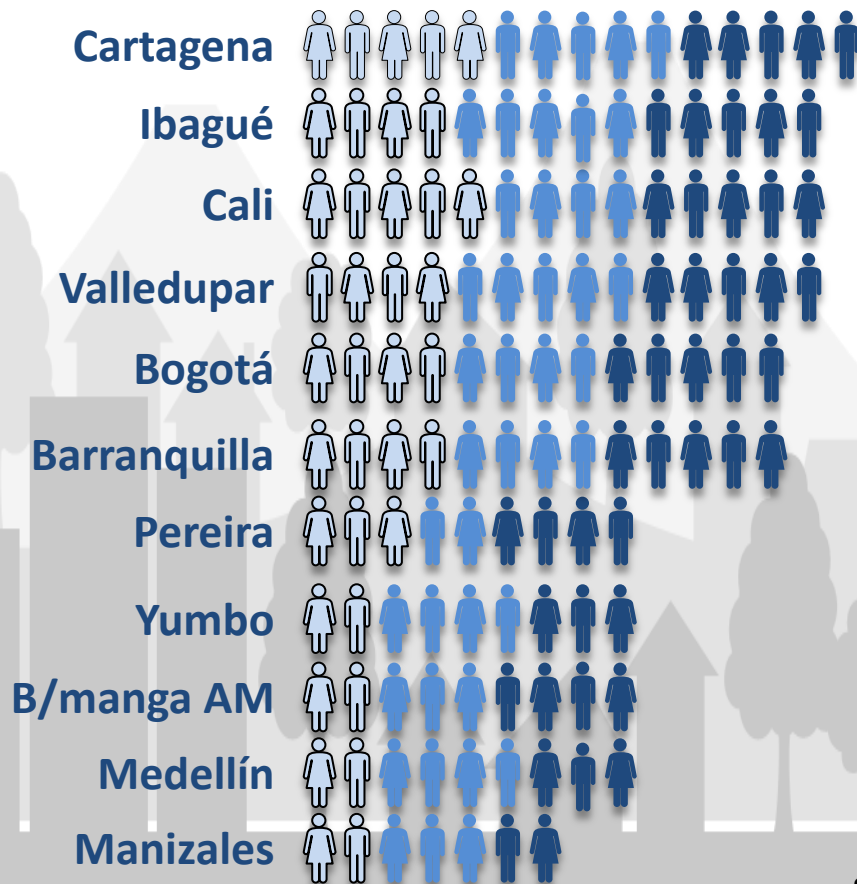


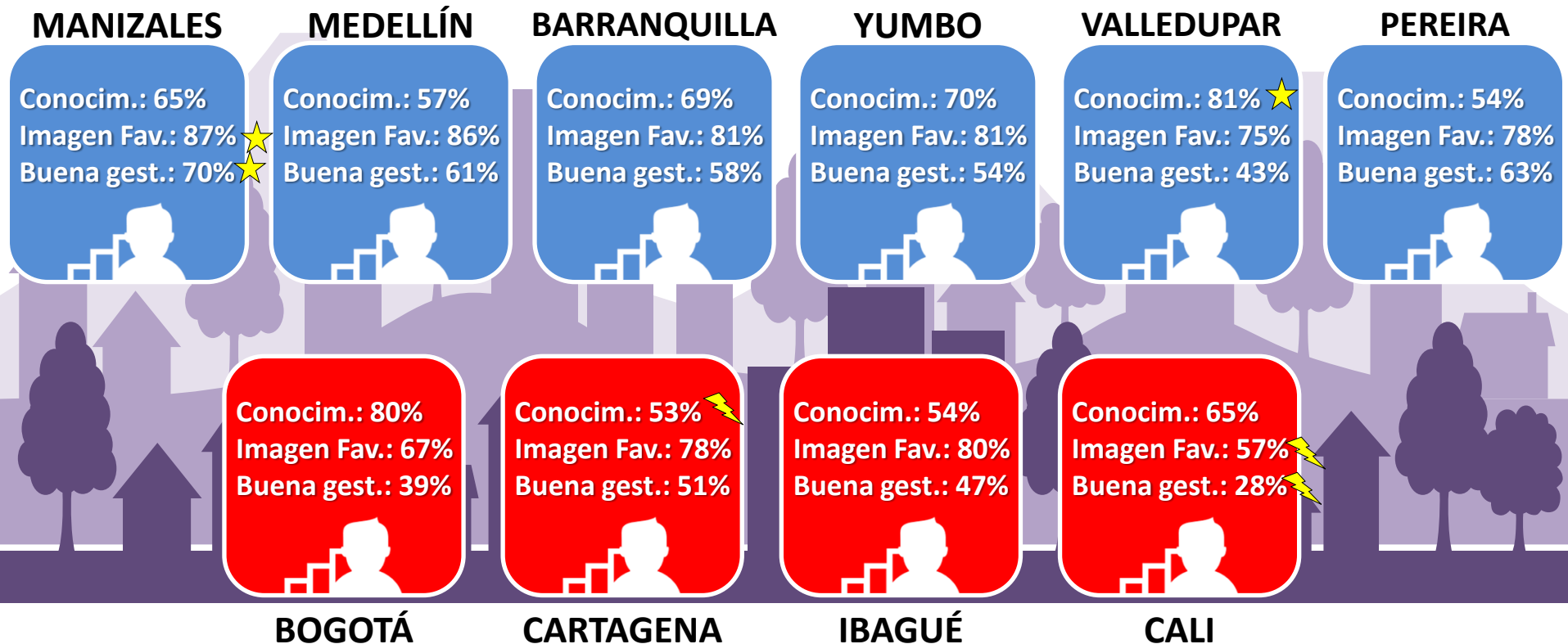
Piensen que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas



Opinan que hay un mal comportamiento frente a los temas evaluados

NOTA: Por estar resumiéndose la percepción negativa frente a cada tema, estar en el primer lugar significa que es la ciudad donde se tiene la auto-percepción más negativa en los temas evaluados, mientras que estar en el último lugar de la gráfica, significa que es la ciudad donde se tiene la mejor auto-percepción frente a lo evaluado





Base: total encuestados. Ordenadas por la sumatoria de las calificaciones a las entidades [promedio de las entidades de cada ciudad]

NOTA: Bucaramanga AM no incluyó la evaluación de instituciones

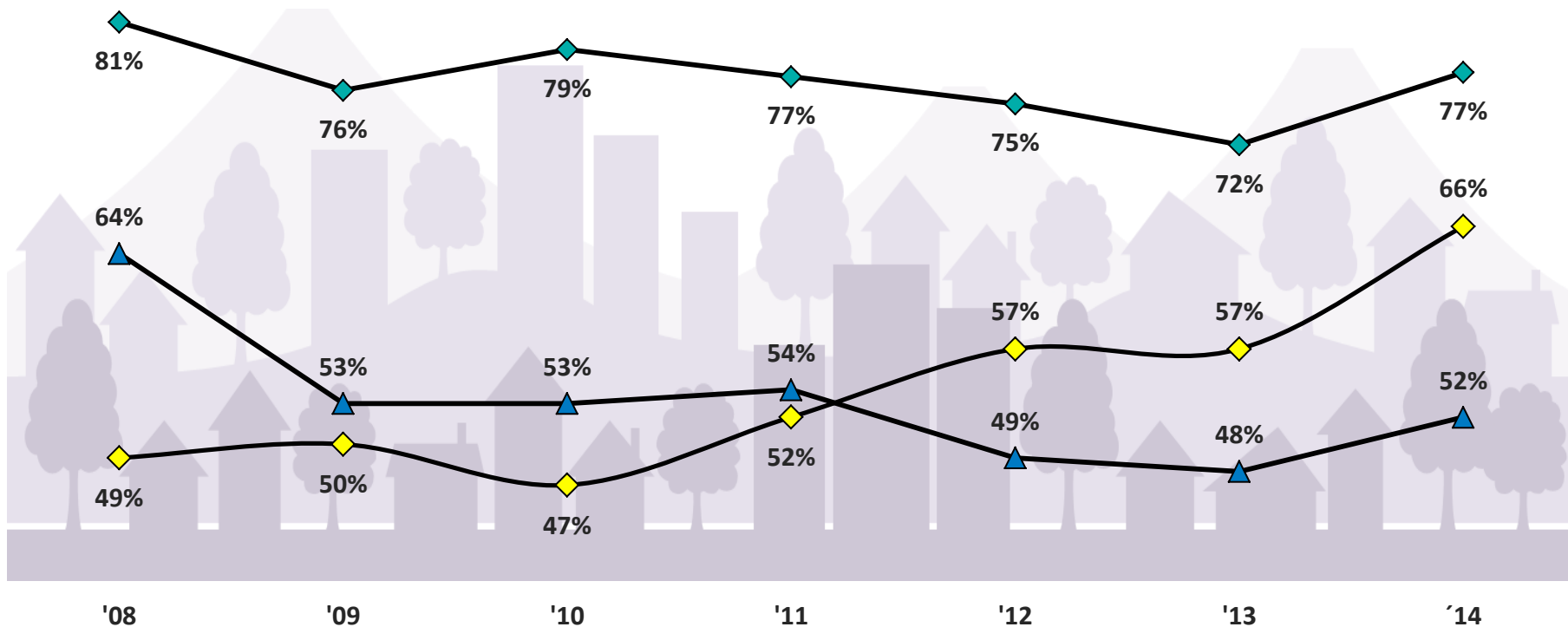
★ = Cifra más alta entre todas ⚡ = Cifra más baja entre todas

Arriba del
promedio

Abajo del
promedio

Evolución histórica (promedio simple Red).

—◆— Conocimiento promedio —◆— Imagen favorable promedio —▲— Buena gestión promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad



Gestión pública: Los alcaldes de la RED



Aníbal Gaviria
Medellín



Elsa Noguera
Barranquilla



Jorge E. Rojas
Manizales

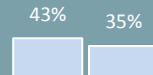
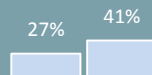
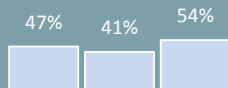
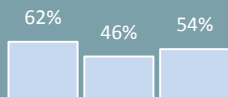


Fernando D Murgueitio
Yumbo

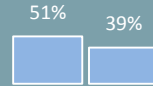
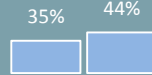
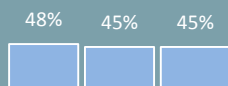
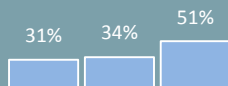
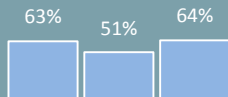


Dionisio Vélez
Cartagena

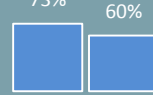
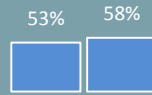
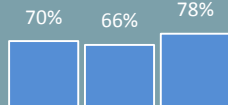
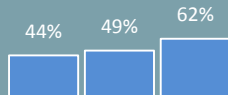
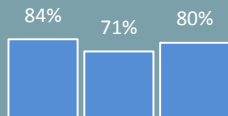
Confianza



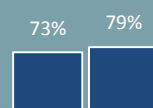
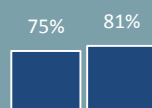
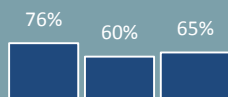
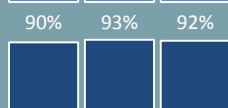
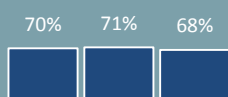
Buena gestión



Favorabilidad



Conocimiento



2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores



Gestión pública: Los alcaldes de la RED



Gustavo Petro
Bogotá



Fredys M. Socarrás
Valledupar



Ángel J. Becerra
Piedecuesta

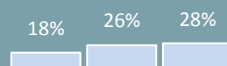
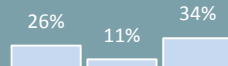
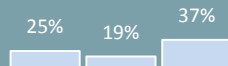
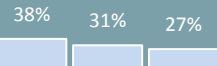


Héctor J. Quintero
Girón

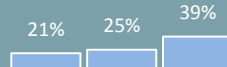
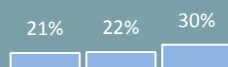
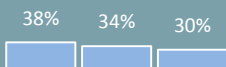


Carlos R. Ávila
Floridablanca

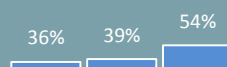
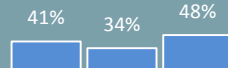
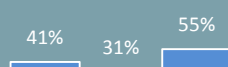
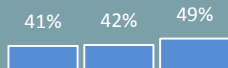
Confianza



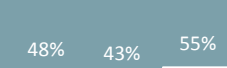
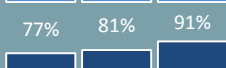
Buena gestión



Favorabilidad



Conocimiento



2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores



Gestión pública: Los alcaldes de la RED

RED DE CIUDADES
cómovamos



Luis F. Bohórquez
Bucaramanga



Luis H. Rodríguez
Ibaqué

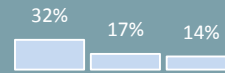
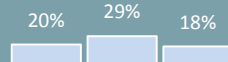
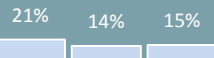


Rodrigo Guerrero
Cali

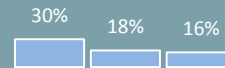
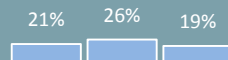
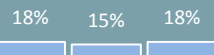


Enrique Vásquez
Pereira

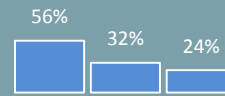
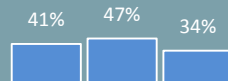
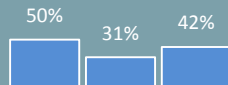
Confianza



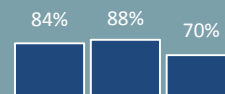
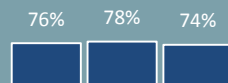
Buena gestión



Favorabilidad



Conocimiento



2012 2013 2014

2012 2013 2014

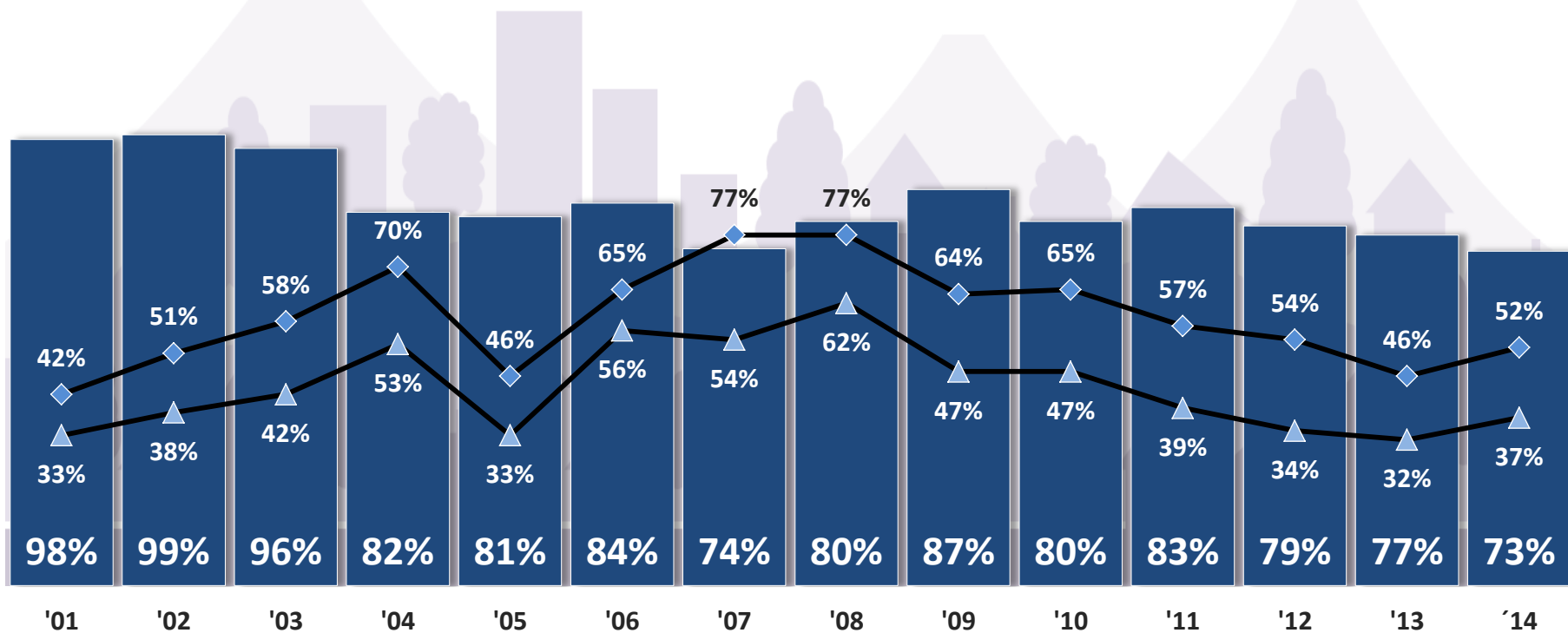
2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores

Evolución histórica (promedio simple Red).

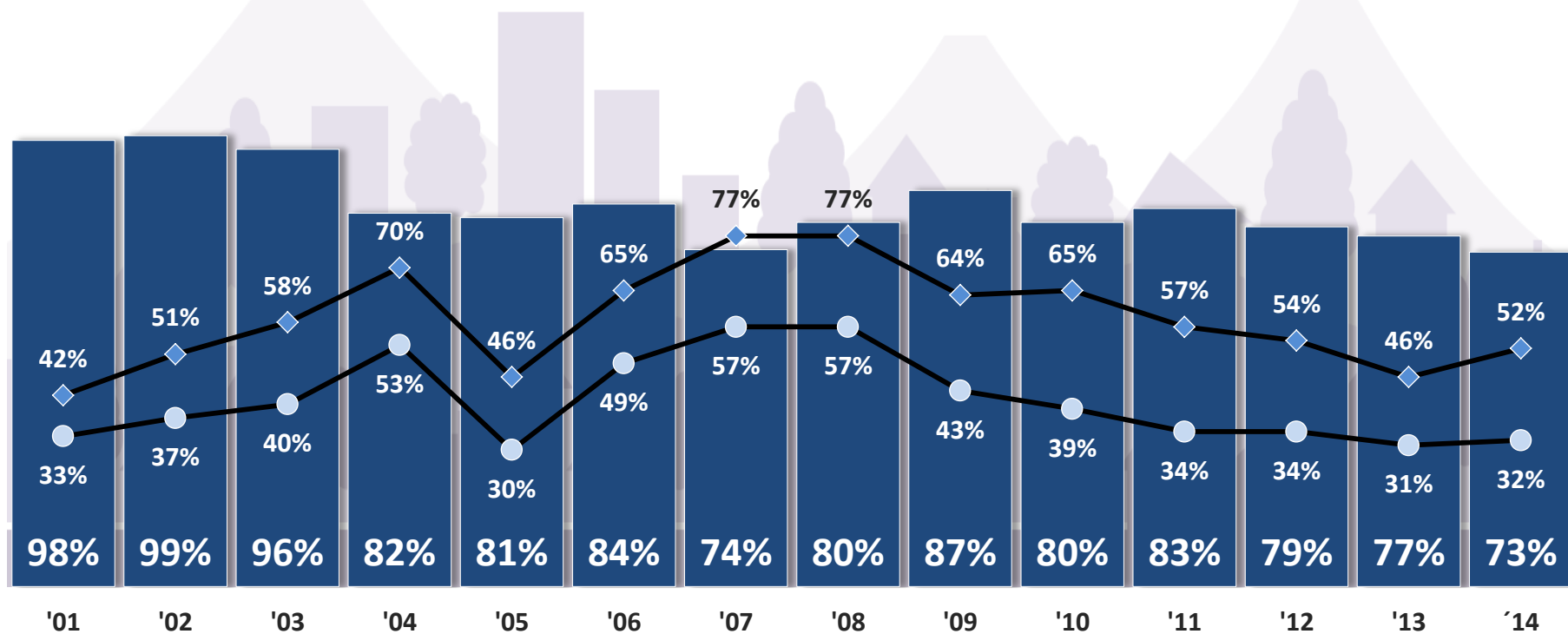
■ Conocimiento promedio ◆ Imagen favorable promedio ▲ Buena gestión promedio



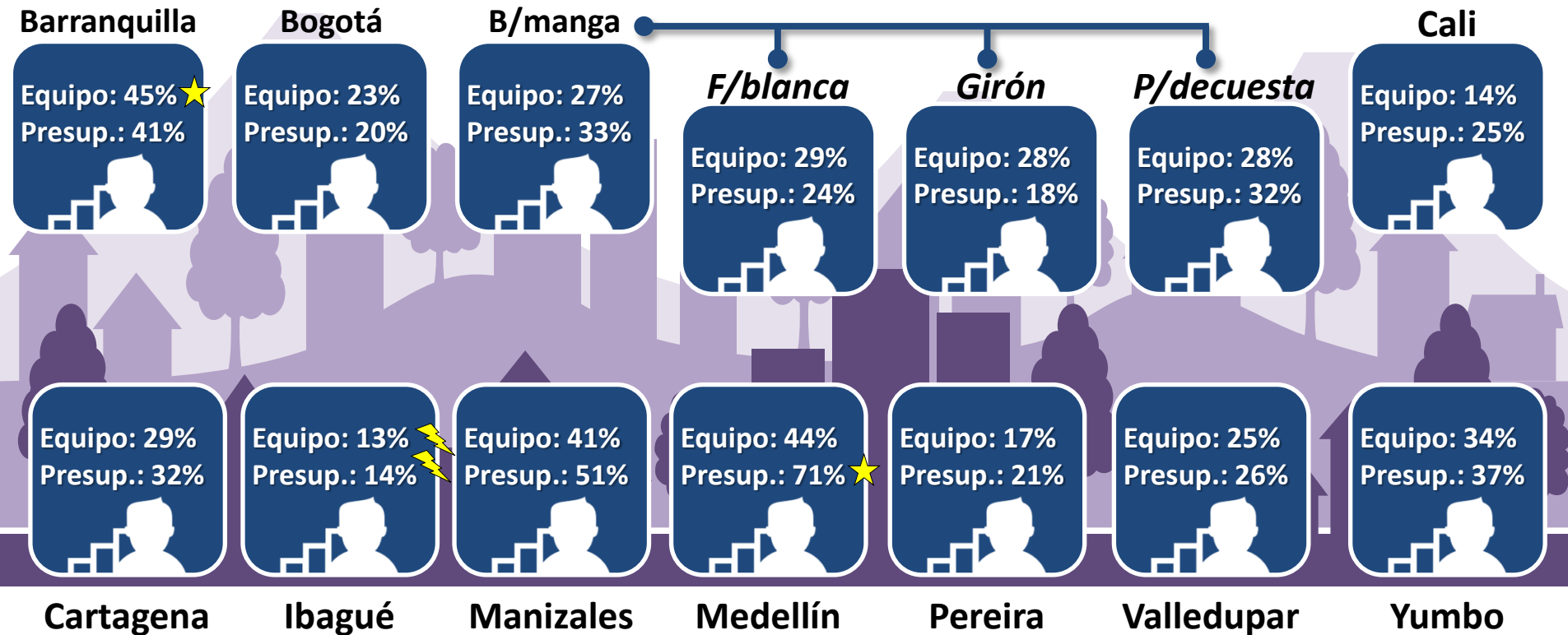
Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables

Evolución histórica (promedio simple Red).

■ Conocimiento promedio ◆ Imagen favorable promedio ● Confianza promedio



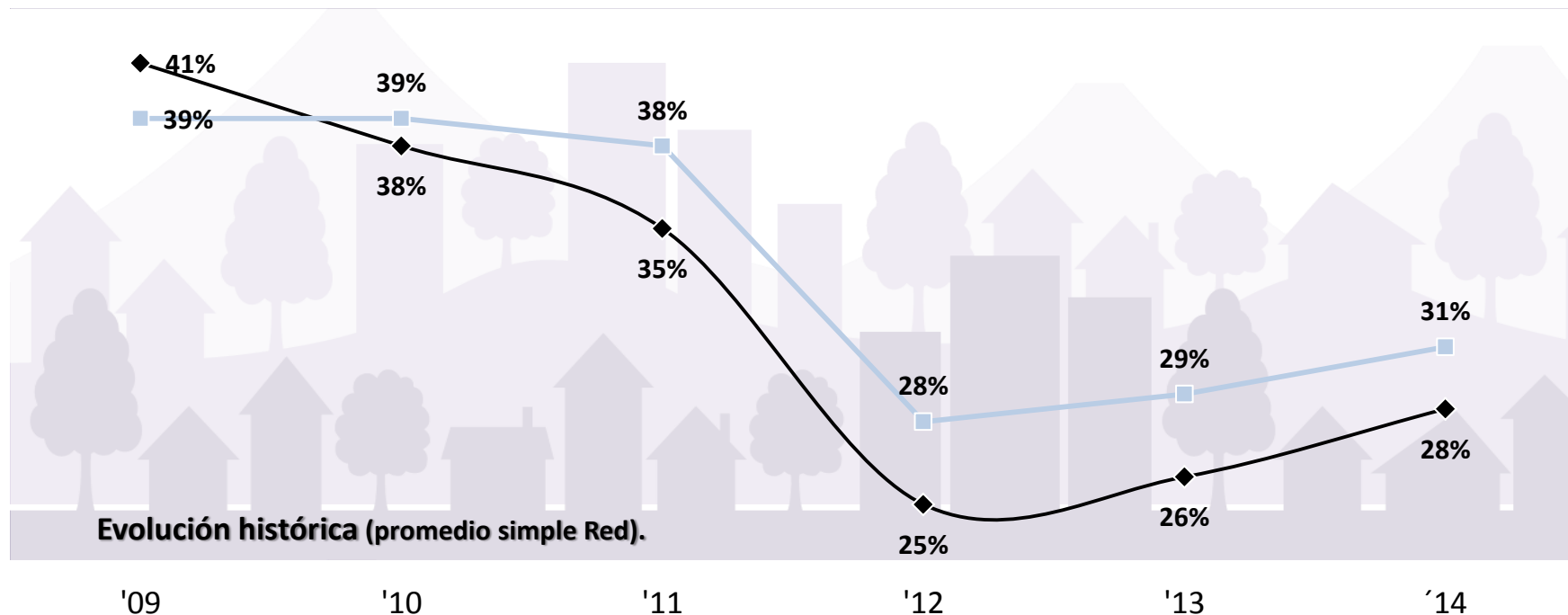
Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables



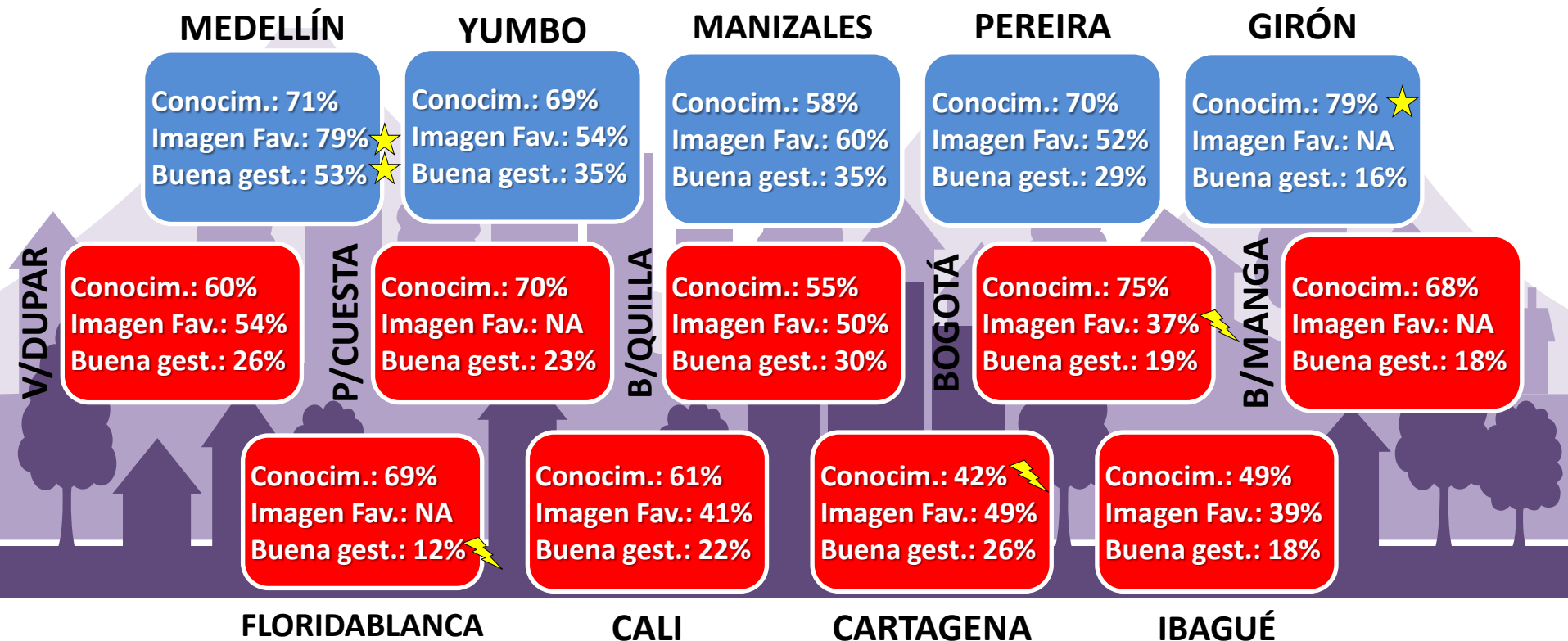
Base: Total encuestados. Reportadas en orden alfabético

◆ Buena Gestion del equipo

 ■ Satisfechos con inv. Recursos



Base: total de la muestra en cada ciudad.



Base: total encuestados. Ordenadas por el promedio de las calificaciones al Concejo en cada ciudad/ NOTA: Bucaramanga AM no incluyó la evaluación de favorabilidad del Concejo Municipal

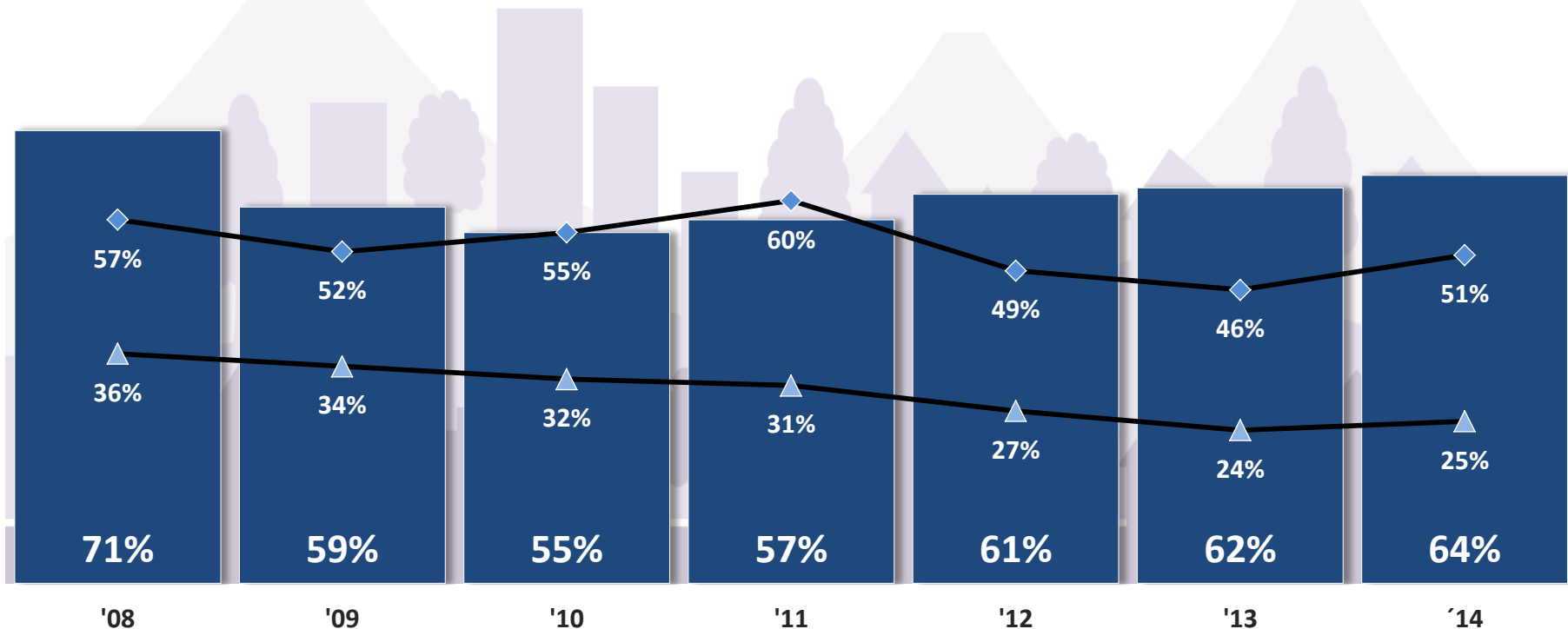
Arriba del
promedio

Abajo del
promedio



Evolución histórica (promedio simple Red).

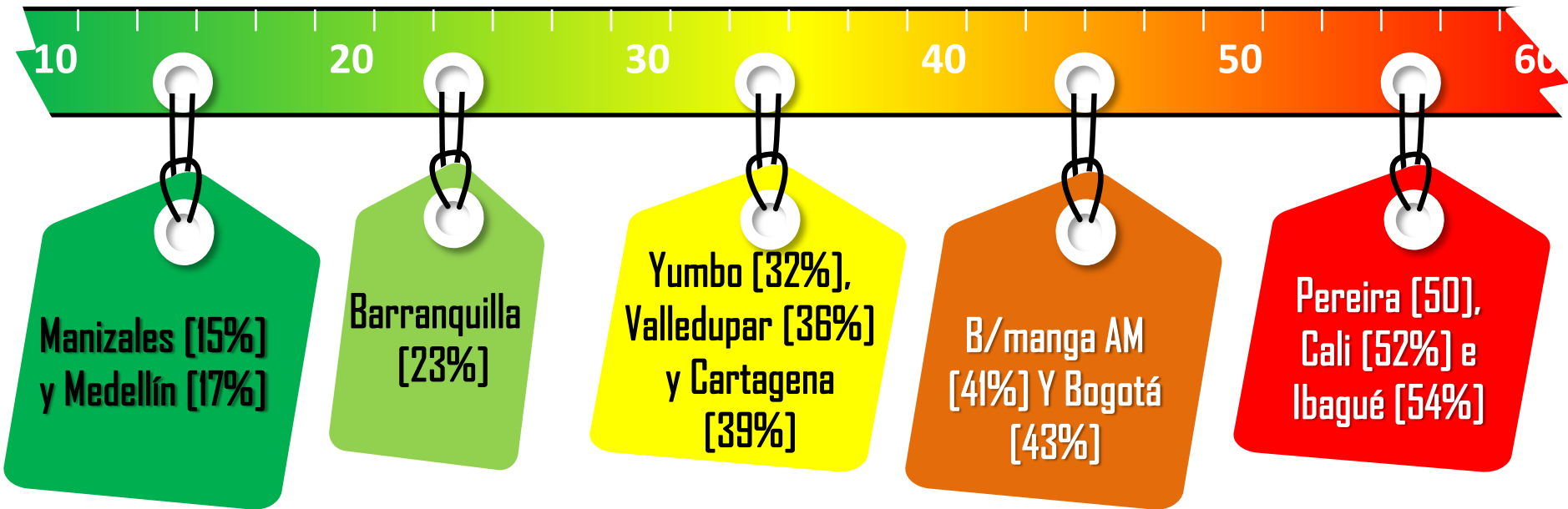
■ Conocimiento promedio ◆ Imagen favorable promedio ▲ Buena gestión promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables

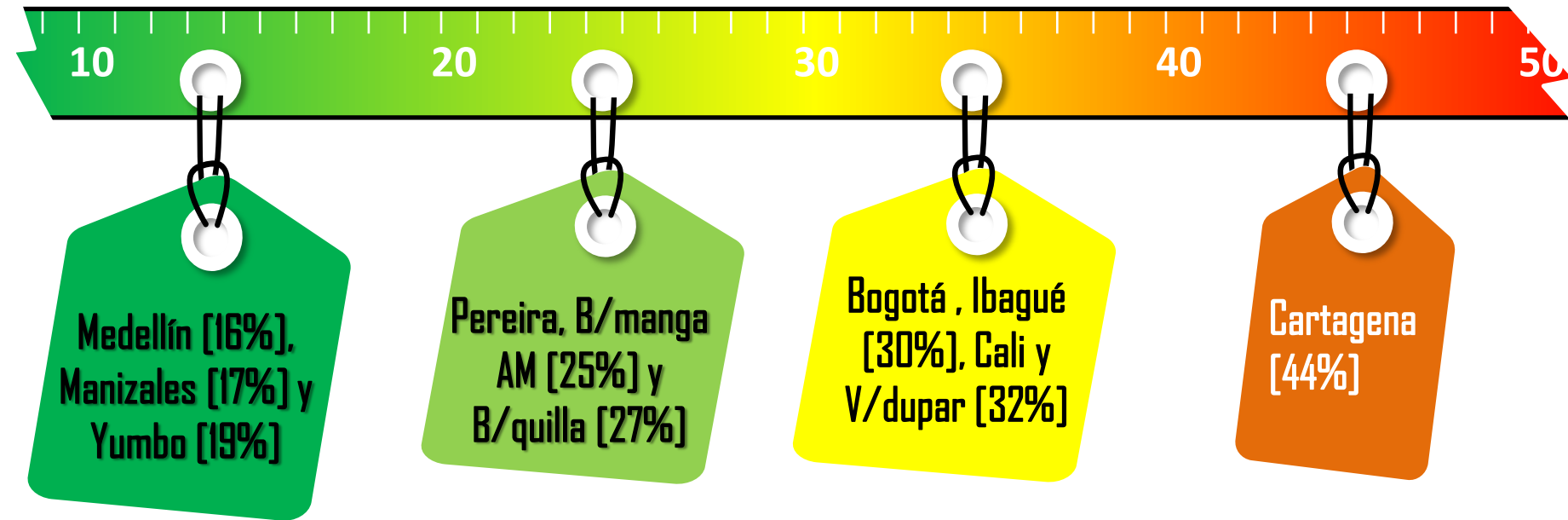


Perciben poco transparente la administración municipal



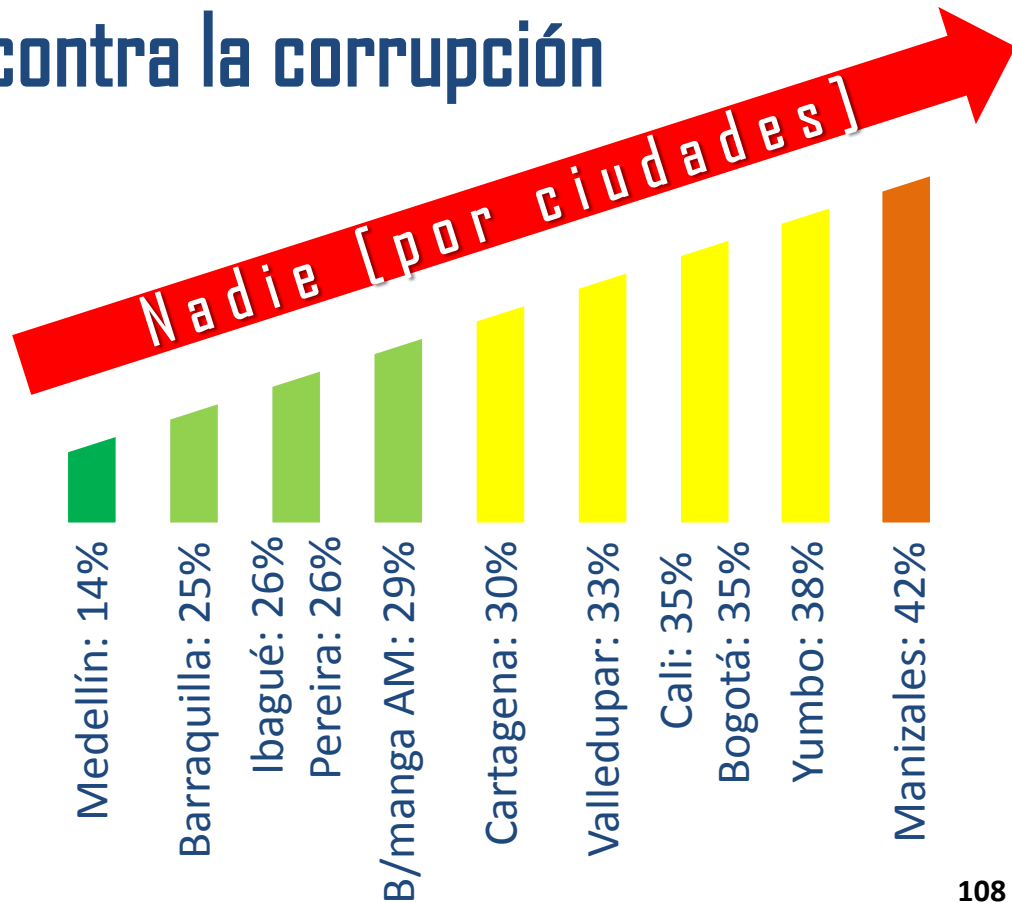
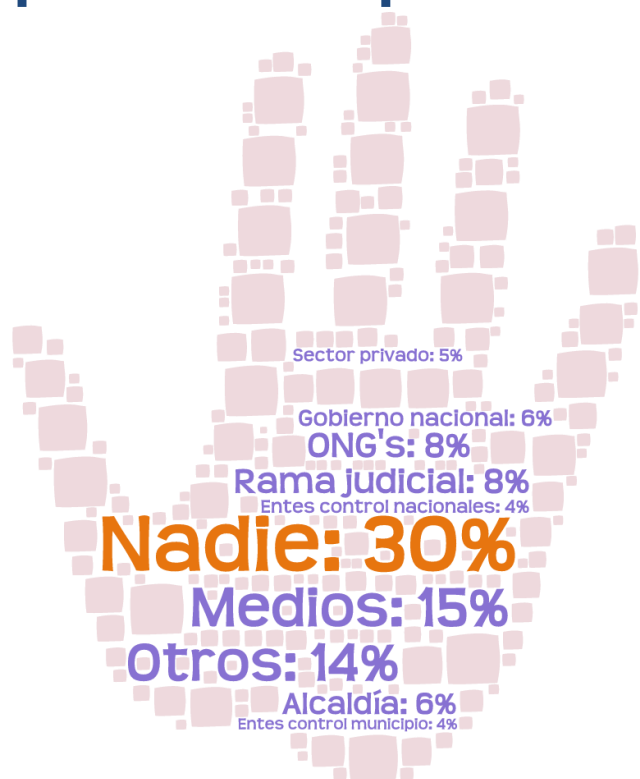


Piensan que la corrupción ha aumentado en su ciudad





En quién confía para luchar contra la corrupción





1

En general, muy bajos niveles de **participación ciudadana**: destacan Ibagué, Pereira y Barranquilla. El comportamiento ciudadano, y la acción de las autoridades, continúan con una percepción negativa. El mejor comportamiento [percibido] está en Manizales y Medellín.

2

Tres de cada diez, no ve corresponsabilidad con la calidad de vida por parte de ninguna entidad (más en Yumbo); el Estado sigue siendo más percibido que la Sociedad Civil a este nivel (sobre todo en Medellín)

3

Las entidades más conocidas está en Valledupar, las de mejor imagen (favorabilidad) en Medellín y las de mejor gestión en Manizales. En general, este año mejora la evaluación institucional.

4

Los alcaldes de Medellín, Barranquilla, Manizales, Yumbo y Cartagena son los mejor evaluados en la red; los indicadores (promedio) de los alcaldes en la red son mejores este año. El equipo de gobierno mejor evaluado está en Barranquilla; el presupuesto y el Concejo mejor calificado están ambos en Medellín.

Conclusiones

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 11 ciudades colombianas



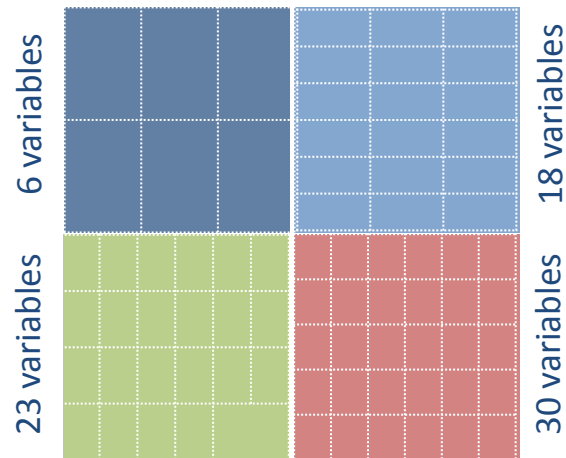
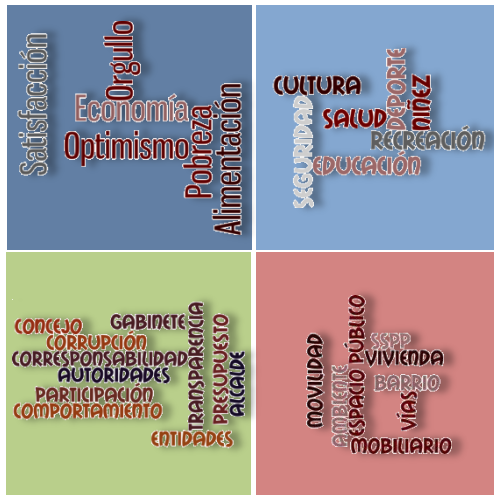
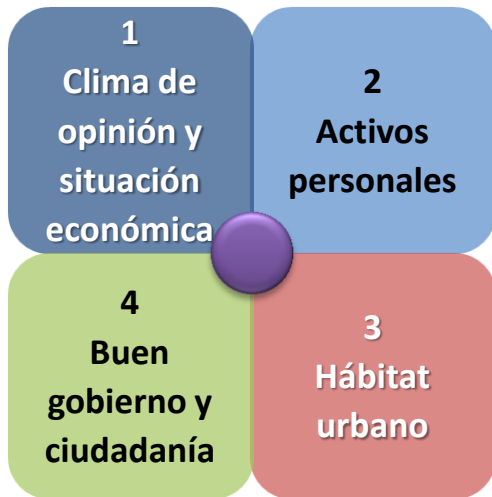
Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



1

El modelo de análisis de la RED de CIUDADES CÓMO VAMOS utiliza cuatro ejes conceptuales para analizar la percepción ciudadana sobre la calidad de vida, en la Encuesta de Percepción. Estos cuatro ejes se reflejan en más de 30 temas específicos (considerando únicamente el seguimiento común que hace la RED).

A su vez, cada uno de los ejes y temas contenidos son evaluados desde la “calificación” que dan los ciudadanos a 77 variables específicas, pues hay temas y ejes que tienen mayor cantidad de contenidos, que otros.





Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



2

Si se analizan conjuntamente las variables al interior de cada eje, es posible entender cómo perciben los ciudadanos el “desempeño” de su ciudad (a partir de lo que es evaluado en cada caso). Los resultados son muy interesantes:

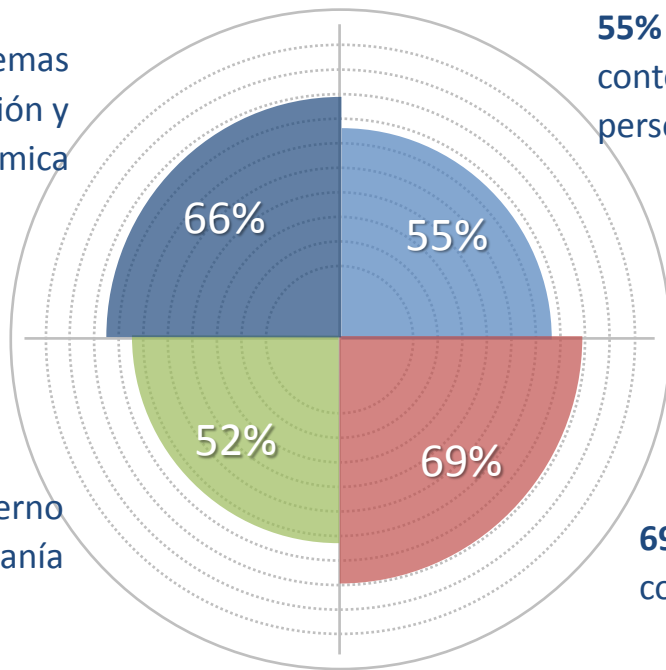
En promedio en las ciudades de la RED:

66% califica positivamente los temas incluidos en el eje de clima de opinión y situación económica

55% califica positivamente los aspectos contenidos en el eje de activos personales

52% opina positivamente sobre el gobierno de la ciudad y el actuar de la ciudadanía

69% califica positivamente las condiciones del hábitat urbano





3

El análisis permite además entender que – entre las 11 ciudades de la red – existen tres “tipologías”, en términos del desempeño percibido en cada uno de los cuatro ejes de análisis. En la primera tipología, los habitantes están satisfechos principalmente con las condiciones de su hábitat urbano, mientras que son más críticos con la evaluación de los temas que constituyen los activos personales; en la segunda tipología, el hábitat urbano es también lo mejor evaluado, mientras que su gobierno y comportamiento ciudadano son lo que recibe la opinión más negativa; las ciudades de la tercera tipología le dan la mejor evaluación a los temas de clima de opinión y situación económica, y también califican más negativamente a su gobierno y a su propio comportamiento ciudadano





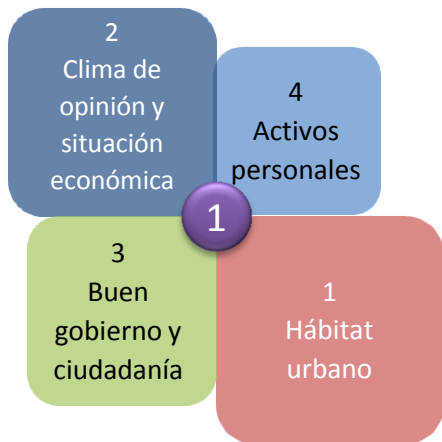
Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



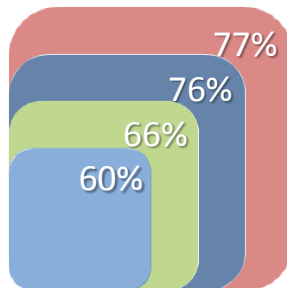
3

En la primera tipología, Medellín sobresale y lidera en la percepción de todas las áreas de la ciudad. En promedio, 77% de sus ciudadanos califica positivamente las condiciones de su hábitat urbano, vs. 71% y 66% respectivamente en Barranquilla y Bogotá. Los activos personales (educación, salud, seguridad, recreación y cultura) son los temas que reciben las “calificaciones” más duras por parte de los habitantes de estas tres ciudades, en especial en Bogotá, donde sólo la mitad de los habitantes (en promedio) están evaluando positivamente estos temas.

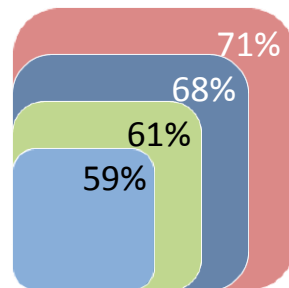
Ciudades de la primera tipología



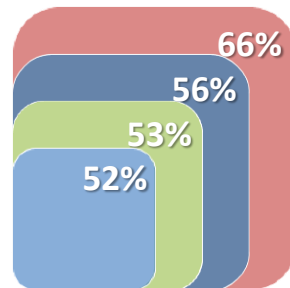
Medellín



Barranquilla



Bogotá





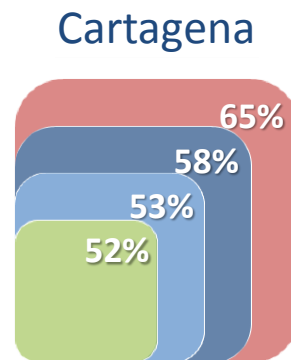
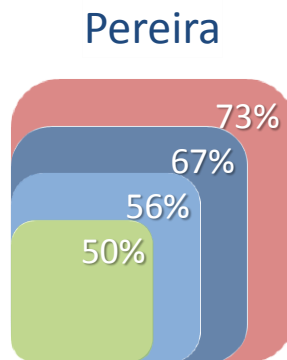
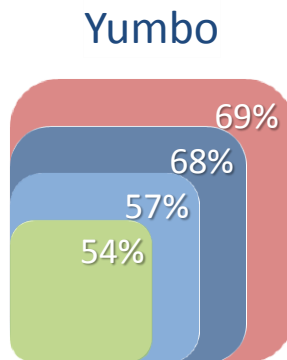
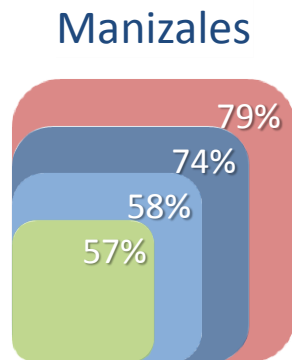
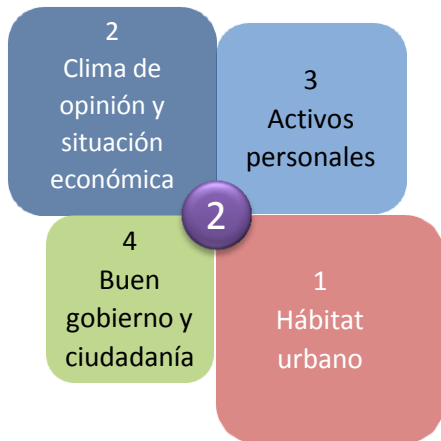
Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



3

En la segunda tipología, Manizales es la ciudad con mejor valoración de todos los temas: 8 de cada 10 percibe favorablemente las condiciones de su hábitat urbano. Lo que recibe las opiniones más críticas en este conjunto de ciudades es lo referido al gobierno y el comportamiento ciudadano, tema en el que Pereira muestra las valoraciones más bajas por parte de sus ciudadanos.

Ciudades de la segunda tipología





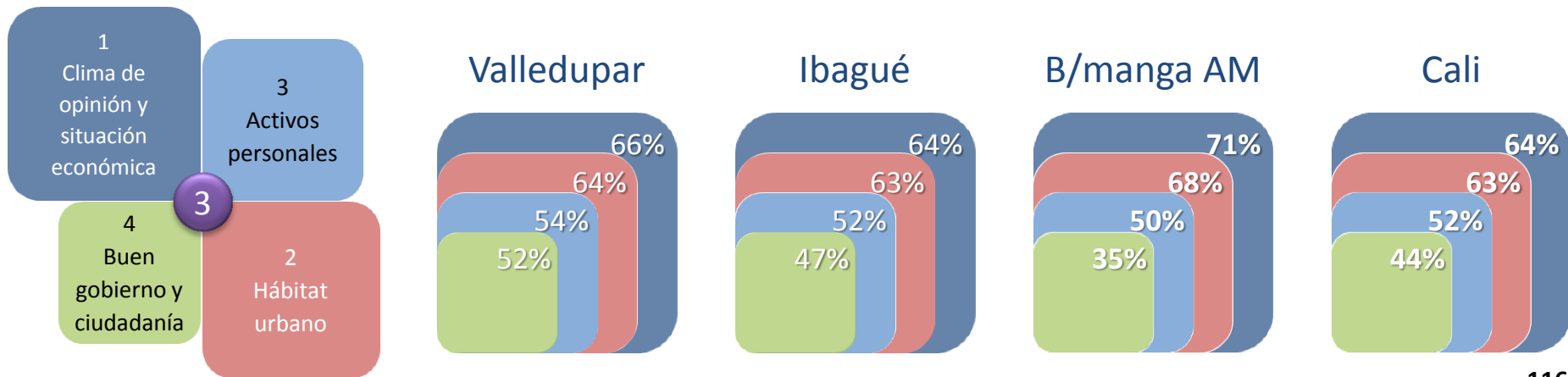
Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



3

Ciudades de la tercera tipología

Finalmente en las ciudades de la tercera tipología la evaluación más positiva se encuentra cuando se pregunta por las variables de clima de opinión (buen camino, orgullo por la ciudad) y situación económica (pobreza, situación económica del hogar). En este tema, Bucaramanga AM es la ciudad donde se encuentran las “calificaciones” más altas, aunque vale la pena mencionar que Medellín y Manizales tienen – en números absolutos – evaluaciones que están por arriba de lo que se encuentra en Bucaramanga AM en este eje del modelo. La evaluación más crítica está en los temas de gobierno y comportamiento ciudadano, donde Bucaramanga AM muestra la opinión más crítica – no sólo de este grupo de ciudades – sino de hecho de toda la RED de CIUDADES CÓMO VAMOS.



4

Además de lo anterior, los datos de la Encuesta de Percepción Ciudadana pueden ser analizados en cuanto a su relación con la pregunta más comprensiva del estudio utilizada para tener una visión general de la percepción de las condiciones de calidad de vida en cada ciudad de la RED: ¿qué tan satisfecho se siente la persona con su ciudad como un lugar para vivir? Para entender la asociación entre cada una de las 77 variables del estudio, con esta evaluación general, se corre un modelo de correlaciones que permite entender cuáles variables están asociadas (con relación directa o inversa), y cuáles variables no están asociadas (no tienen correlación).



**Correlación positiva
(directamente
proporcional)**



**Correlación negativa
(inversamente
proporcional)**



No hay correlación



5

En 2015, del total de 77 variables comunes a la RED que entran al modelo de correlaciones, 30 mostraron una correlación – bien sea positiva o negativa –. ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir? Los datos muestran que:

- Los ciudadanos esperan buenas condiciones de su hábitat urbano, en particular, buenas condiciones de **movilidad**, lo que implica buen funcionamiento del tránsito, vías en buen estado (de la ciudad y del barrio), servicio de transporte público (colectivo y masivo) satisfactorio, y menores tiempos de desplazamiento. Adecuados **servicios públicos** satisfactorios, particularmente alcantarillado, aseo, celular e internet; **Barrios** satisfactorios, con buenos andenes y una mejor **gestión ambiental** por parte de las autoridades locales
- El clima de opinión en la ciudad se relaciona de forma importante con la percepción general de calidad de vida, por lo que resulta importante que la gente se sienta optimista del rumbo de su ciudad, y que esté orgullosa de ella
- Percibir un buen gobierno y una ciudadanía comprometida impacta, en particular en cuanto a tener entidades bien evaluadas (en imagen y gestión), un Concejo municipal con buenos niveles de popularidad, una adecuada inversión del presupuesto, y ciudadanos participativos y con buen comportamiento
- Y finalmente, se requieren de condiciones adecuadas en los “activos personales”, siendo especialmente importante el sentirse seguros en la ciudad, y el asegurar cobertura y calidad en los servicios de educación y salud.

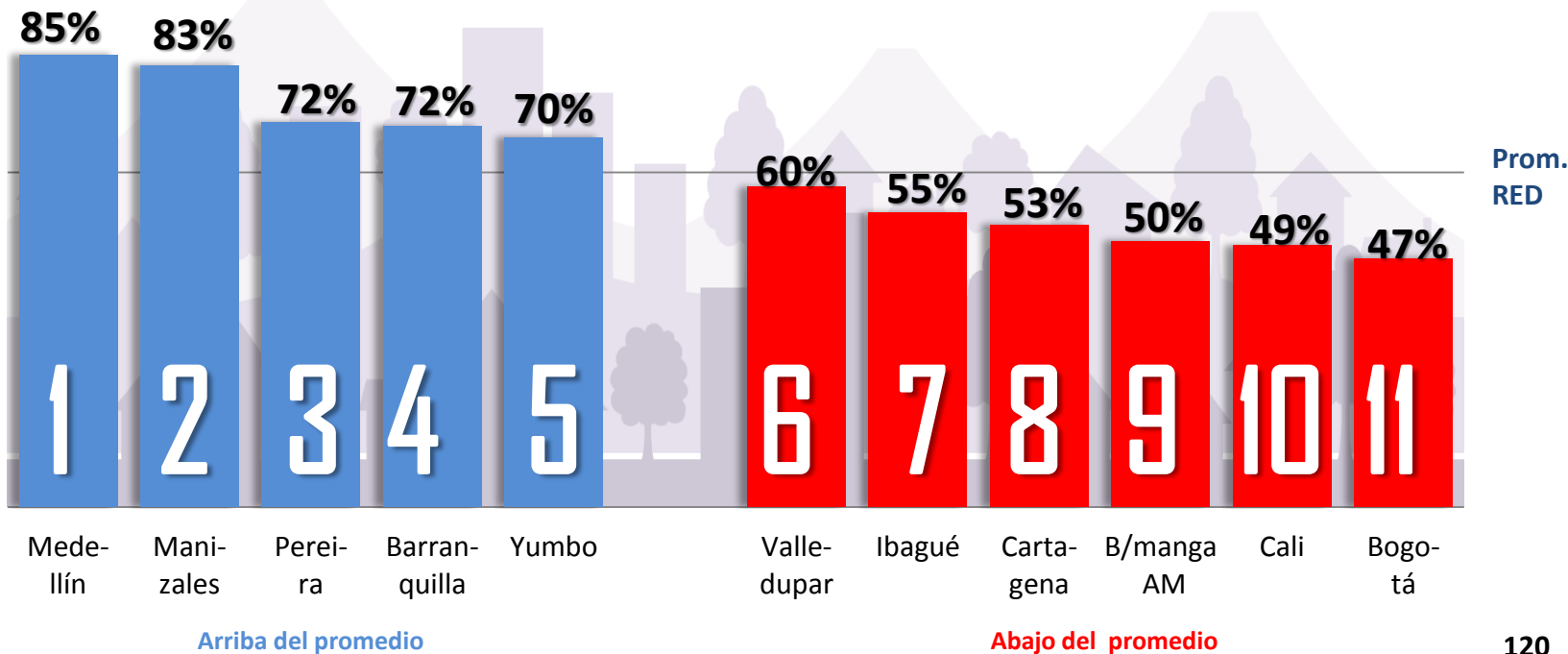


Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



6

¿Y cómo se organizan las ciudades, basados en estos resultados? Promedio ponderado de las 30 variables que se identificó que son importantes . Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.



Encuesta de Percepción Ciudadana
RED DE CIUDADES
Cómo Vamos 2014

Gracias