RED DE CIUDADES cómovamos

CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE®

Percepción Ciudadana
RED DE CIUDADES
Cómo Vamos 2015



Tabla de contenidos

1 INTRODUCCIÓN.

2 SITUACIÓN GENERAL DE LAS CIUDADES.

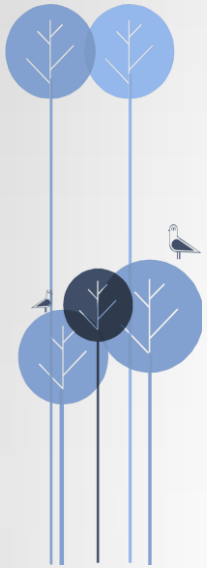
3 RESULTADOS POR ANILLOS.

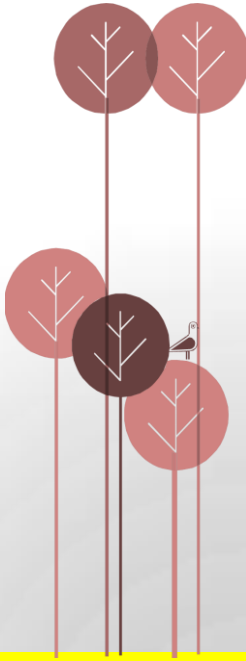
4 CONCLUSIONES.



RED DE CIUDADES cómovamos

INTRODUCCIÓN





La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES cómovamos

BOGOTÁ cómovamos

CALI cómovamos 10 años

CARTAGENA cómovamos

MEDELLÍN cómovamos

BARRANQUILLA cómovamos

BUCARAMANGA METROPOLITANA Cómo Vamos

VALLEDUPAR cómovamos

PEREIRA cómovamos

IBAGUÉ cómovamos

MANIZALES cómovamos

YUMBO cómovamos

La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES cómovamos

BOGOTÁ cómovamos

Cámara de Comercio de Bogotá

EL TIEMPO CASA EDITORIAL

Fundación corona

Pontificia Universidad JAVERIANA Bogotá

CALI cómovamos 10 años

Cámara de Comercio de Cali

El País

Universidad AUTÓNOMA de Occidente

fundación alvaralice

CARTAGENA cómovamos

ANDI Seccional Bolívar

Cámara de Comercio de Cartagena

FUNCICAR Fundación ProCartagena

EL UNIVERSAL

Aliados Estratégicos

Comfenalco CARTAGENA

Publik 40 años

MEDELLÍN cómovamos

PROANTIOQUIA Fundación para el desarrollo

CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

comfama

Comfenalco ANTIOQUIA

UNIVERSIDAD EAFIT

elCOLOMBIANO

BARRANQUILLA cómovamos Monitoreo a la calidad de vida urbana

PROMIGAS Fundación

CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

UNIVERSIDAD DEL NORTE

EL HERALDO

BUCARAMANGA METROPOLITANA Cómo Vamos

CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA Creemos en Santander

100 años

Universidad Santo Tomás Primer Claustro Universitario de Colombia Bucaramanga

Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga

Universidad Industrial de Santander CONSTRUIMOS FUTURO

Financiera Comultrasan

unab

PARTICIPAR Fundación para la participación ciudadana

Vanguardia Liberal

VALLEDUPAR cómovamos

COMFACESAR

fundación carboandes POR EL DESARROLLO HUMANO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Comunicaciones Integrales S.A EL PILÓN ¡Es lo nuestro!

La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES cómovamos

PEREIRA cómovamos

Cámara de Comercio Pereira

Universidad Tecnológica de Pereira

Comfamiliar

Universidad Cooperativa de Colombia

Universidad Libre Colombia

AREANDINA Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED ILUMNO

La Tarde

Universidad EAFIT

Universidad Católica de Pereira

IBAGUÉ cómovamos

Cámara de Comercio de Ibagué

El Nuevo Día

Universidad de Ibagué

Comprometidos con el desarrollo regional

MANIZALES cómovamos

Universidad de Caldas

Cámara de Comercio de Manizales por Caldas

Universidad Católica de Manizales

ANDI

Fundación Luker

Confa

Contigo, con todo

La Patria

El periódico de casa

Comité Intergremial de Caldas

YUMBO cómovamos

Smurfit Kappa

Cartón de Colombia S.A.

Alianza Empresarial de Yumbo

Cervecería del Valle · Bavaria · Argos · Ecopetrol · Fundación Propal · Fundación Smurfit Kappa Colombia · FEDY · Fundación EPSA

Cámara de Comercio de Cali

Cervecería del Valle

ANDI

Fundación Universidad del Valle YUMBO

SOCIOS NACIONALES

Fundación Corona

EL TIEMPO CASA EDITORIAL

Cámara de Comercio de Bogotá

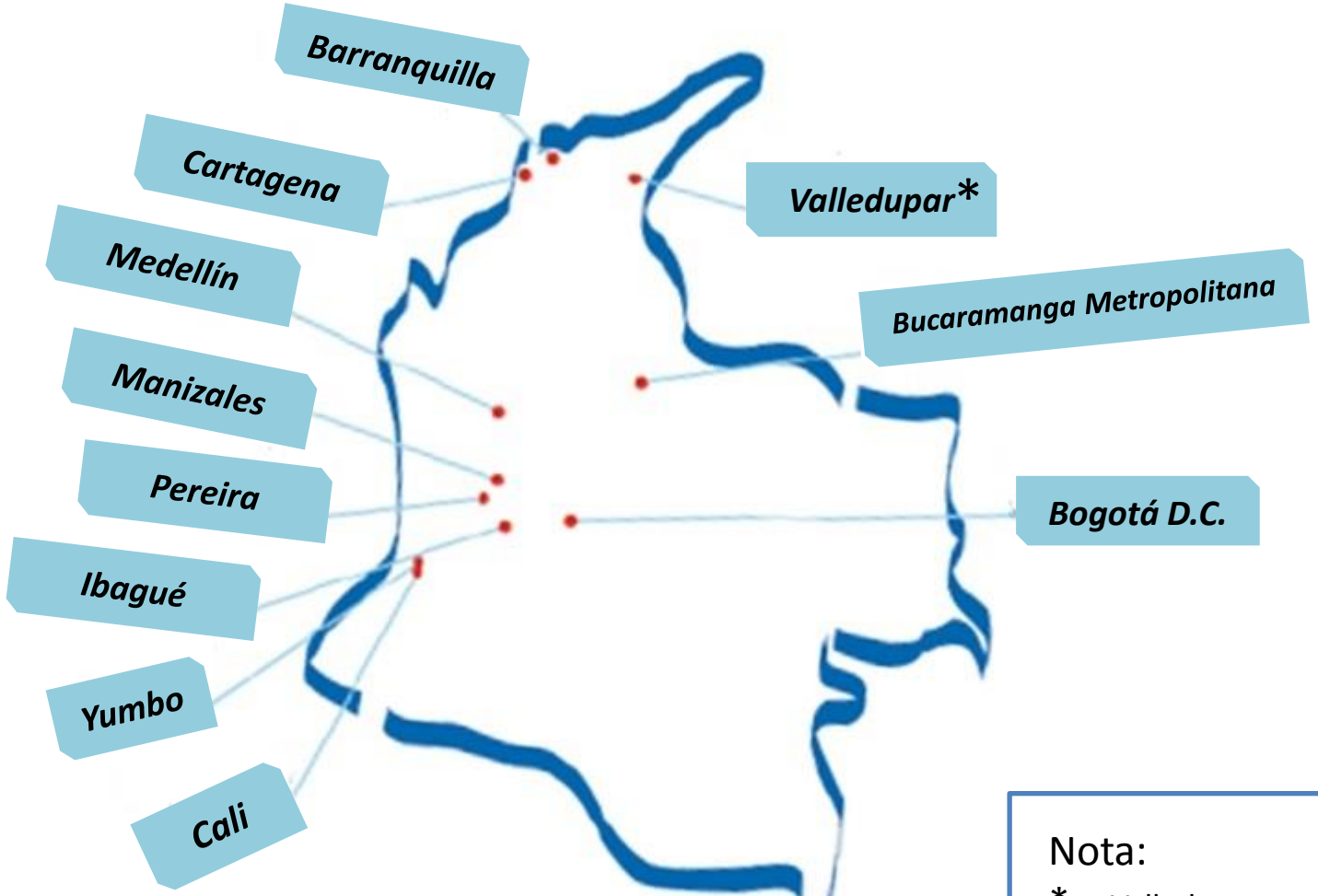
Con el apoyo de*:

*Findeter no financia las Encuestas de Bogotá, Cali, Ibgaué yMedellín.

Ciudades Sostenibles y Competitivas

Findeter

Cubrimiento en Colombia



Nota:

* Valledupar no ha entregado los resultados de sus mediciones, por lo cual no ha sido incluida en esta presentación.

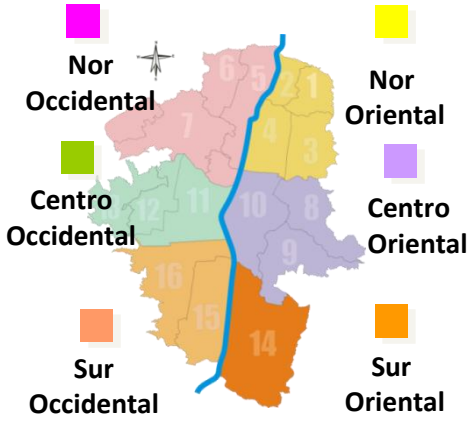
Cobertura en cada ciudad

RED DE CIUDADES cómovamos

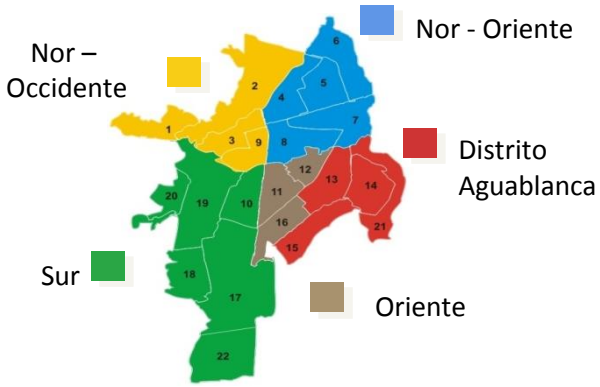
Bogotá



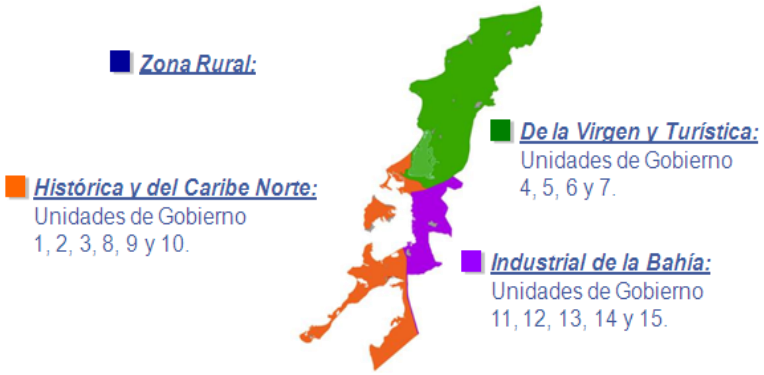
Medellín



Cali



Cartagena



Ibagué

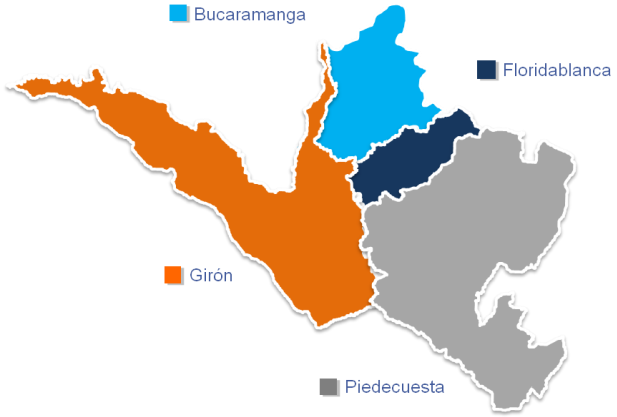


Barranquilla

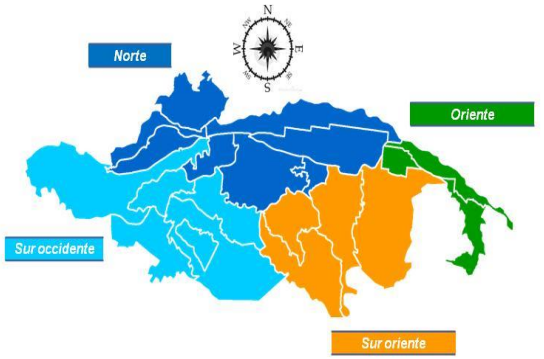


RED DE CIUDADES cómovamos

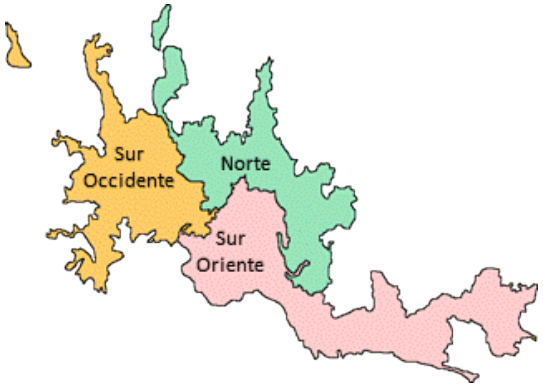
Bucaramanga Metropolitana



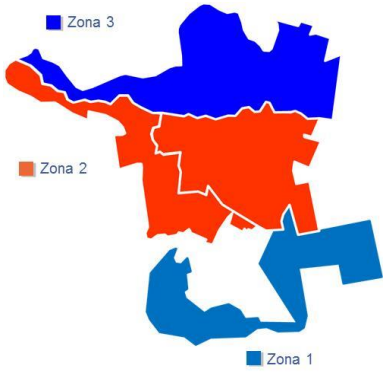
Pereira



Manizales
(también incluye zona rural)



Yumbo



RED DE CIUDADES cómovamos

Ficha técnica

- De los 48.203.405 habitantes que se estiman para el país en el 2015(1), 18.304.562 residen en las 14 ciudades cubiertas por la Red de Ciudades Cómo Vamos en Colombia (1). ¡Eso significa que el estudio da cuenta de las opiniones y percepciones frente a su calidad de vida del 36% de la población total del país, y del 48% de la población urbana de Colombia!
- Como ejercicio de investigación, además, la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos es tan impresionante como las cifras demográficas que representa: casi 13.000 encuestas convierten a esta encuesta en la fuente de información más importante con que cuenta Colombia actualmente para entender cómo están percibiendo los ciudadanos el funcionamiento de las administraciones locales, qué tanto se le está (o no) garantizando una mejor calidad de vida y como están percibiendo la oferta de bienes y servicios de sus ciudades.
- A continuación, los resultados de la medición 2015 de la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos, en 10 ciudades de Colombia(2).

(1): Fuente. DANE, Censo de población 2005 y proyecciones al 2015

(2): A la fecha, la ciudad de Valledupar (César) no ha entregado el resultado de sus mediciones., por lo cual no se incluye en esta presentación.

Bogotá, Cartagena, Bucaramanga, Manizales, Pereira y Yumbo realizadas por: Cifras y Conceptos S.A., Inscrita ante el Consejo Nacional Electoral.

Medellín, Ibagué, Cali y Barranquilla realizadas por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Ibagué, Bucaramanga, Pereira, Manizales y Yumbo Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Probabilística en la mayoría de sus etapas, muestreo polietápico, en hogares.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3), bajo (estrato 2 y 1) y rural (en Cartagena y Manizales), residentes en cada ciudad.

Tamaño de la muestra: 12.548 encuestas en el total de las 10 ciudades, así: Bogotá 1.712; Cartagena 1.136; Medellín 1.521; Cali 1.220; Barranquilla 1.233; Ibagué 1.007; Pereira 1.186; Bucaramanga Área Metropolitana 1.600; Manizales 1.060 y Yumbo 873.

Ponderación: Por zonas, edad y género en cada ciudad.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/Cubrimiento: las localidades/comunas urbanas de cada una de las 10 ciudades representadas, y las áreas rurales en Cartagena y Manizales.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción así como las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno de cada alcalde.

Personajes por los que se indagó: El alcalde de cada ciudad.

Fecha de realización del trabajo de campo: Segundo semestre del año 2015; fechas específicas de cada ciudad pueden encontrarse en los informes individuales de cada una.

Margen de error observado: Entre 2.5 % y 3.6% para el total de la muestra de cada ciudad, con 95% de confianza.

Las encuestas en 2015

RED DE CIUDADES cómovamos

CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE®

BOGOTÁ cómovamos

CARTAGENA cómovamos

BUCARAMANGA METROPOLITANA Cómo Vamos

MANIZALES cómovamos

PEREIRA cómovamos

YUMBO cómovamos

Ipsos

BARRANQUILLA cómovamos

CALI cómovamos 10 años

MEDELLÍN cómovamos

IBAGUÉ cómovamos

Las encuestas en 2015

RED DE CIUDADES cómovamos

CIFRAS & CONCEPTOS

INFORMACIÓN INTELIGENTE®

La firma encuestadora Cifras & Conceptos fue la encargada de recopilar el total de la información de las 10 encuestas aplicadas este año y del montaje de la presentación.

EL MODELO DE ANÁLISIS:

Concepto multidimensional a través de una estructura de anillos

RED DE CIUDADES cómovamos



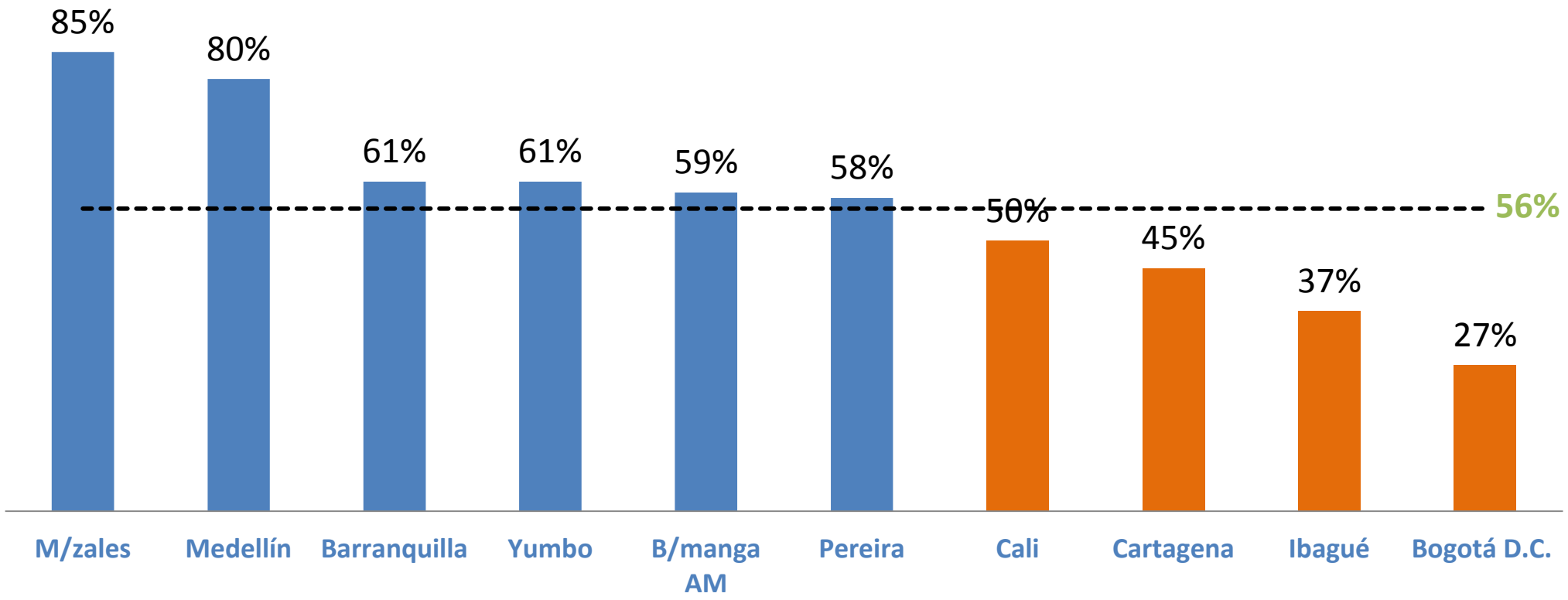
RED DE CIUDADES cómovamos

SITUACIÓN GENERAL DE LAS CIUDADES

Clima de Opinión

Situación Económica de los Hogares

Las cosas en la ciudad van por buen camino – Promedio 10 ciudades (2015)

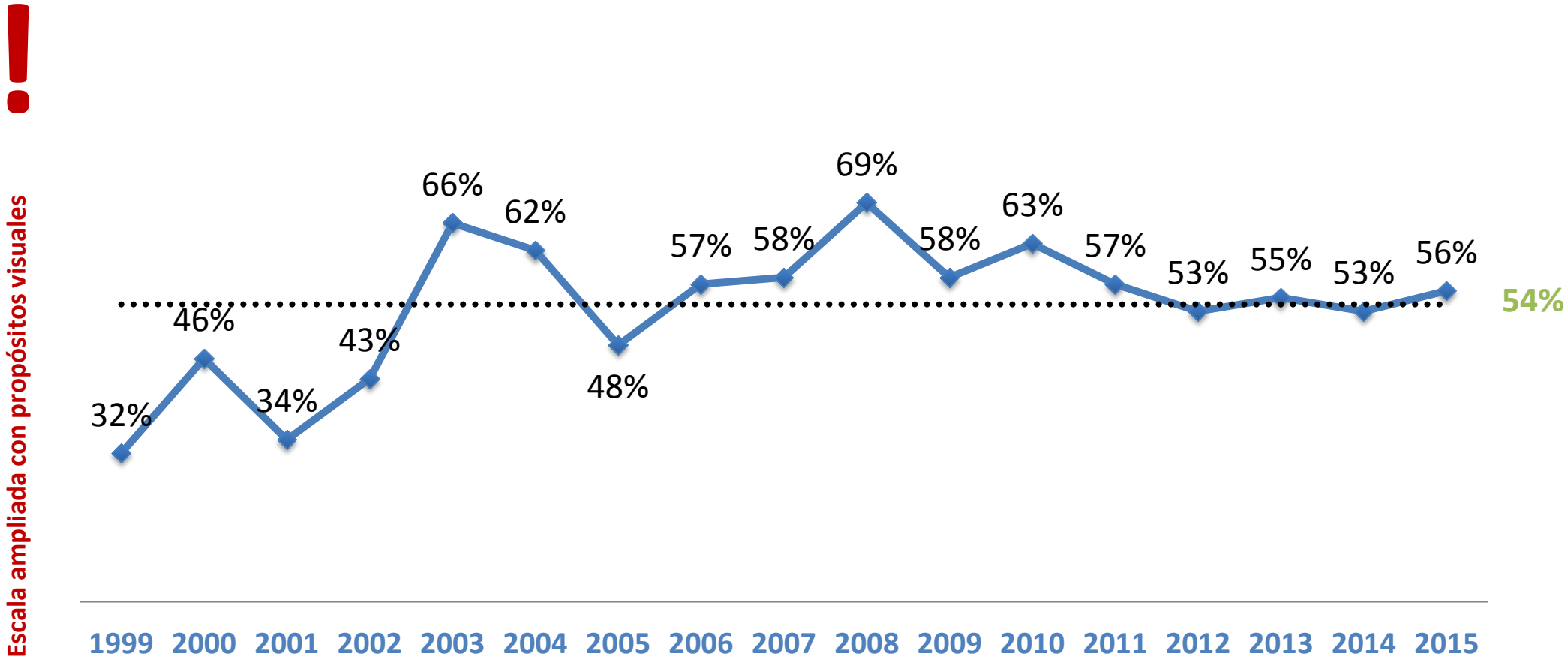


Base: Total muestra.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Buen camino – Serie histórica. Promedio 10 ciudades *



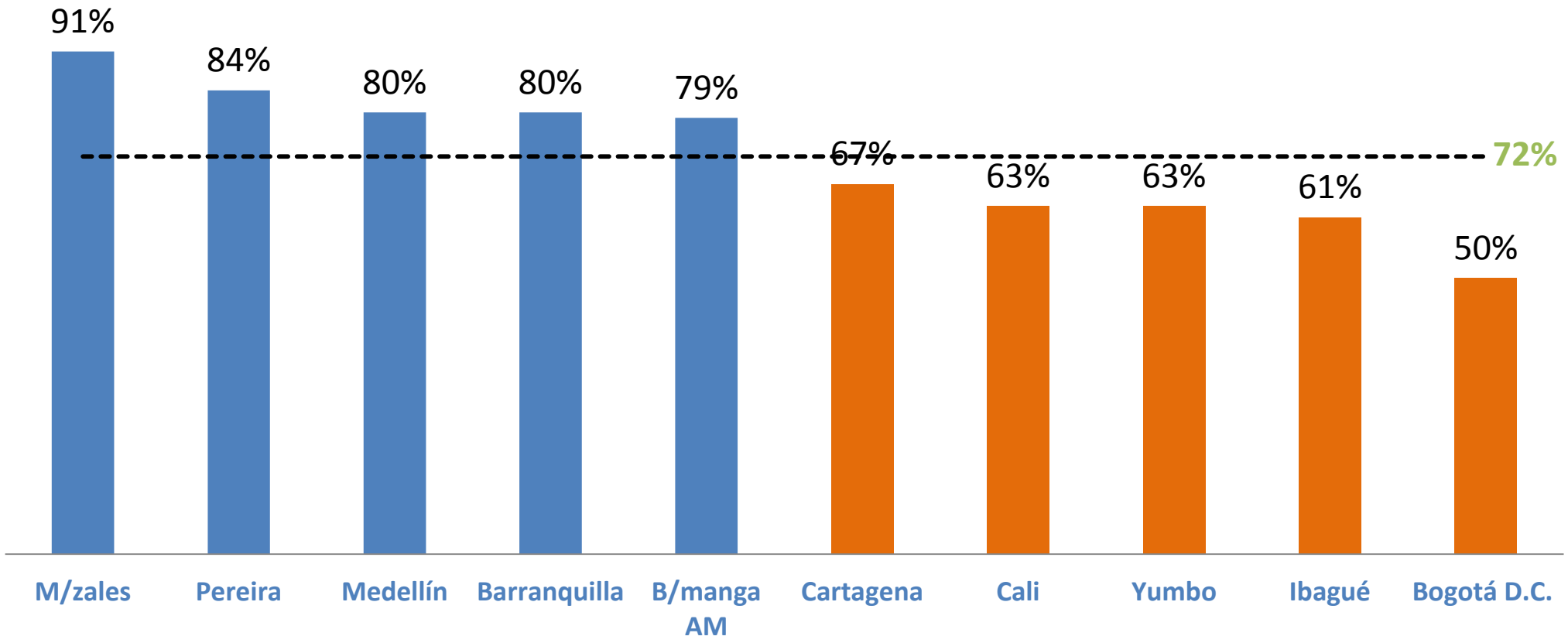
Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

RED DE CIUDADES cómovamos

Está orgulloso de su ciudad - 2015



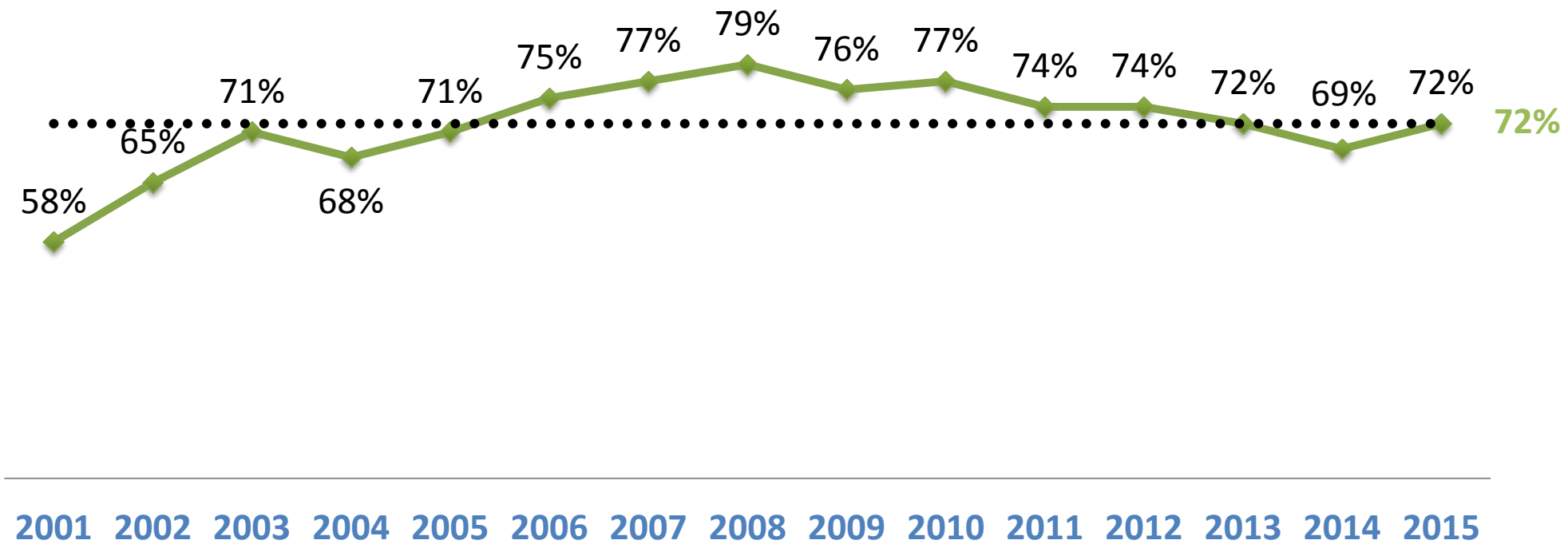
Base: Total muestra.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Orgulloso – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

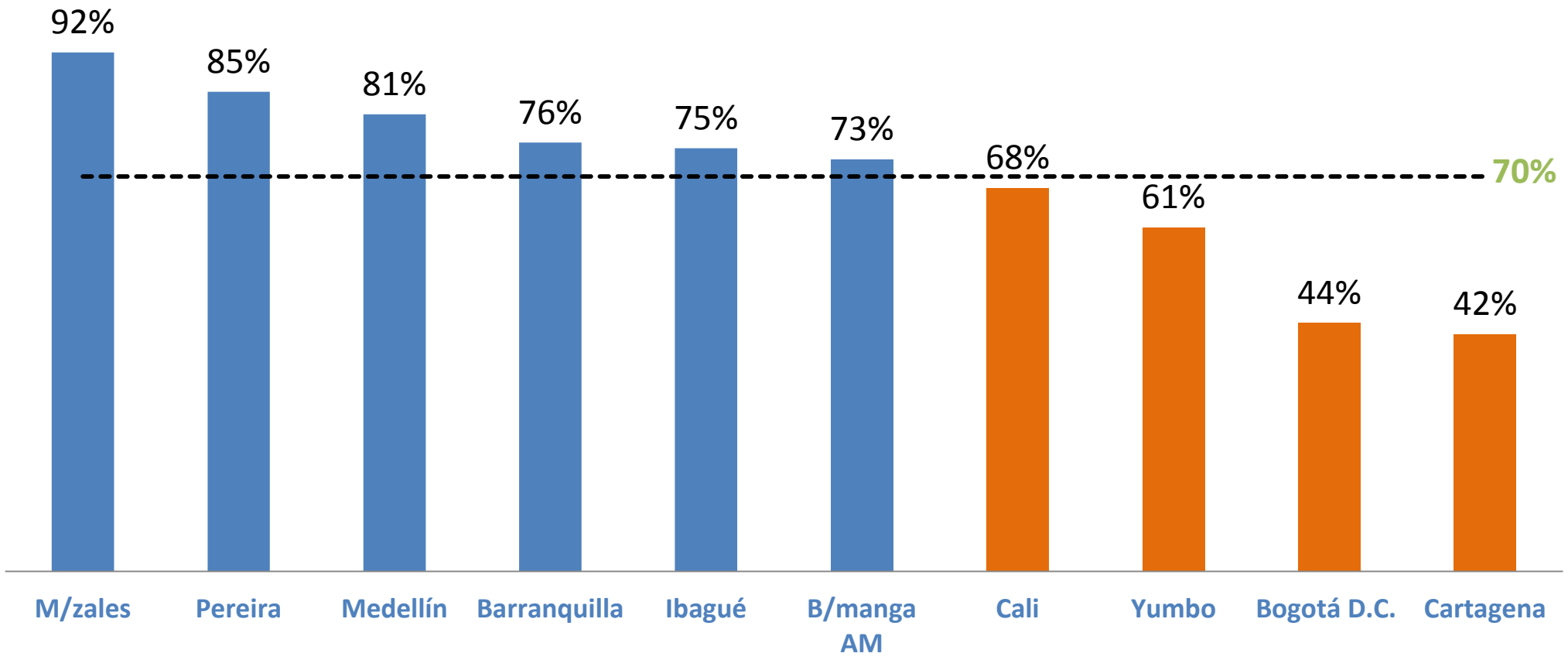


Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Está satisfecho con su ciudad, como un lugar para vivir – Promedio 10 ciudades (2015)



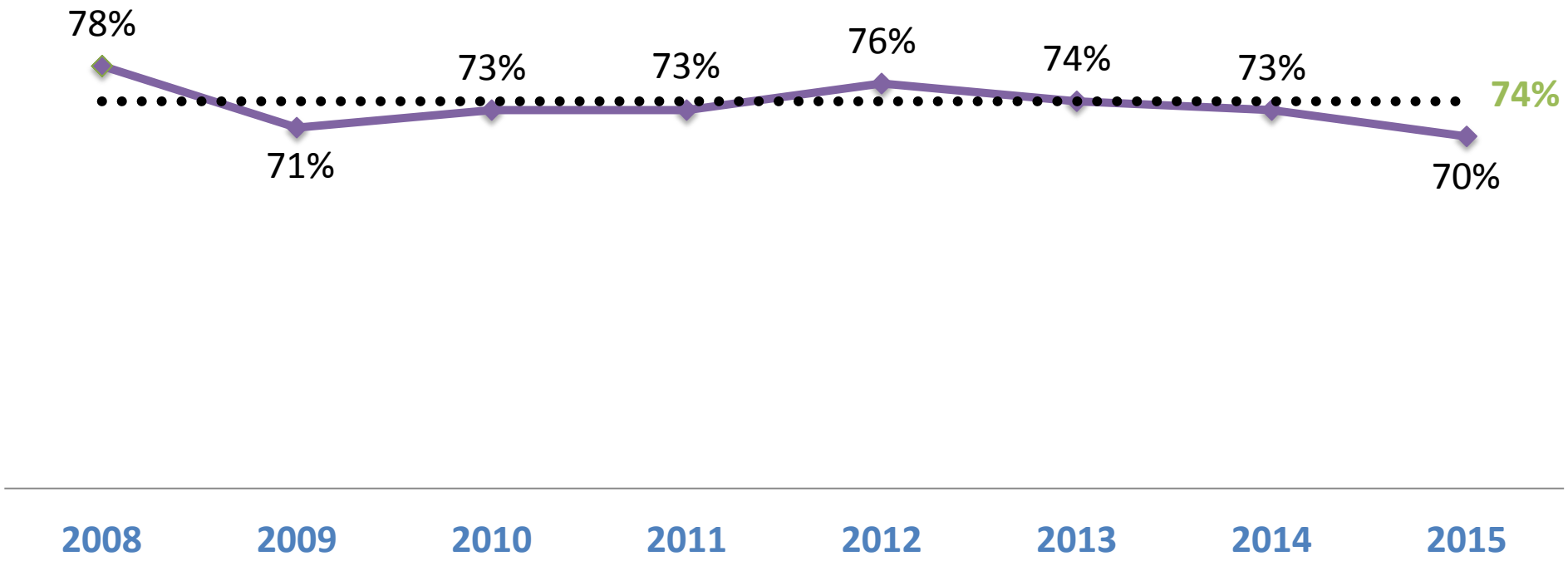
Base: Total muestra.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfacción con ciudad– Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

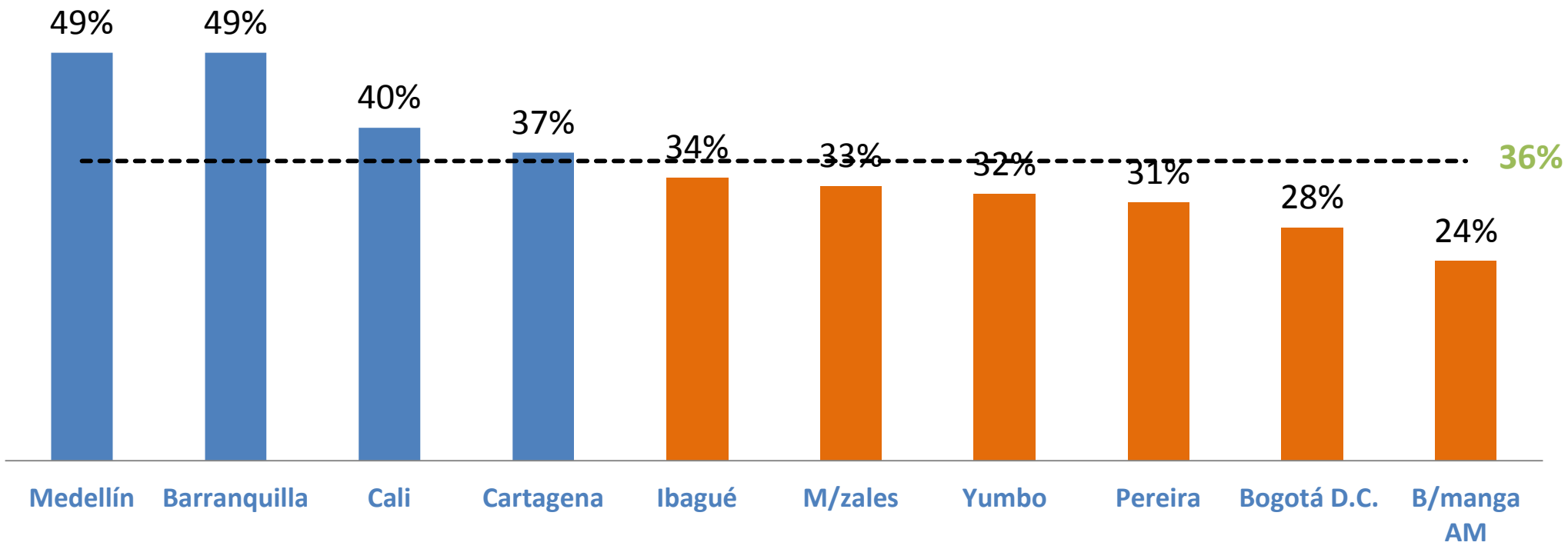


Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

La situación económica en su hogar está mejor ahora que el año pasado (2015)



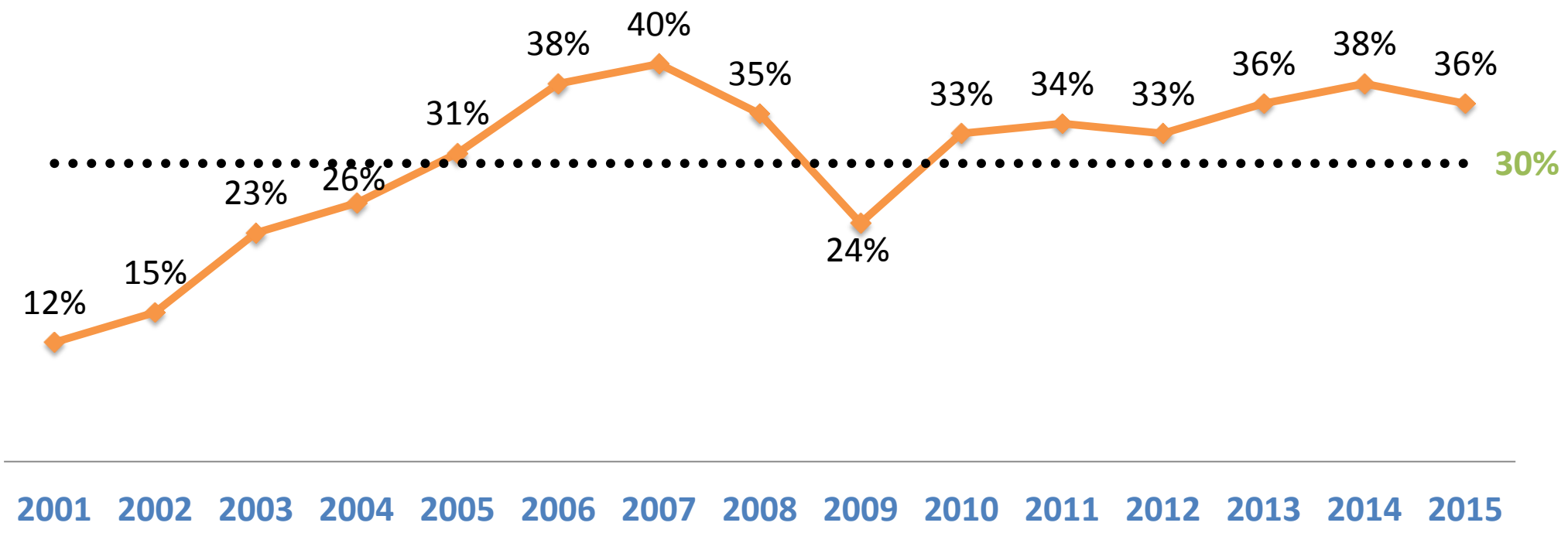
Base: Total muestra.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

La situación económica en su hogar está mejor ahora que el año pasado - Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

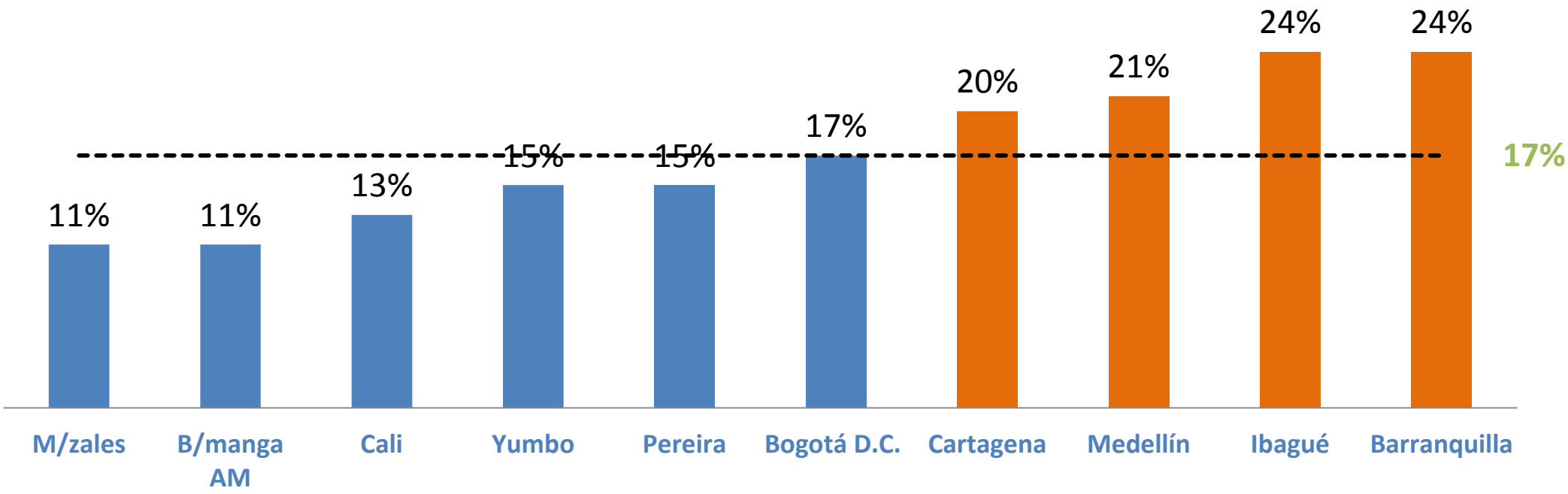


Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes respondieron SI en 2015)



Base: Total muestra.

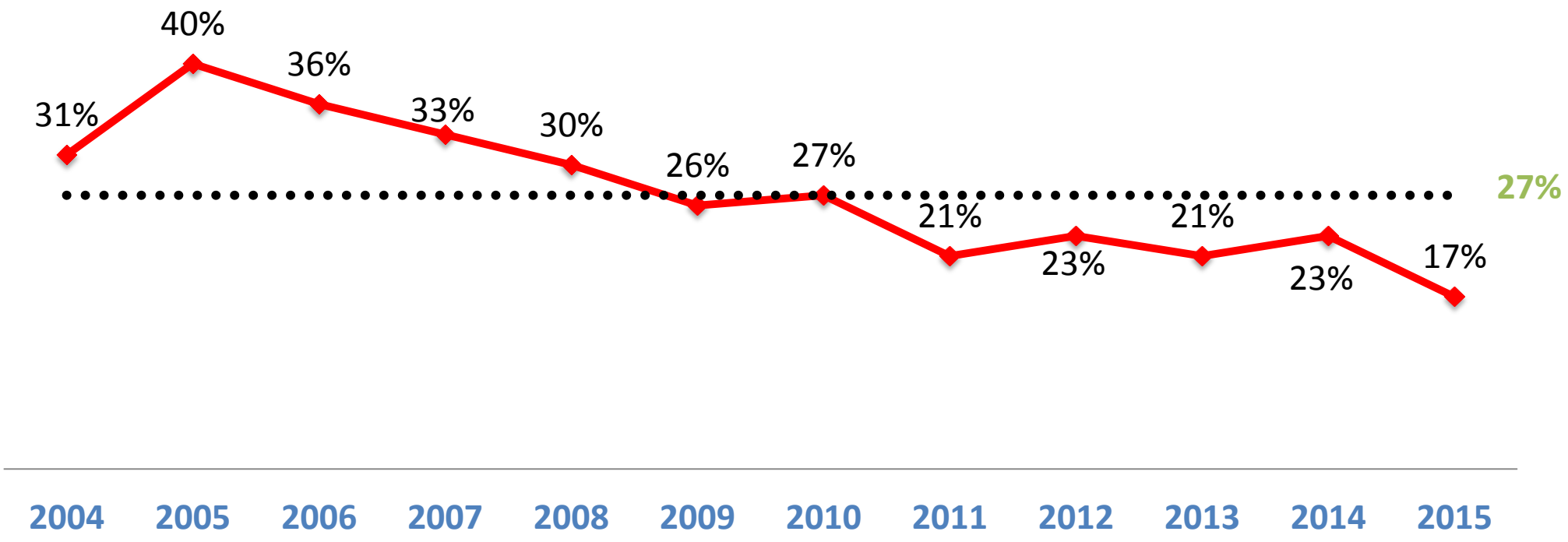
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes responden SI) –

Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Situación general de las ciudades

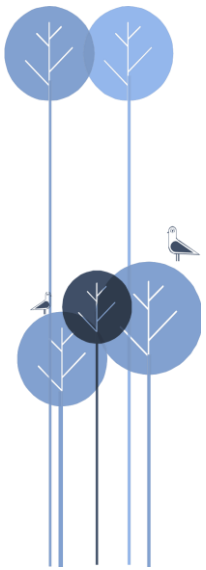
RED DE CIUDADES cómovamos

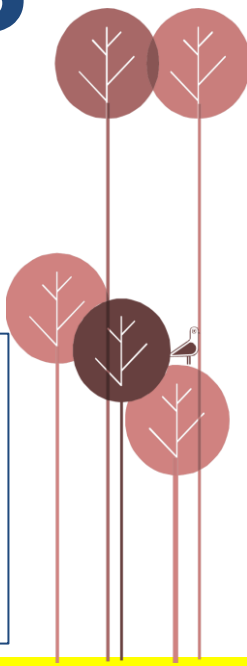
Algunos hallazgos interesantes para destacar sobre la situación general de las ciudades:

- En cuanto a la auto-percepción de pobreza y el mejoramiento de la situación económica del hogar, sostenido en el tiempo, han venido mejorando desde 2001.
- En 10 años la autopercepción de pobreza se ha reducido en la mitad, en consonancia con los indicadores objetivos de reducción de pobreza y pobreza extrema en las principales áreas metropolitanas del país.
- Los que piensan que la situación económica ha mejorado se triplicó (de 12% a 36%) en 15 años.

RED DE CIUDADES cómovamos

ACTIVOS DE LAS PERSONAS



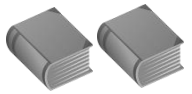




EDUCACIÓN Y SALUD

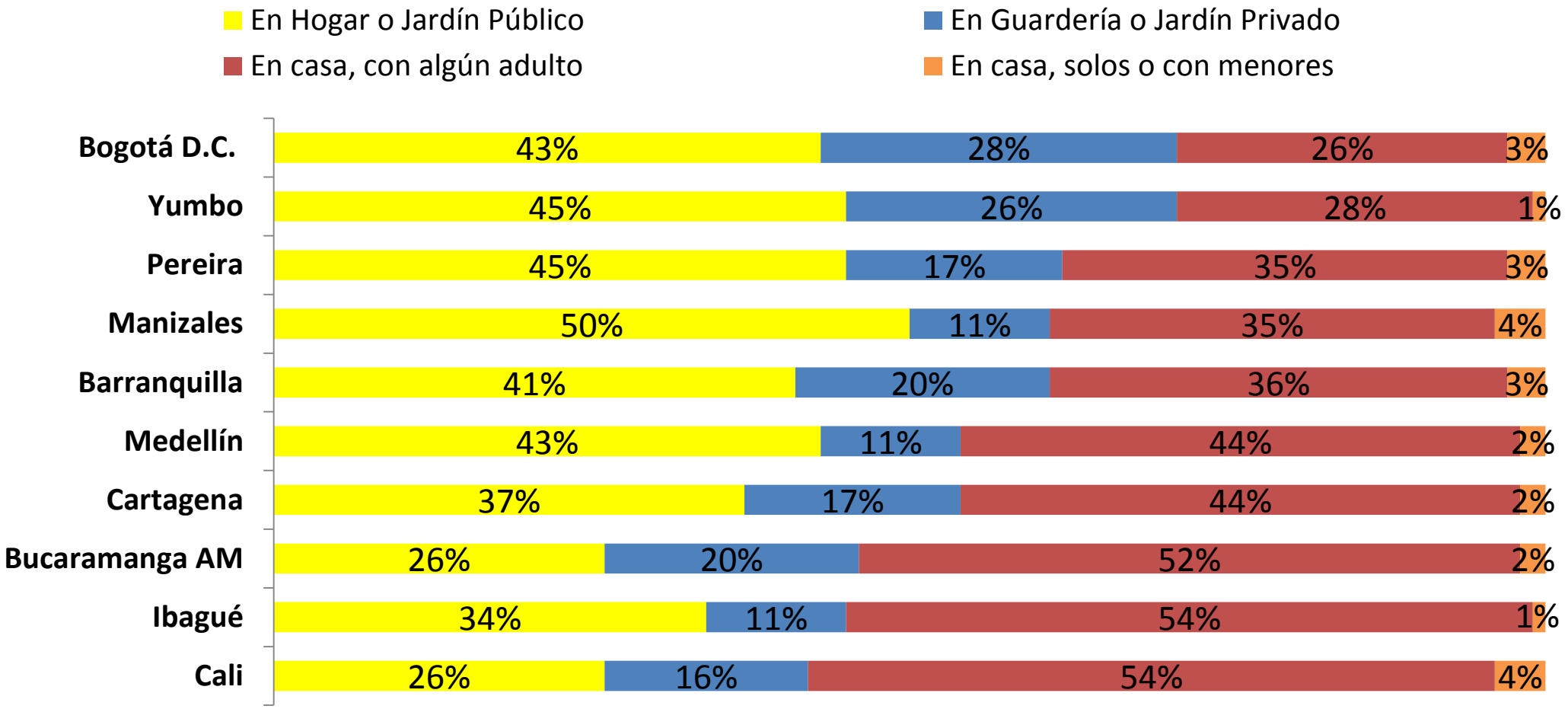


SEGURIDAD



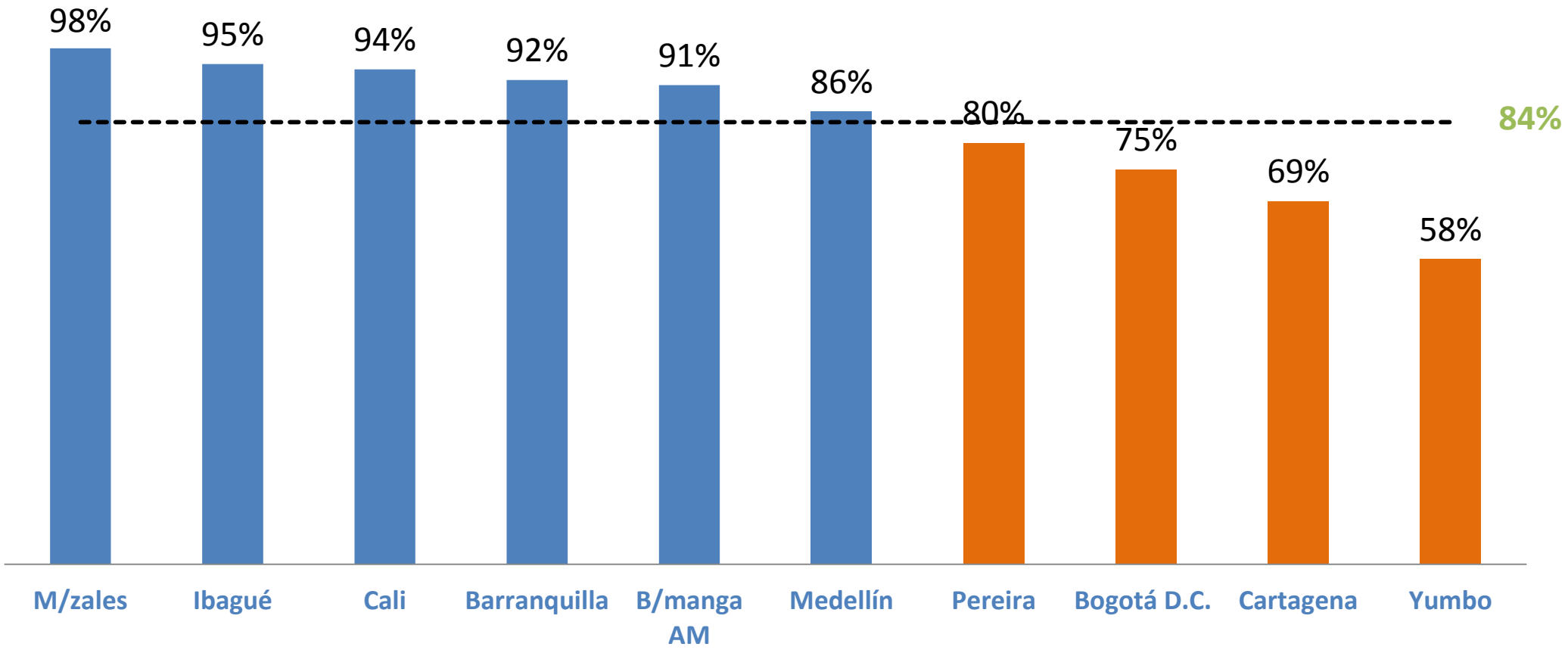
CULTURA Y DEPORTES

¿Dónde permanecen durante el día los niños menores de 5 años, en las ciudades de la RED CÓMO VAMOS?



Base: Total muestra.

Satisfechos con la atención a niños menores de 5 años (2015)

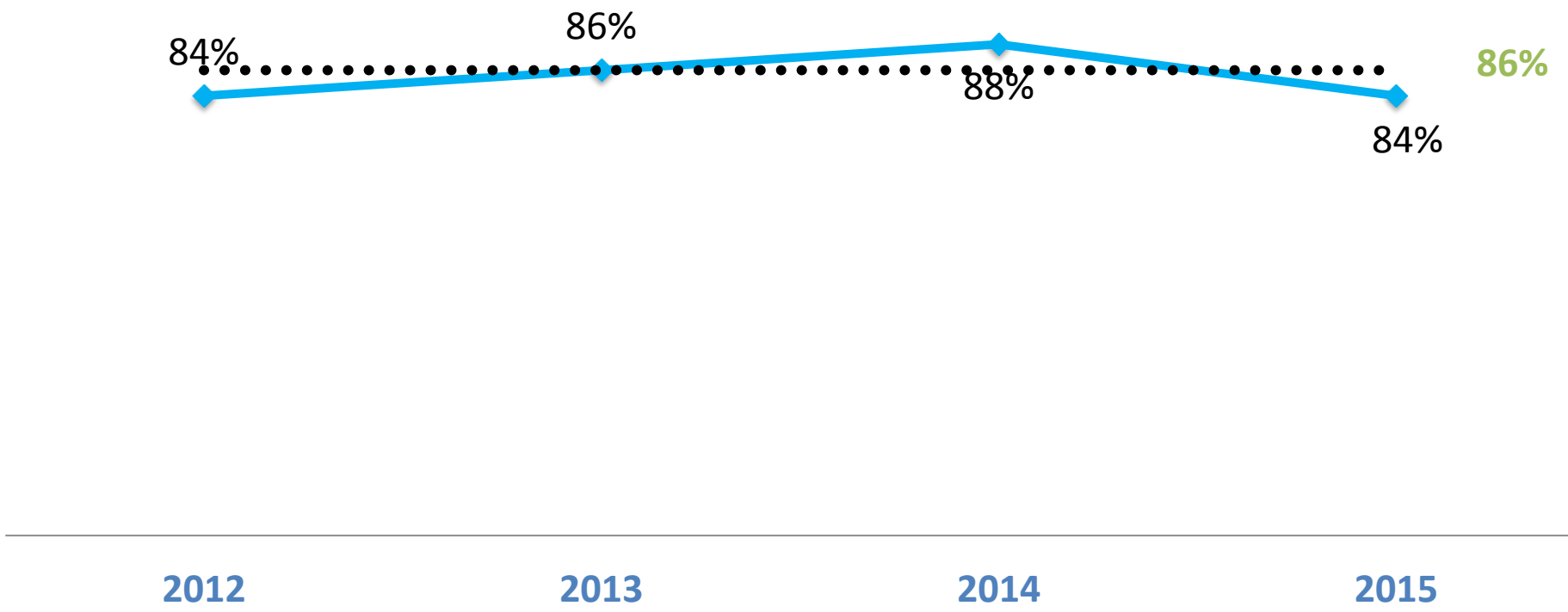


Base: Quienes tienen niños en edad pre-escolar

Promedio simple en la Red de Ciudades

Satisfechos con la atención y cuidado que reciben los menores de cinco años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

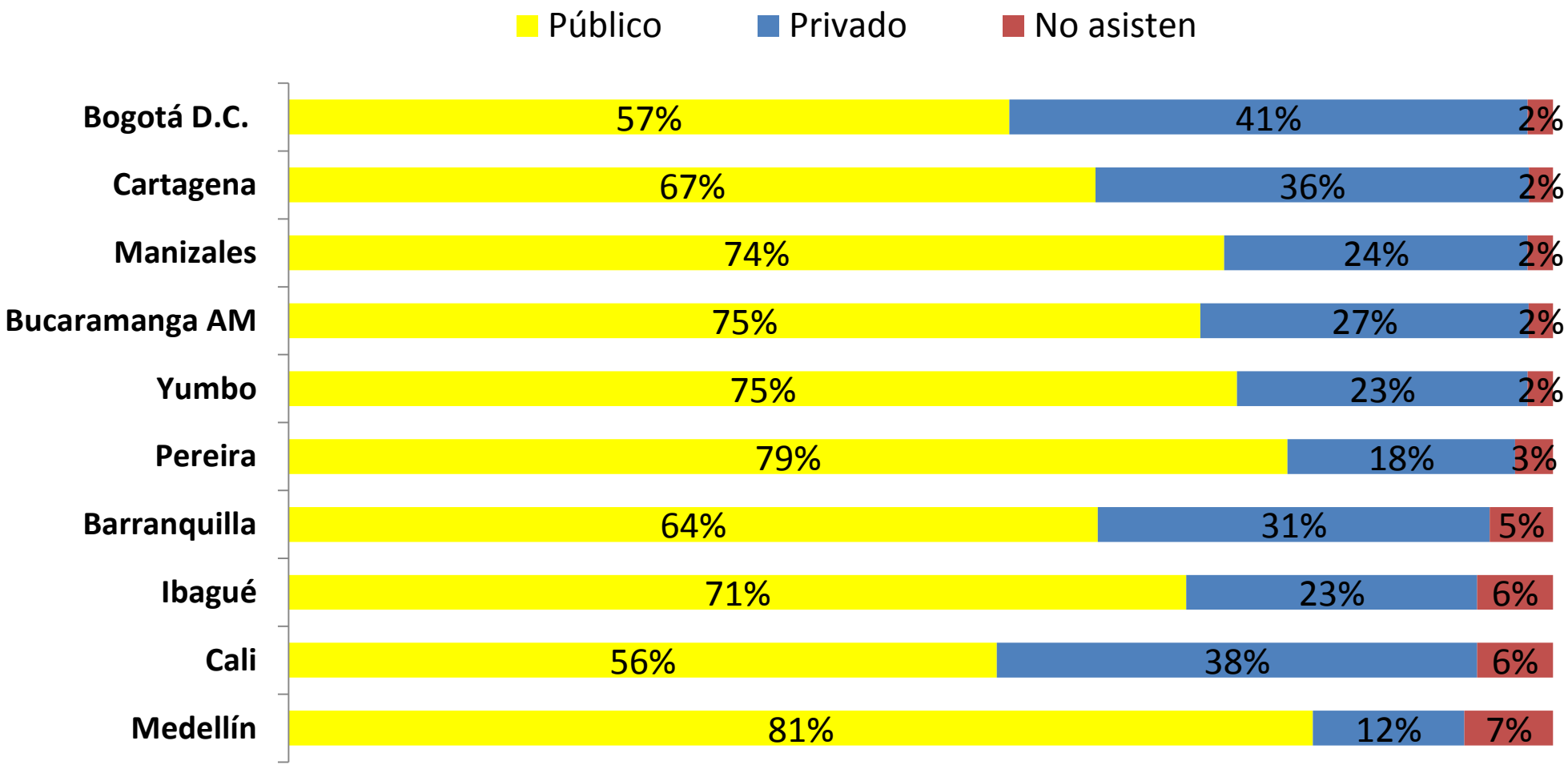


Base: Quienes tienen niños en edad escolar

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

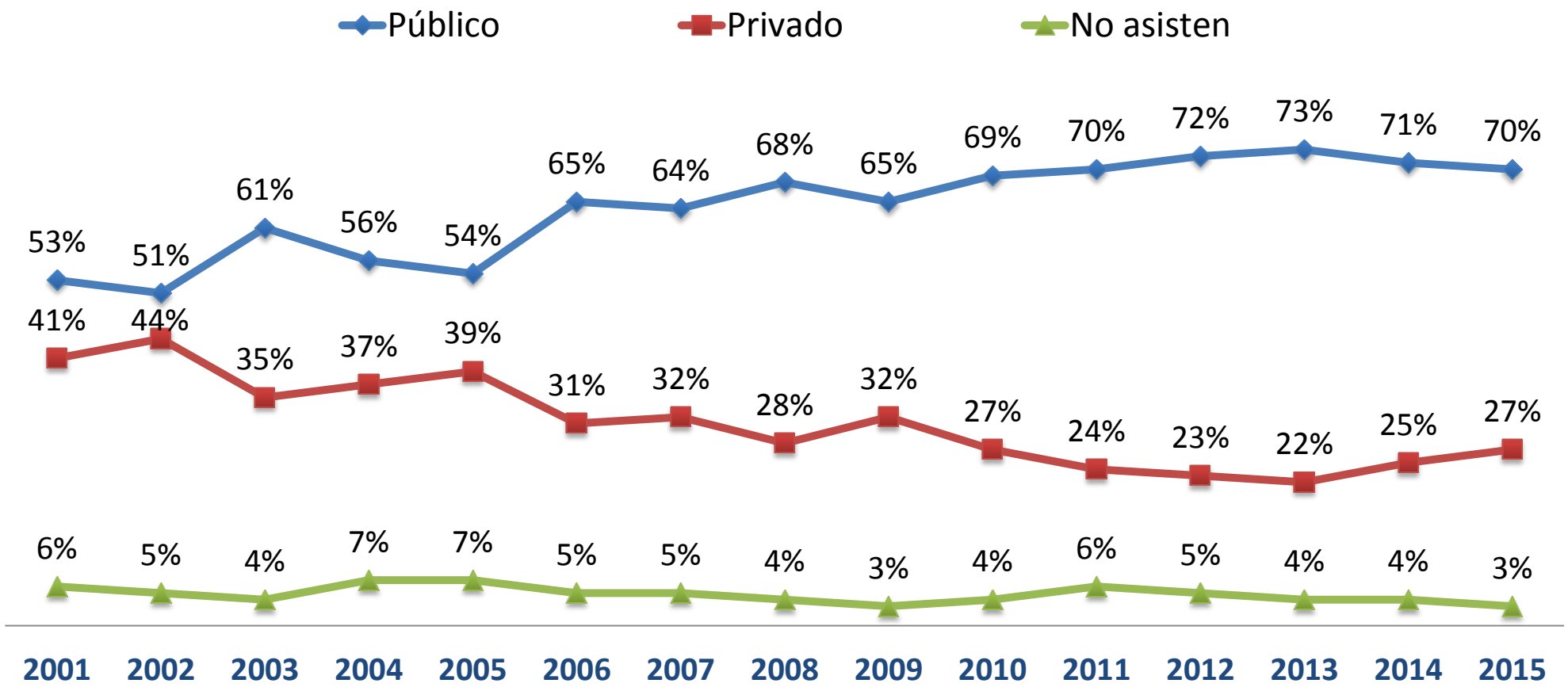
Asistencia por tipo de establecimiento al que asisten niños y jóvenes entre 5 y 17 años –10 ciudades.



Base: Total muestra.

Evolución de la asistencia por tipo de establecimiento al que asisten niños y jóvenes entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

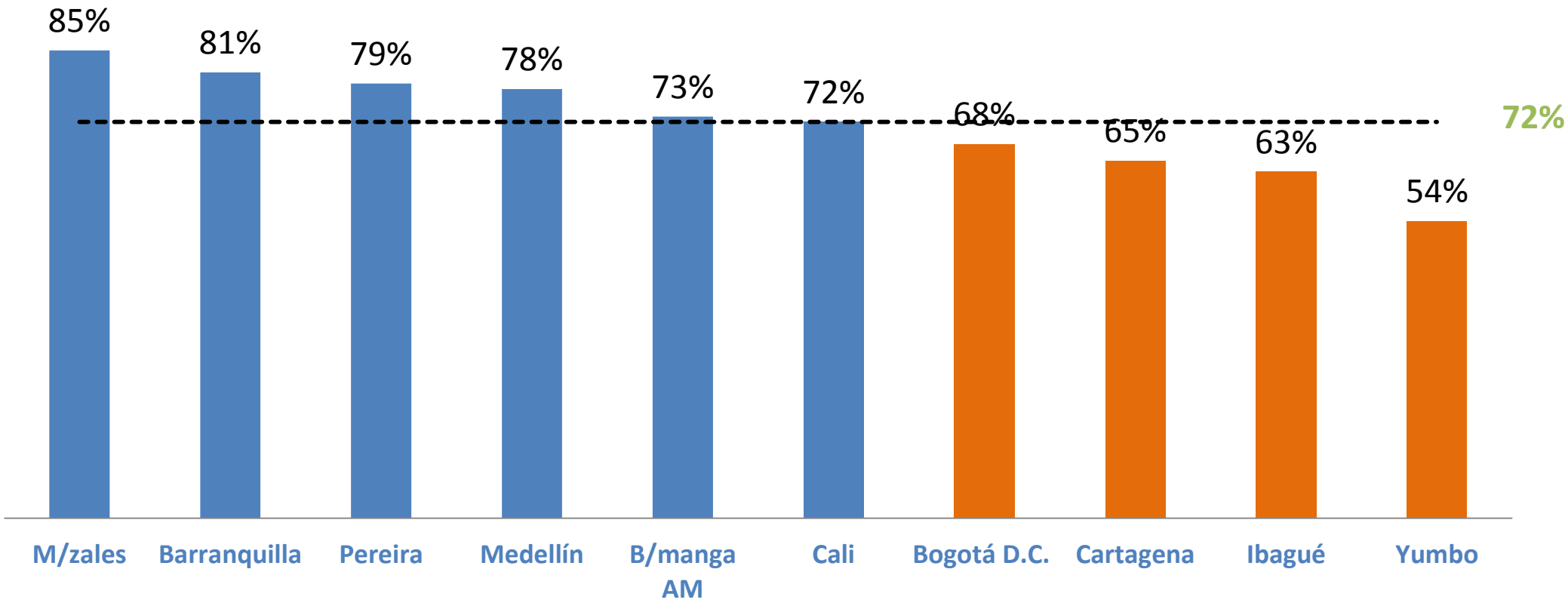


Base: Total muestra.

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

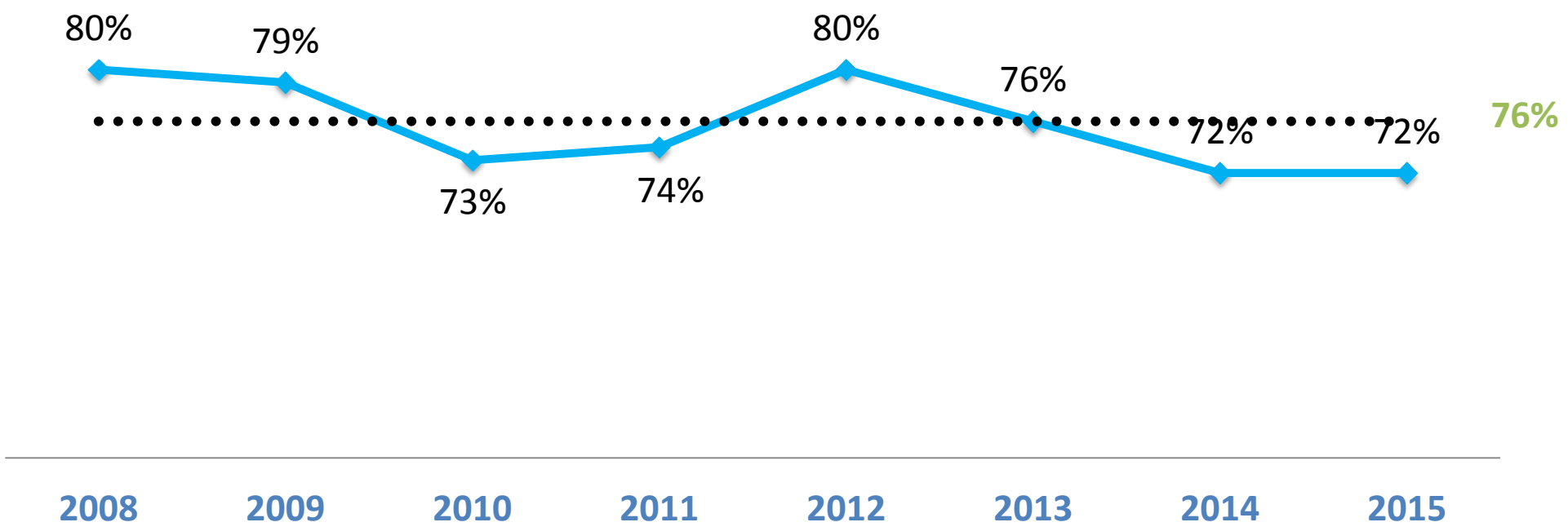
Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años



Base: Quienes tienen niños en edad escolar

Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades *

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes tienen niños en edad escolar

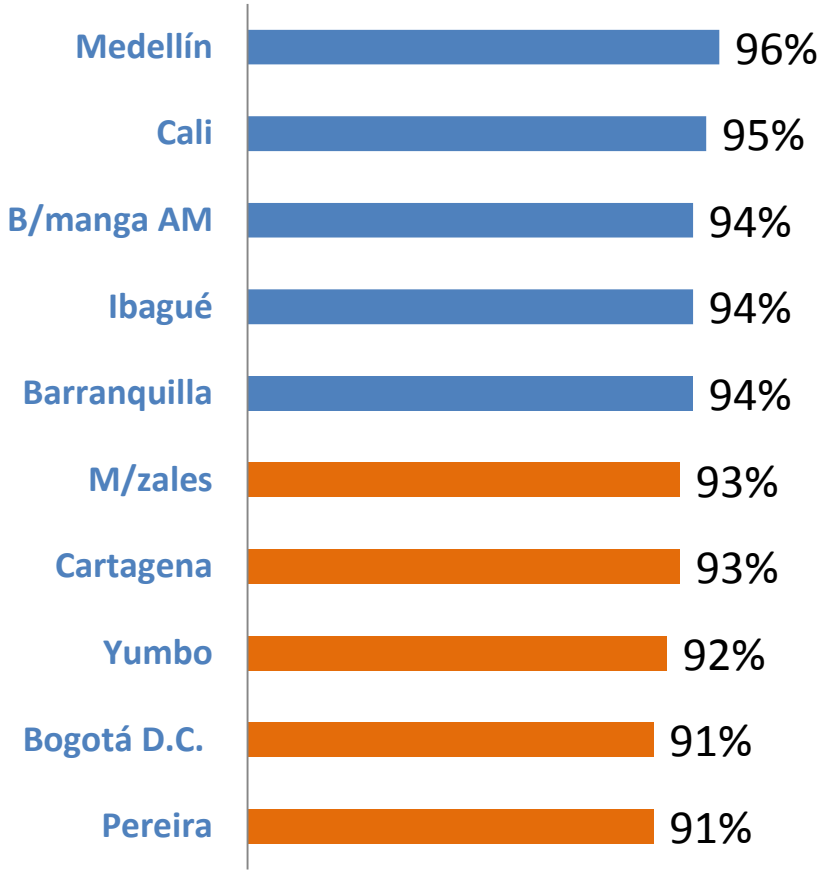
*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

RED DE CIUDADES cómovamos

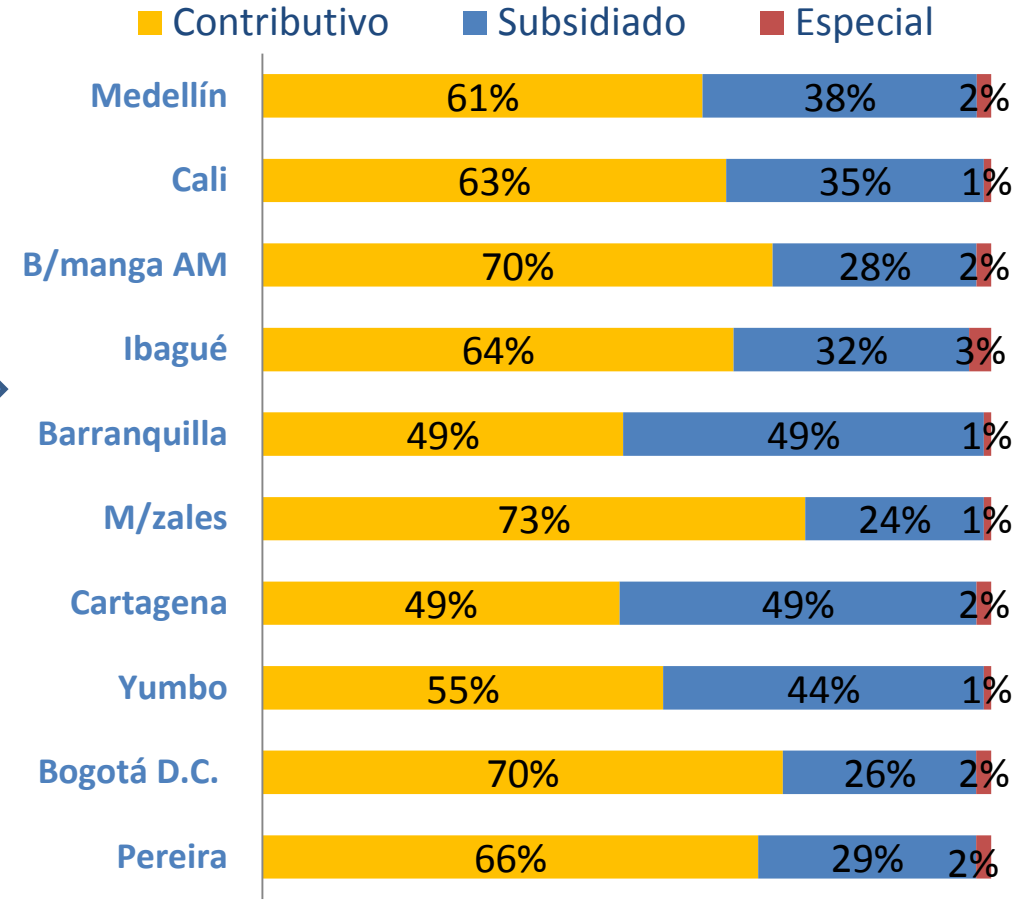
Afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud en ciudades de la RED – 2015

Reportan estar afiliados a alguna entidad del Sistema de Seguridad Social en Salud:



Base: Total de la muestra.

¿A cuál régimen están afiliados?

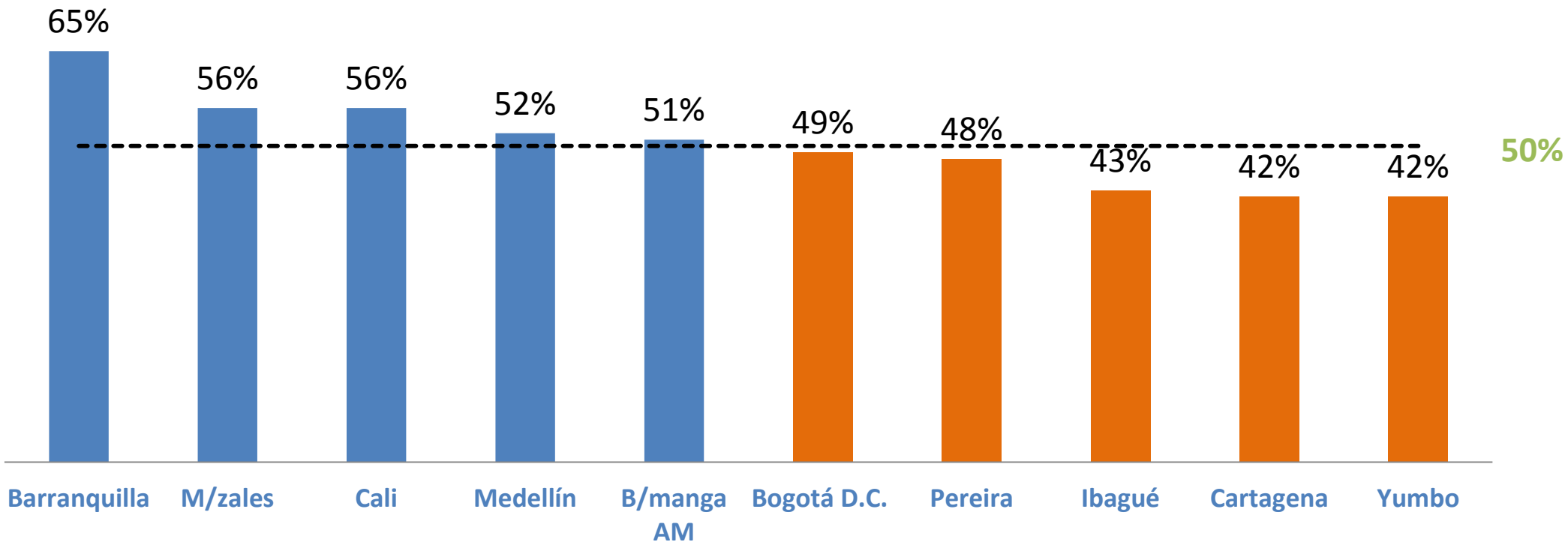


Base: Quienes están afiliados al SGSS.

*Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

RED DE CIUDADES cómovamos

Satisfechos con el servicio de salud recibido (2015)



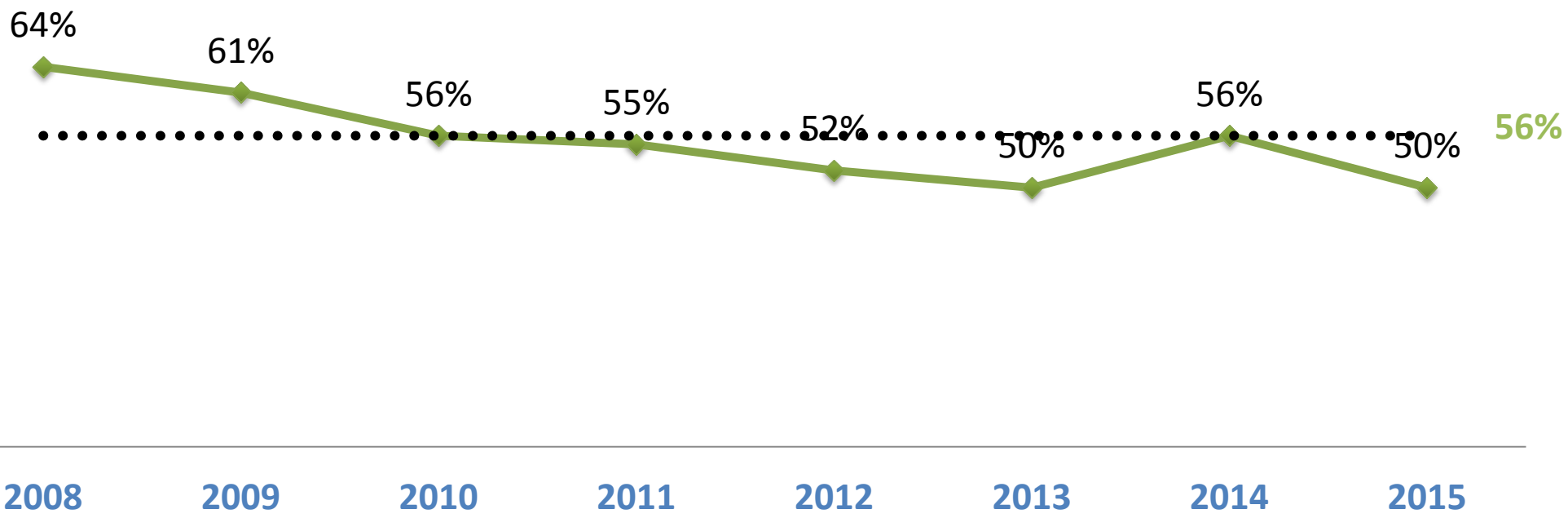
Base: Quienes han requerido y usado servicios de salud

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el servicio de salud recibido – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

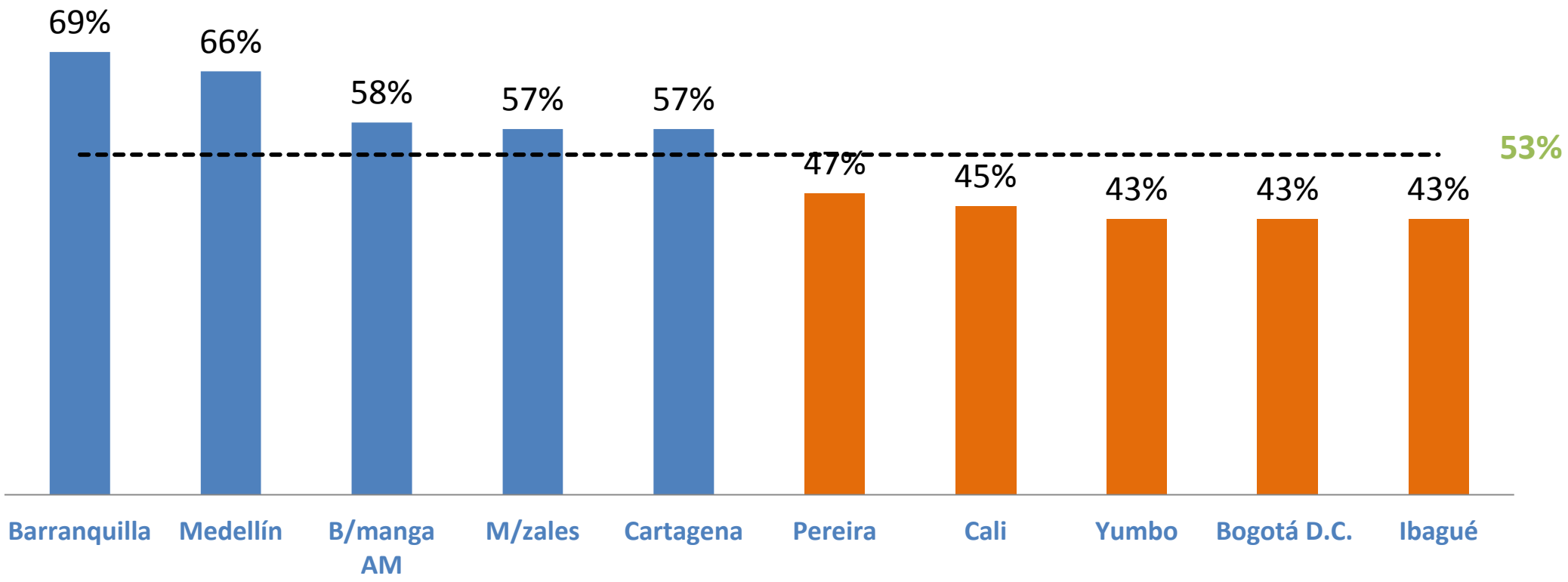


Base: Quienes han requerido y usado servicios de salud

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Siente que se le está garantizando derecho a la salud (2015)



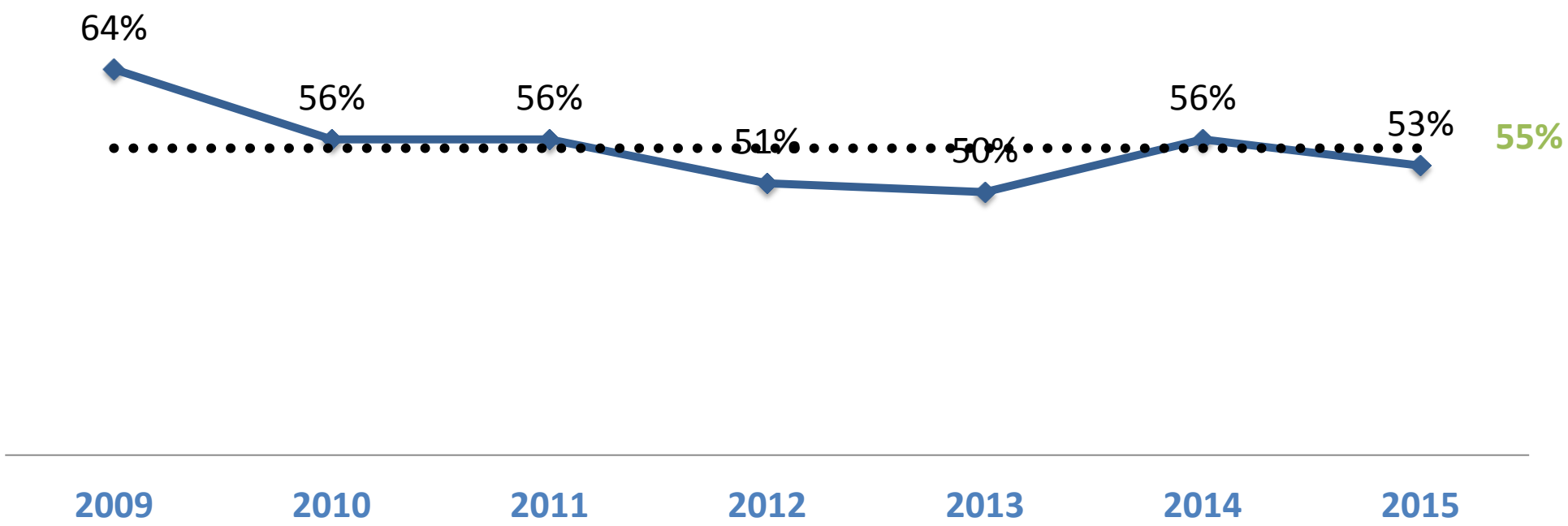
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Base: Total muestra

Siente que se le está garantizando derecho a la salud – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

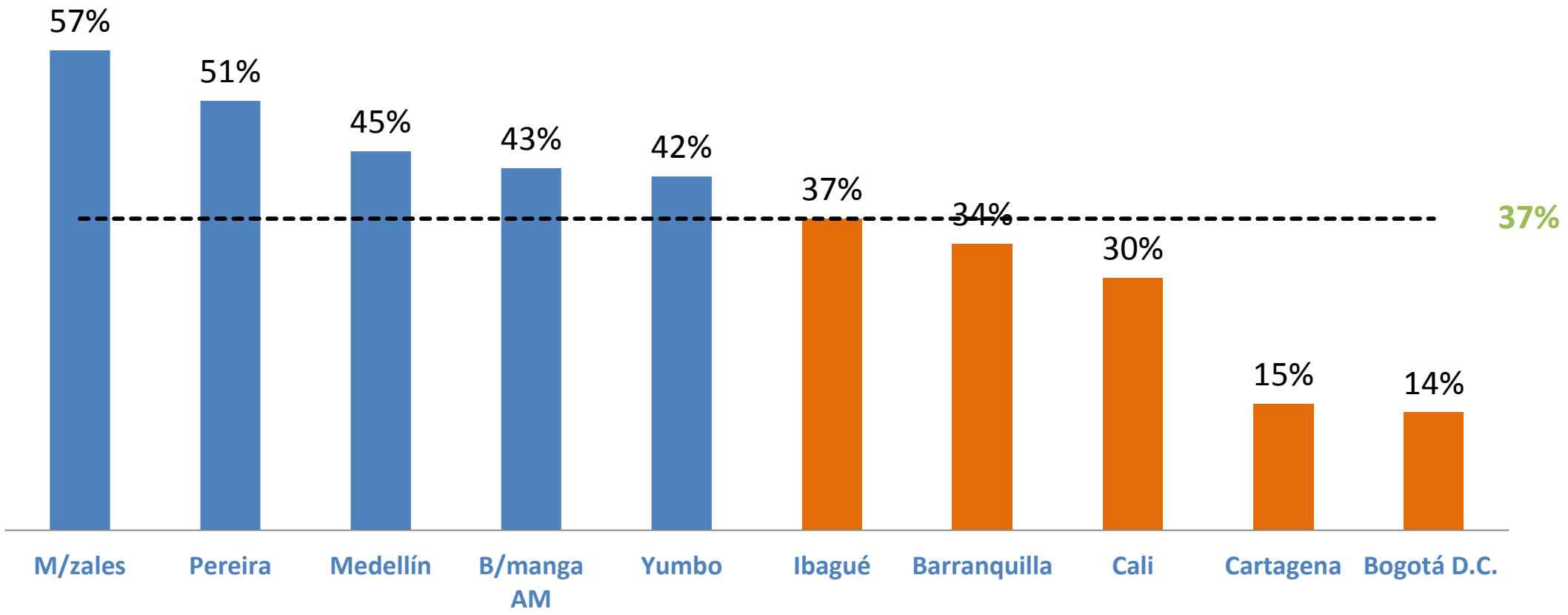
*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

SEGURIDAD CIUDADANA

RED DE CIUDADES cómovamos

Se sienten seguros en la ciudad (2015)



Promedio simple en la Red de Ciudades

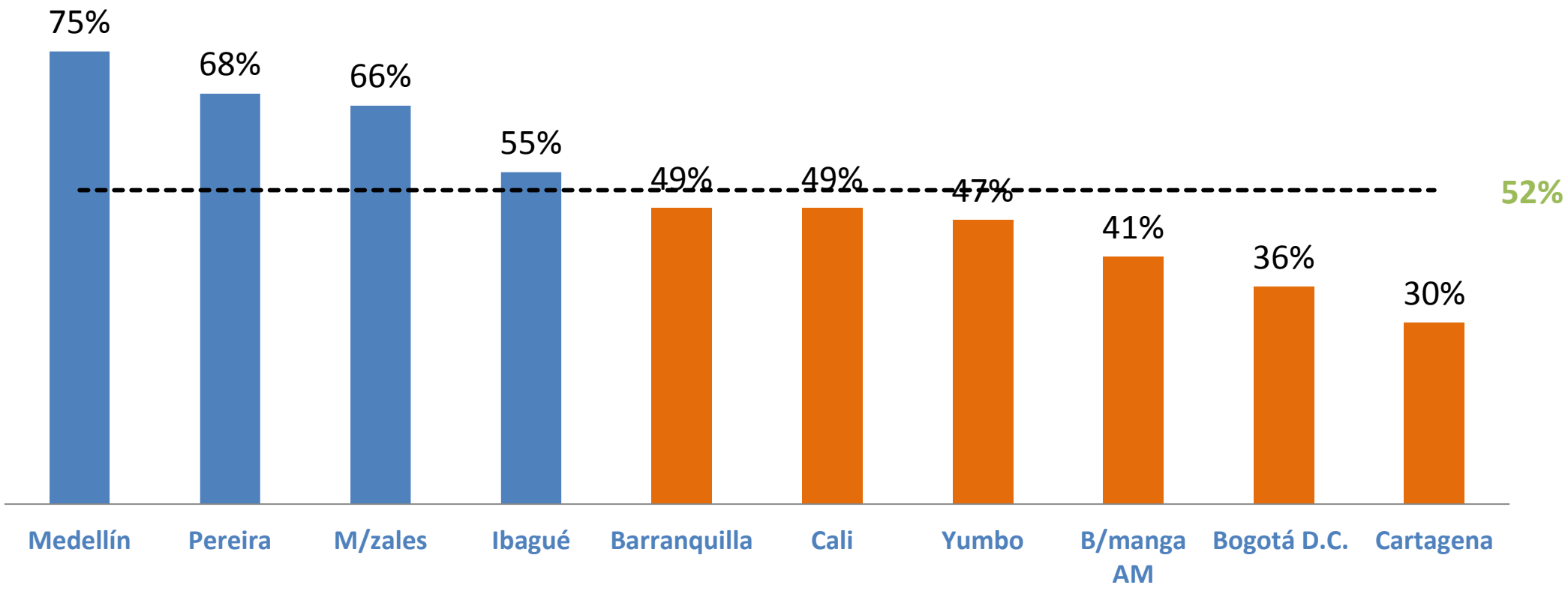
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Base: Total muestra

SEGURIDAD CIUDADANA

RED DE CIUDADES cómovamos

Se sienten seguros en el barrio (2015)



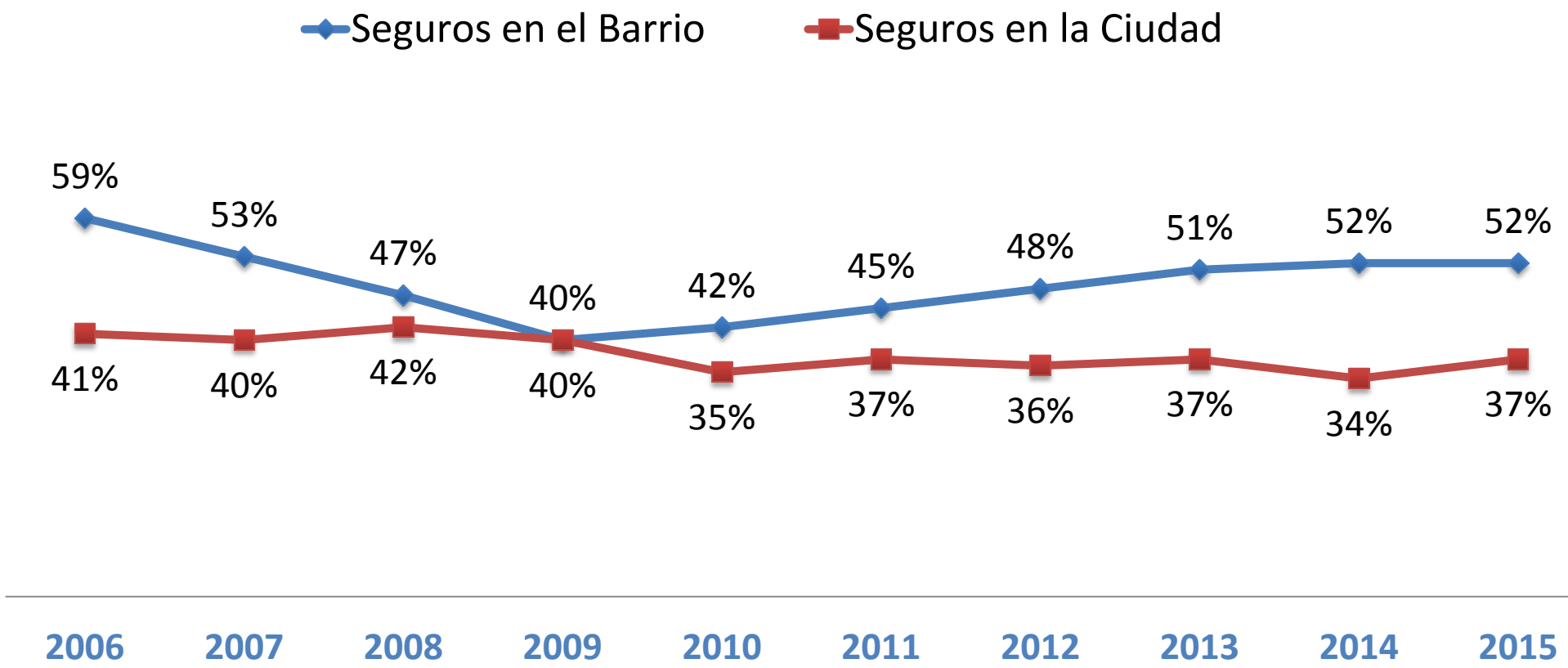
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Base: Total muestra

Se sienten seguros en la ciudad y en la Barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

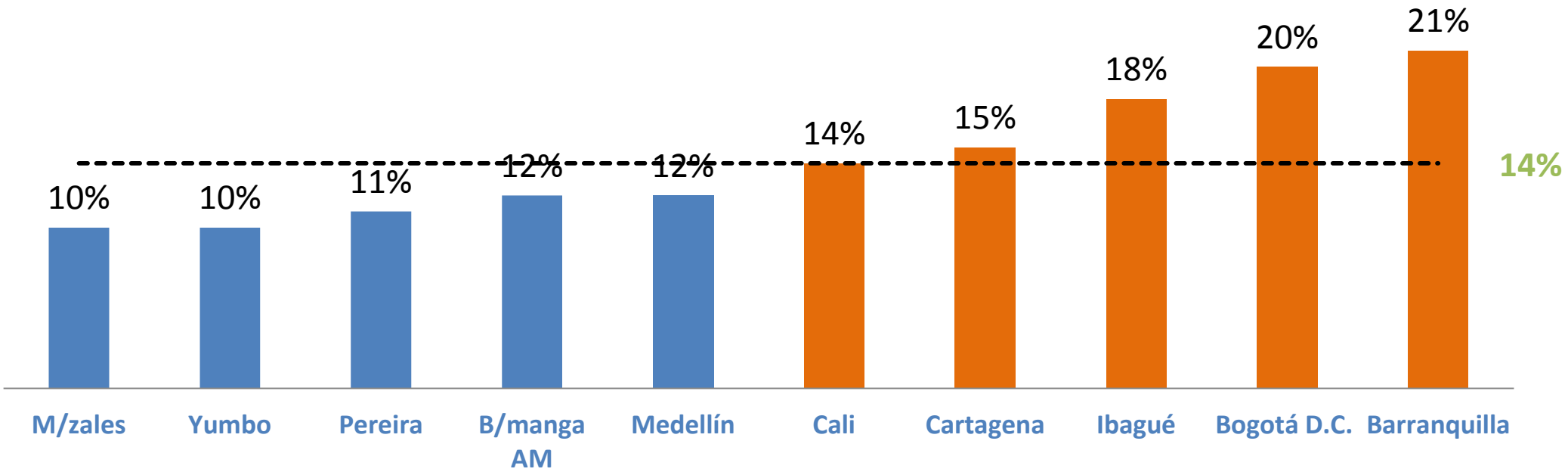
Promedio simple en la Red de Ciudades

Base: Total muestra

SEGURIDAD CIUDADANA

RED DE CIUDADES cómovamos

Han sido víctimas de algún delito (2015)



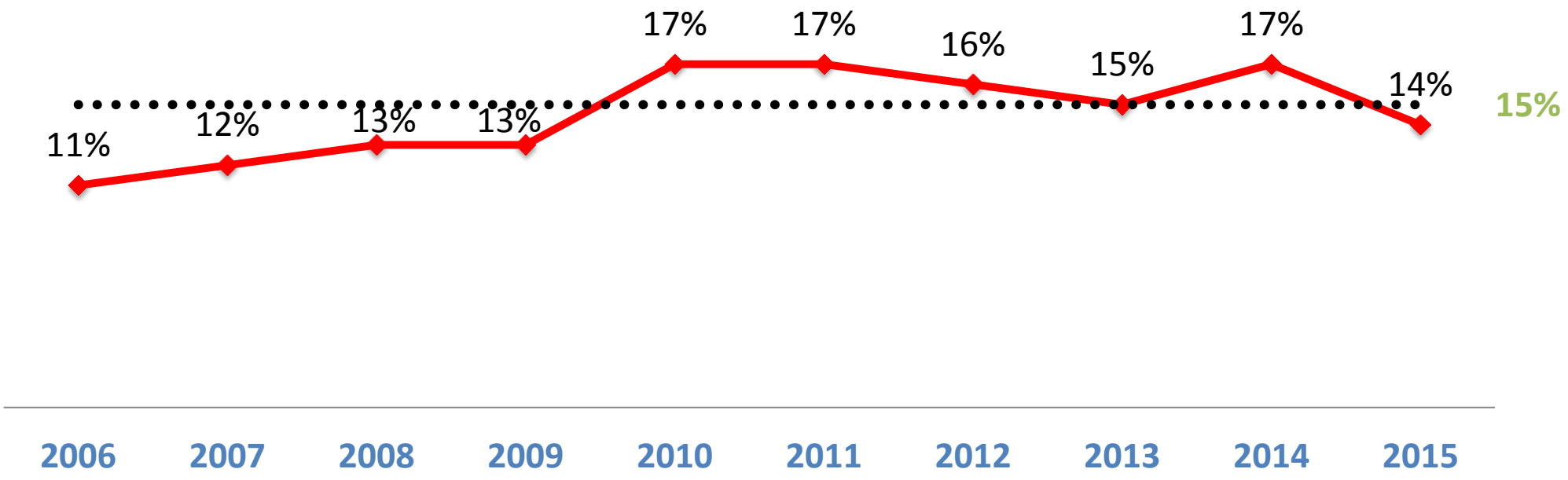
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Han sido víctimas de algún delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

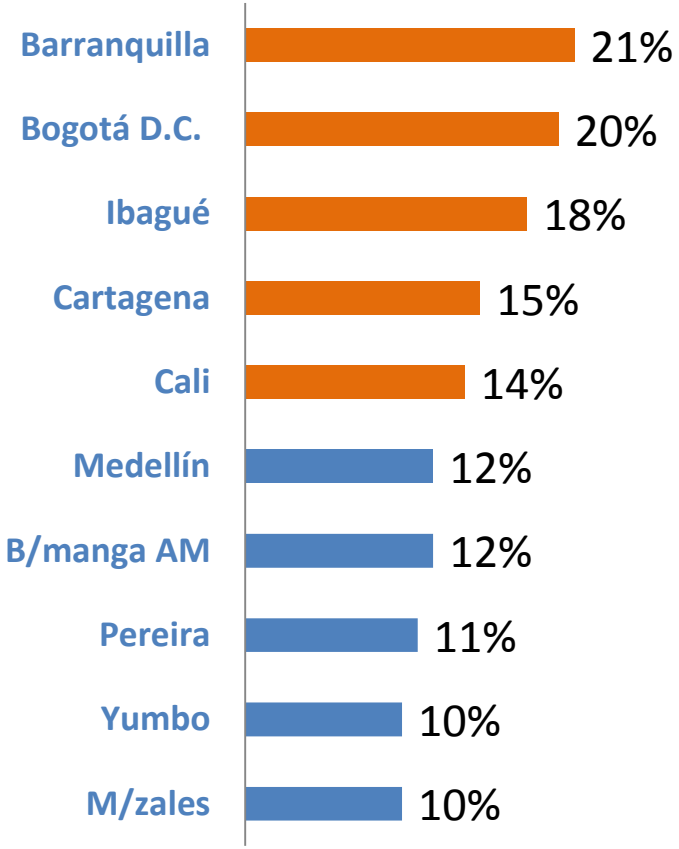
Promedio simple en la Red de Ciudades

Base: Total muestra

Han sido víctimas de atraco/raponazo (el delito más frecuentemente mencionado en todas las ciudades) – 2015

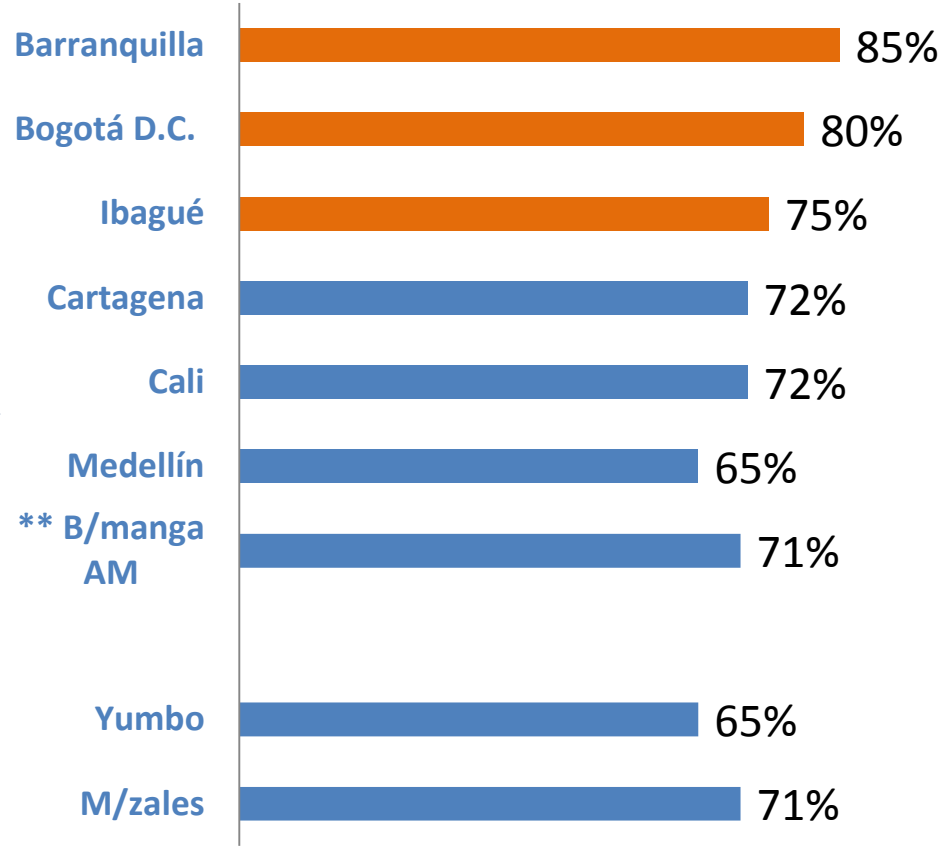
RED DE CIUDADES cómovamos

Han sido victimas de algún delito:



Base: Total de la muestra.

¿Cuál? En el gráfico responden quienes han sido victimas de atraco/raponazo *



Base: Quienes han sido victimas de algún delito

* En Pereira no se realizó esta pregunta.

** Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

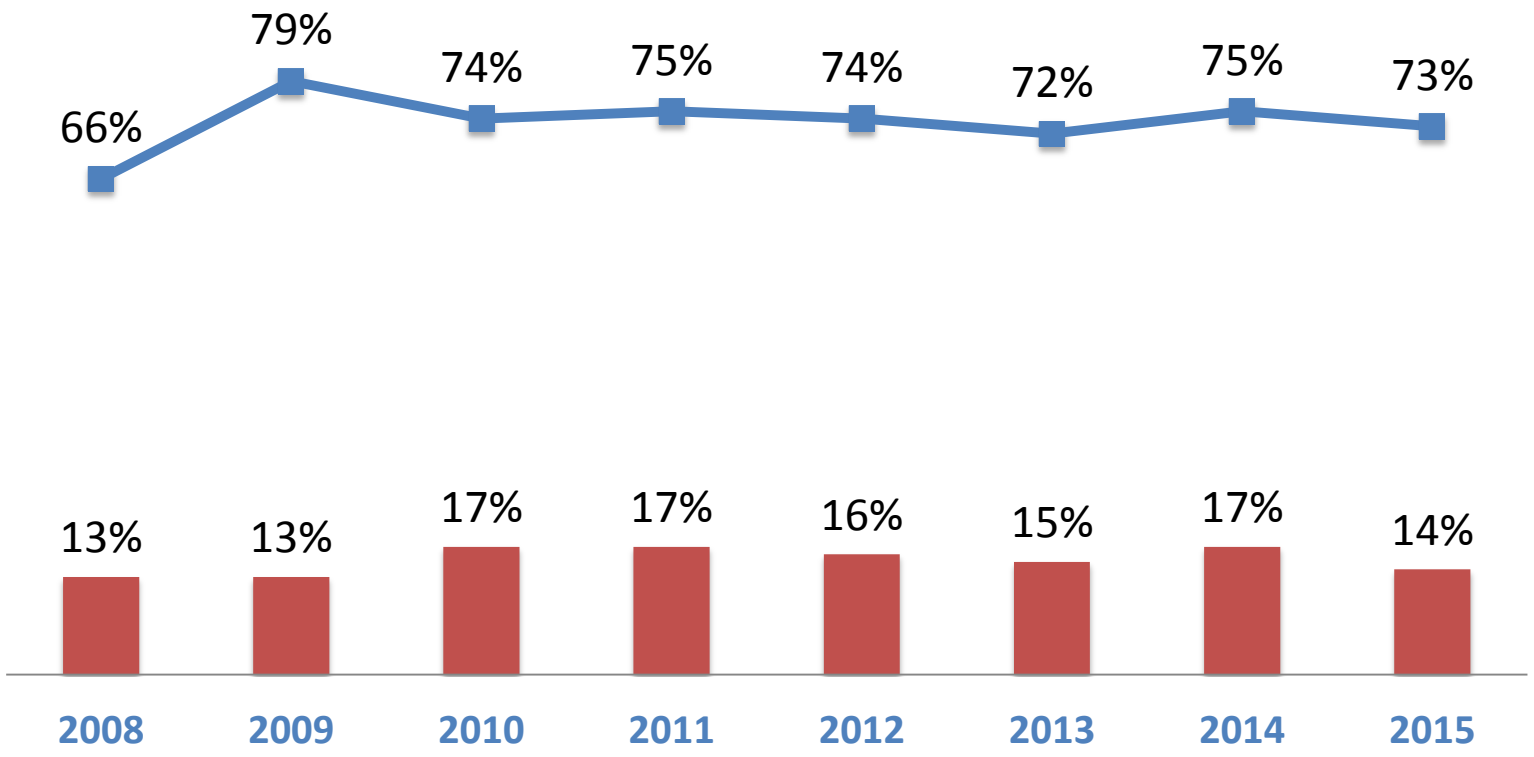
Han sido víctimas de atraco / raponazo – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

RED DE CIUDADES cómovamos

Para la correcta interpretación de esta gráfica (ejemplo con los datos del año 2015): El 73% de quienes han sido víctimas de algún delito (que son el 14%), lo fueron de atraco/raponazo/robo.

La línea: Porcentaje de personas que han sido víctimas de atraco/ raponazo, de entre aquellas víctimas de algún delito en la serie histórica.

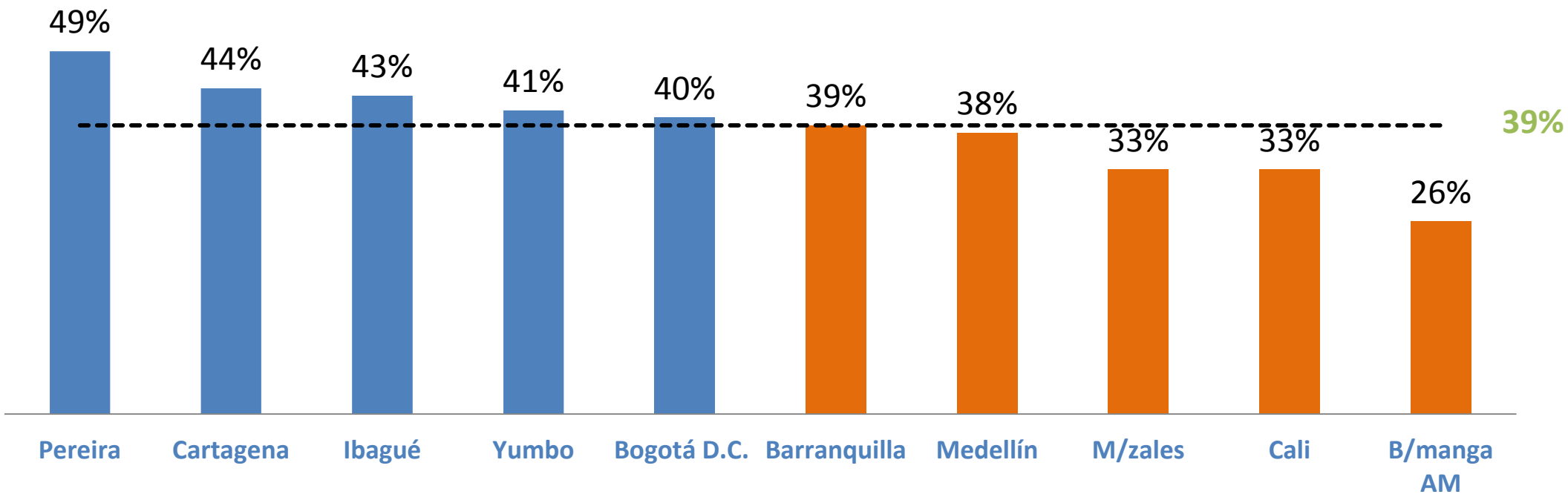
Las barras: Porcentaje de personas que han sido víctimas de algún delito en la serie histórica



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Denunció el delito (en la gráfica, quienes dicen que denunciaron el delito del que fueron víctimas) - 2015



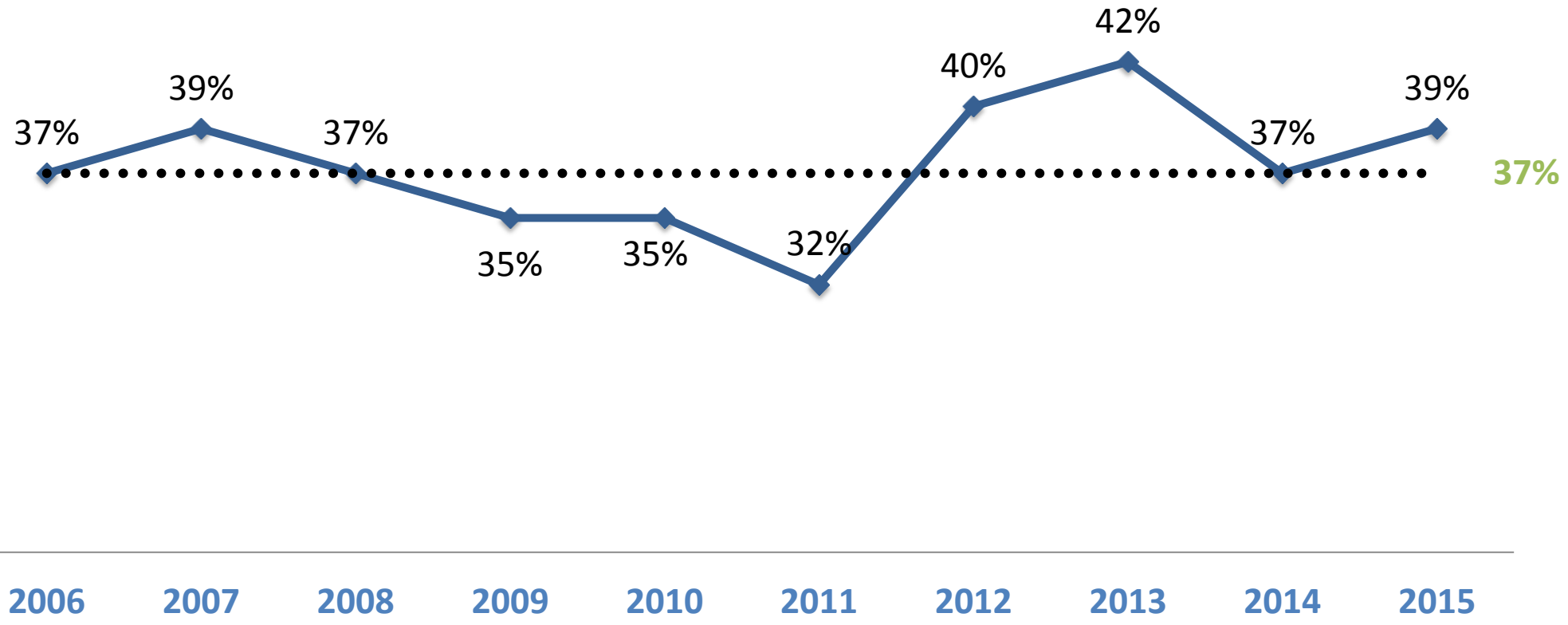
Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Denunció el delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

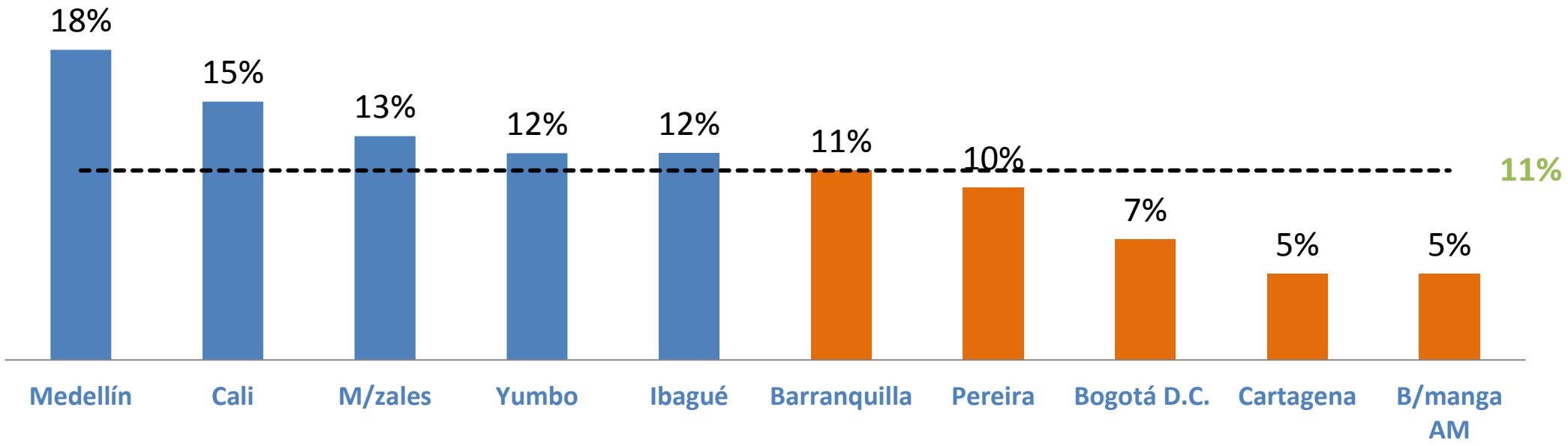


Base: Total muestra

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta



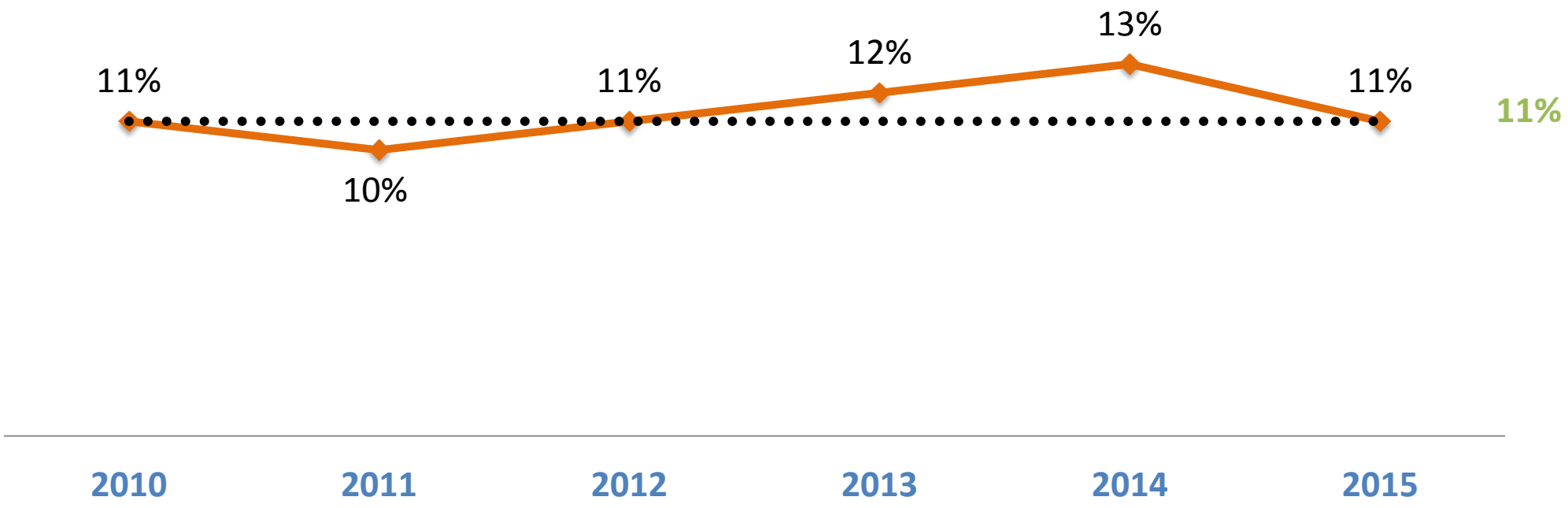
Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Acceso a la oferta recreativa y deportiva por ciudad de la RED (2015)

¿En cuál o en cuáles actividades participó usted en el último año?

Actividad Recreativa	Bogotá	B/manga AM	Cartagena	M/zales	Pereira	Yumbo	Ibagué	Cali	B/quilla	Medellín	Promedio
Visitar Centros Comerciales	43%	36%	60%	46%	40%	22%	59%	56%	49%	31%	**44%**
Ir a parques	42%	38%	21%	37%	27%	39%	41%	53%	40%	36%	**37%**
Ir a restaurantes	34%	29%	39%	35%	37%	27%	44%	49%	39%	24%	**36%**
Salir a bailar	24%	18%	24%	22%	21%	16%	30%	34%	27%	17%	**23%**
Prácticar algún deporte	19%	10%	15%	16%	21%	12%	30%	23%	17%	21%	**18%**
Participar en Ciclovía	22%	7%	3%	20%	10%	6%	30%	30%	10%	15%	**15%**
Ir a la playa			52%						50%		**10%**
Asistir como espectador a actividades	8%	2%	11%	11%	8%	13%	18%	14%	14%	10%	**11%**
Ninguna	**22%**	**29%**	**17%**	**14%**	**24%**	**25%**	**13%**	**14%**	**15%**	**30%**	**20%**

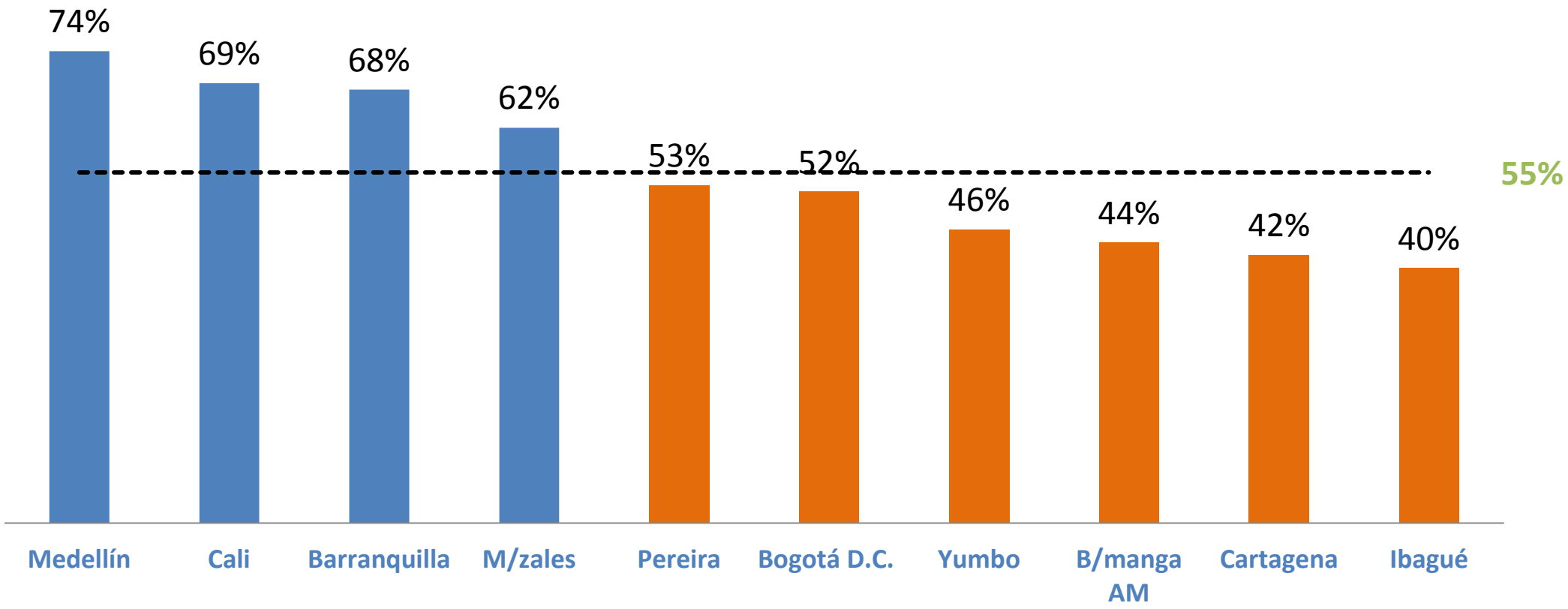
Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Mayor indicador

Menor Indicador

Satisfechos con la oferta recreativa y deportiva (2015)



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Acceso a la oferta cultural en ciudades de la RED (2015)

Actividad Cultural	Bogotá	B/manga AM	Cartagena	M/zales	Pereira	Yumbo	Ibagué	Cali	B/quilla	Medellín	Promedio
Cine	39%	30%	30%	31%	33%	26%	29%	44%	25%	20%	**31%**
Leer periódicos/revistas	30%	27%	47%	20%	15%	15%	32%	27%	30%	16%	**26%**
Leer libros	31%	23%	22%	24%	20%	10%	24%	19%	13%	15%	**20%**
Ferias	10%	17%	10%	34%	8%	32%	26%	28%	6%	19%	**19%**
Conciertos	14%	11%	12%	20%	16%	12%	21%	18%	13%	17%	**16%**
Teatro	18%	4%	3%	15%	10%	8%	10%	7%	7%	8%	**9%**
Visitar museos/galerías	17%	1%	3%	3%	4%	2%	10%	8%	7%	10%	**7%**
Visitar monumentos	9%	2%	17%	3%	2%	3%	12%	13%	7%	8%	**8%**
Conferencias	7%	3%	6%	12%	10%	8%	18%	9%	9%	10%	**9%**
Festivales *	18%	2%	5%	6%		6%	28%	10%	10%	9%	**10%**
Carnavales	2%	1%	4%			1%		3%	46%	2%	**8%**
Tertulias	3%	1%	1%	3%	3%	4%	5%	3%	2%	3%	**3%**
Ninguna	**28%**	**39%**	**27%**	**22%**	**36%**	**28%**	**23%**	**23%**	**12%**	**41%**	**28%**

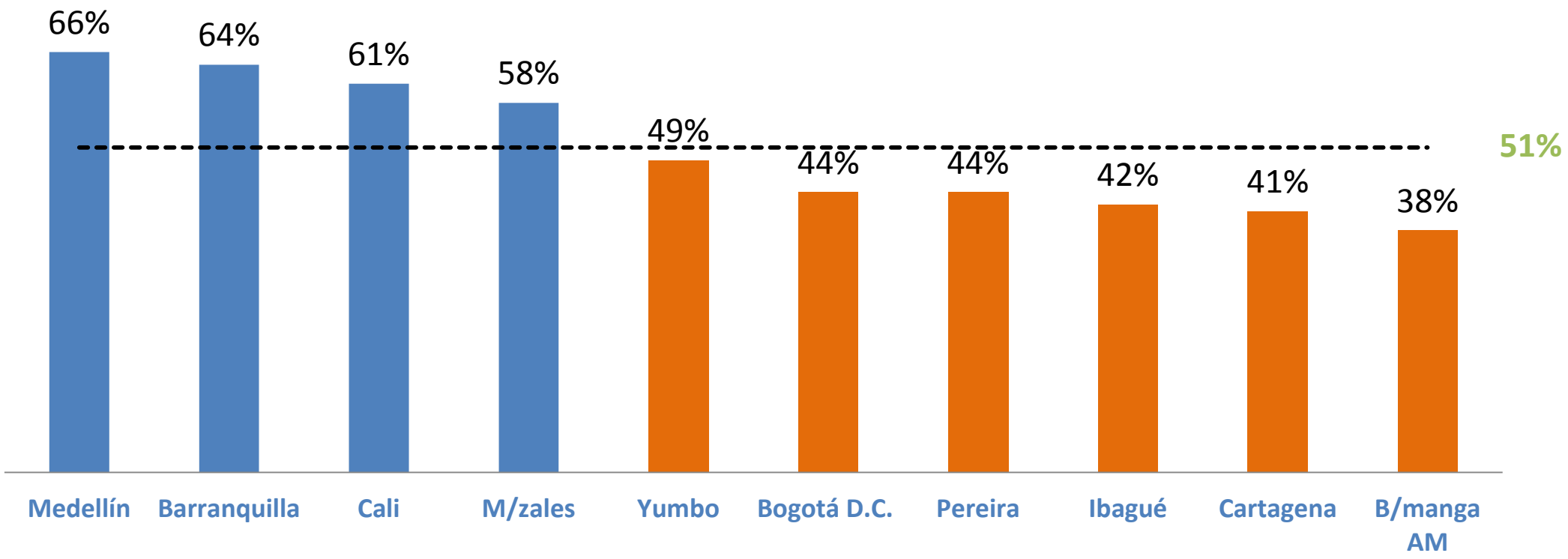
Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Mayor indicador

Menor Indicador

Satisfechos con la oferta cultural (2015)



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Educación y salud

- La composición de la matrícula varía mucho entre ciudades. Un ejemplo es Medellín, donde un 81% va a instituciones públicas, mientras que en Bogotá es un 57%. Lo anterior podría obedecer a políticas de ampliación del acceso a la educación para mejorar la educación pública.
- Se mantiene bajo el número de niños que no asisten a instituciones educativas. Llama la atención Medellín, Cali y Barranquilla donde el número de niños que no asisten está por encima del 5% en 2015.
- Satisfacción con la educación: No se evidencian variaciones significativas en el tiempo. No obstante, los resultados de este año evidencian brechas tanto en la satisfacción con la educación que reciben menores de 5 años, como los niños entre los 5 y 17 años en ciudades como Manizales y Yumbo.
- **Salud:** la cobertura del Sistema General de Seguridad Social en Salud está por encima del 91%, cifra que se acerca a los resultados de los indicadores objetivos presentados en los Informes de Calidad de Vida de los Cómo Vamos.
- Hay una variación significativa en la composición del porcentaje en el contributivo y subsidiado, como es el caso de ciudades como Bogotá y Barranquilla, donde la diferencia en el contributivo es de 21 puntos porcentajes y de 23 puntos porcentuales en el subsidiado.
- El promedio de satisfacción con los servicios de salud viene reduciéndose. Entre 2008 y 2015 baja 14 puntos porcentuales y en el último año baja 6 puntos porcentuales. Igualmente, disminuye el porcentaje de personas que sienten que se les garantiza el derecho a la salud en 9 puntos porcentuales, entre los años 2009 y 2015.

Seguridad

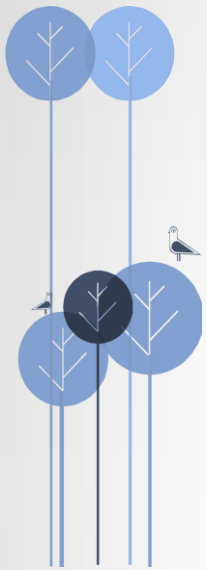
- En general, el promedio de percepción de seguridad en las ciudades colombianas es bajo. Apenas 3 de cada 10 habitantes de las principales ciudades se están sintiendo seguros.
- Las diferencias entre ciudades en cuanto a la percepción de seguridad en la ciudad llaman la atención. Un ejemplo de lo anterior es que se presentan extremos entre ciudades como es el caso de Manizales y Bogotá en 2015, con 43 puntos porcentuales de diferencia.
- No hay una variación significativa en cuanto a la denuncia de los delitos. En promedio cuatro de cada diez delitos se denuncian, al mismo tiempo que es baja la probabilidad de que haya sanción frente al delito.
- Para analizar: la notoria mejoría en la percepción de la seguridad en el barrio puede estar relacionada con el fortalecimiento del Plan Cuadrantes de la Policía Nacional.

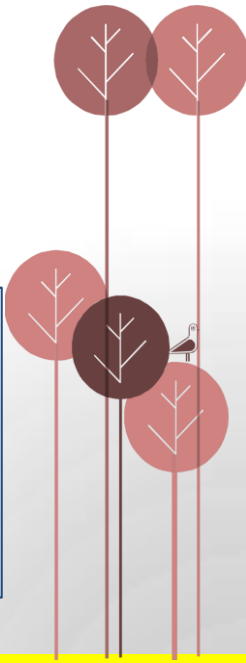
Cultura, Deportes y Participación

- La actividad más practicada es ir a los parques en las principales ciudades.
- A penas 2 de cada 10 ciudadanos practican algún deporte.
- 3 de cada 10 ciudadanos de las principales ciudades no participan en ninguna actividad cultural.
- En promedio, la actividad cultural más practicada es ir a cine.
- En cultura y recreación, la evaluación es muy similar al año pasado. Sin embargo, los resultados de 2015 muestran que hay disparidades importantes por ciudades, reflejado en que la primera (Medellín con 74%) casi dobla a la última en satisfacción (Yumbo con 40%).

RED DE CIUDADES cómovamos

HÁBITAT URBANO







MOVILIDAD



SERVICIOS PÚBLICOS



ESPACIO PÚBLICO



VIVIENDA



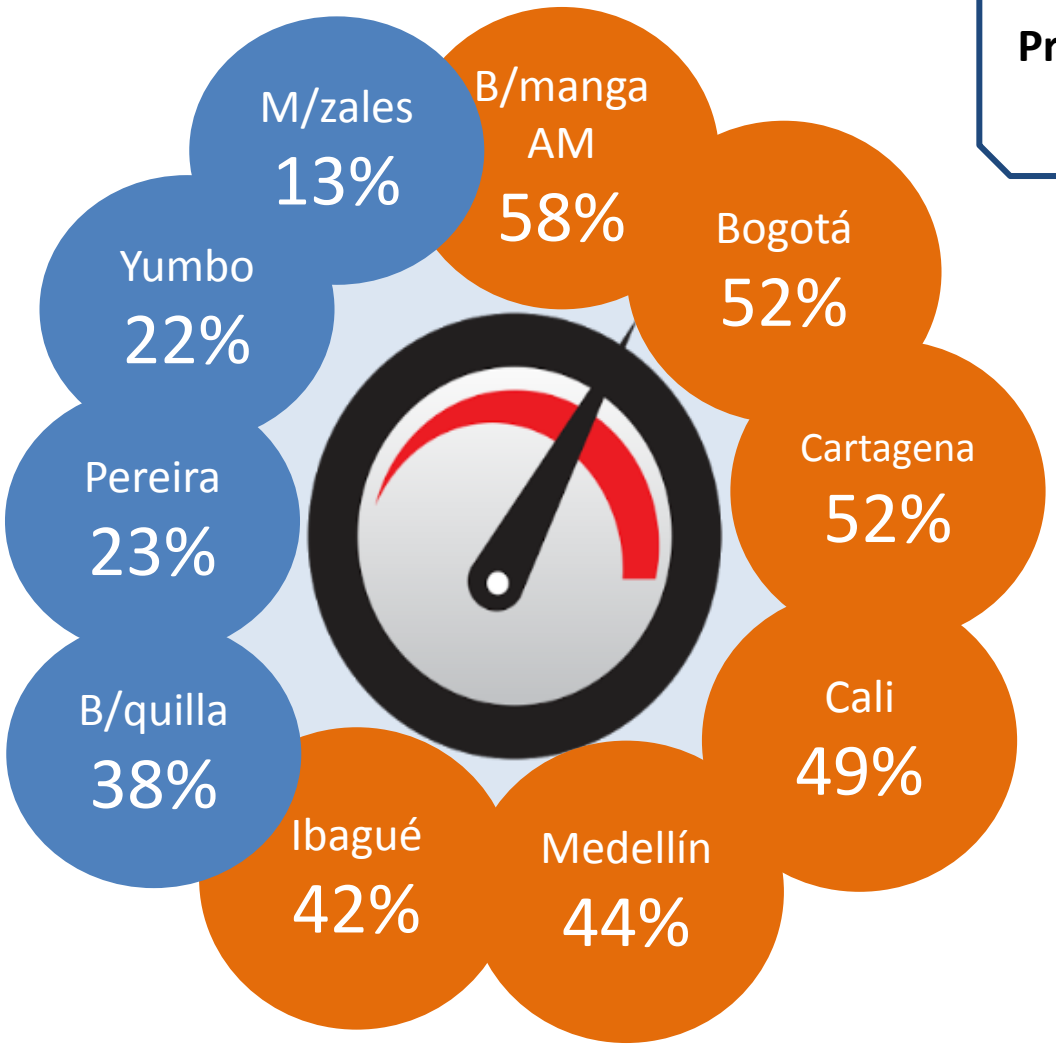
MEDIO AMBIENTE

Percibe que sus desplazamientos toman más tiempo ahora que el año pasado

Total - (2015)

Promedio 10 ciudades: 39%

Por abajo del promedio



Por encima del promedio

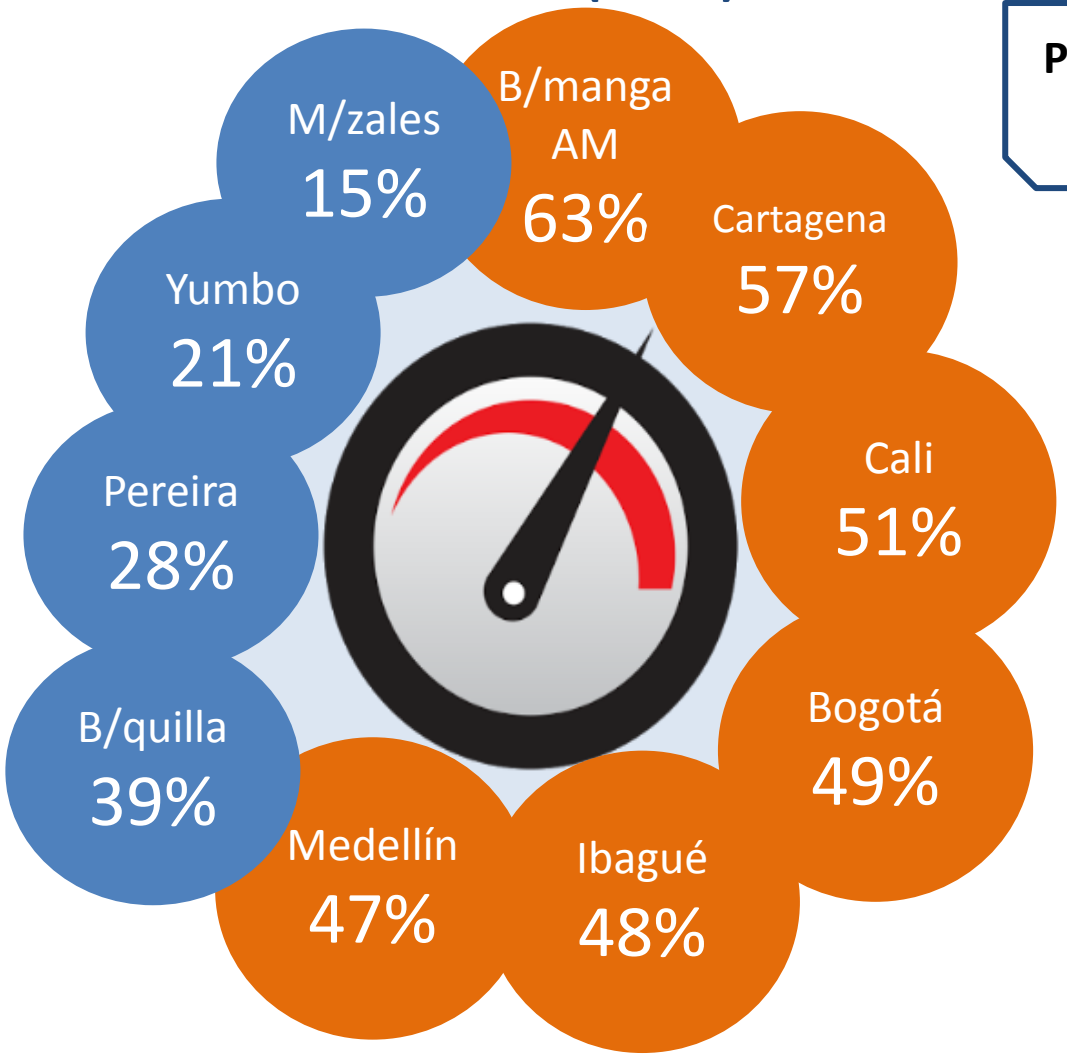
Base: Total Muestra .

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Percibe que sus desplazamientos toman más tiempo ahora que el año pasado
Alta Movilidad- (2015)

Promedio 10 ciudades: 42%

Por abajo del promedio



Por encima del promedio

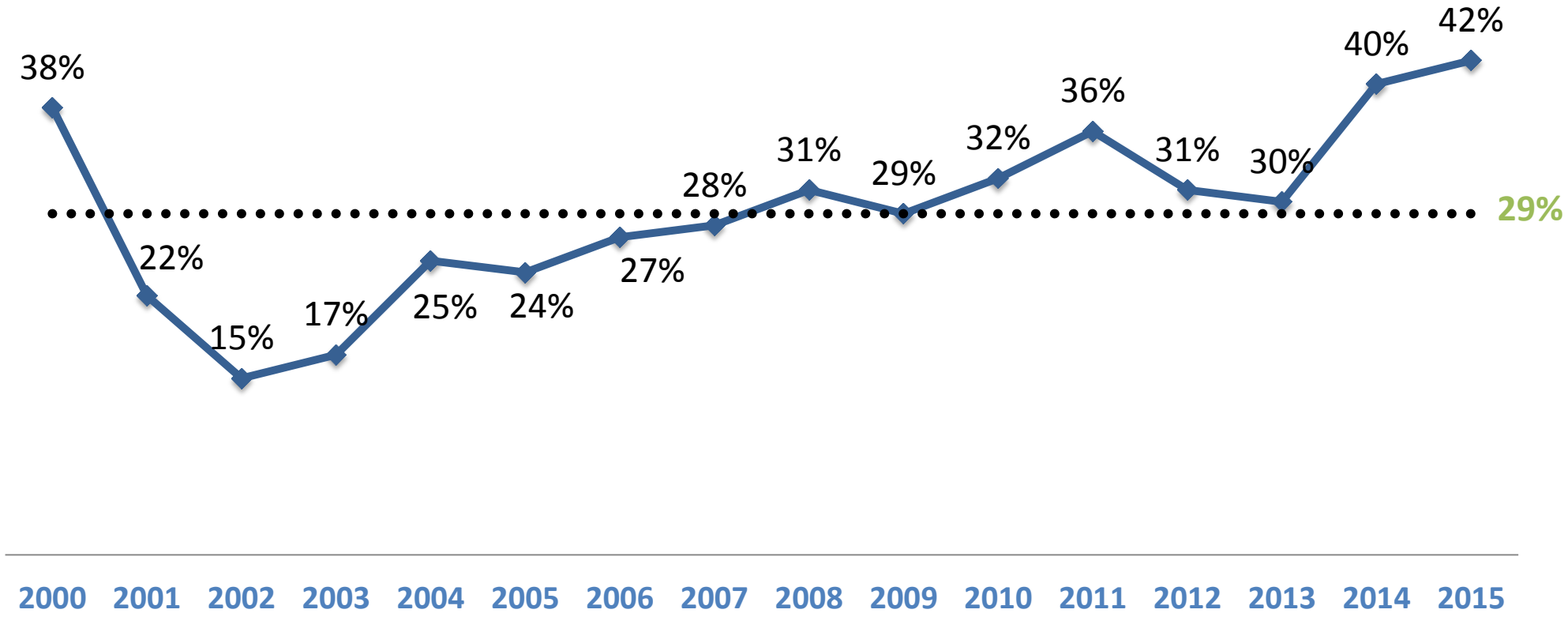
Base: Quienes se movilizan con frecuencia.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Percibe que sus desplazamientos toman más ahora que hace un año - Alta Movilidad.
Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

RED DE CIUDADES cómovamos

Escala ampliada con propósitos visuales

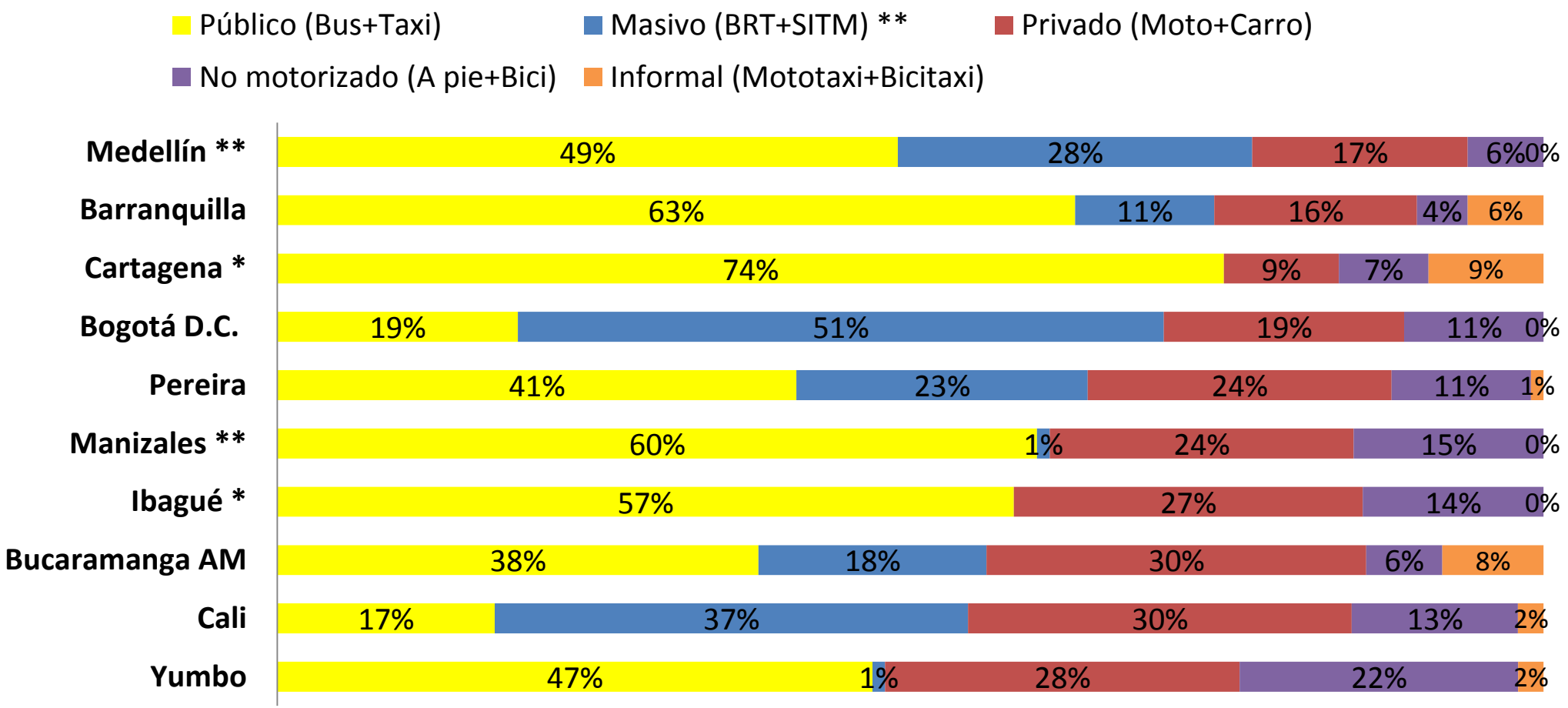


Base: Quienes se movilizan con frecuencia

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Medios de Transporte más utilizados por ciudad de la RED (Total 2015)

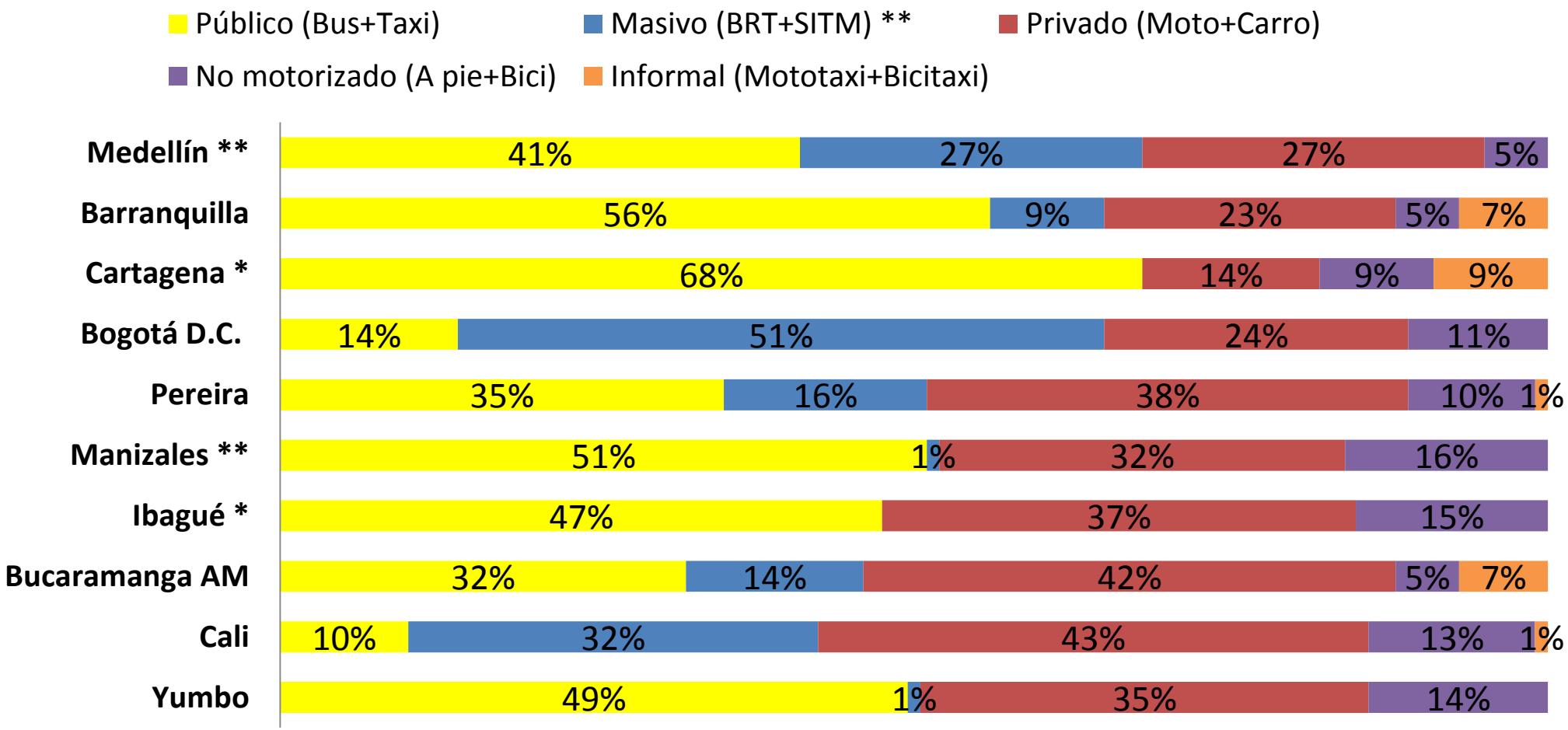


Base: Total muestra.

*Cartagena e Ibagué no tienen operando un Sistema de Transporte Masivo.

** BRT hace referencia a Bus articulado y STM a Sistema Integrado de Transporte. En Medellín se incluye al Metro y en Manizales el Cable Aéreo.

Medios de Transporte más utilizados por ciudad de la RED (Alta Movilidad 2015)

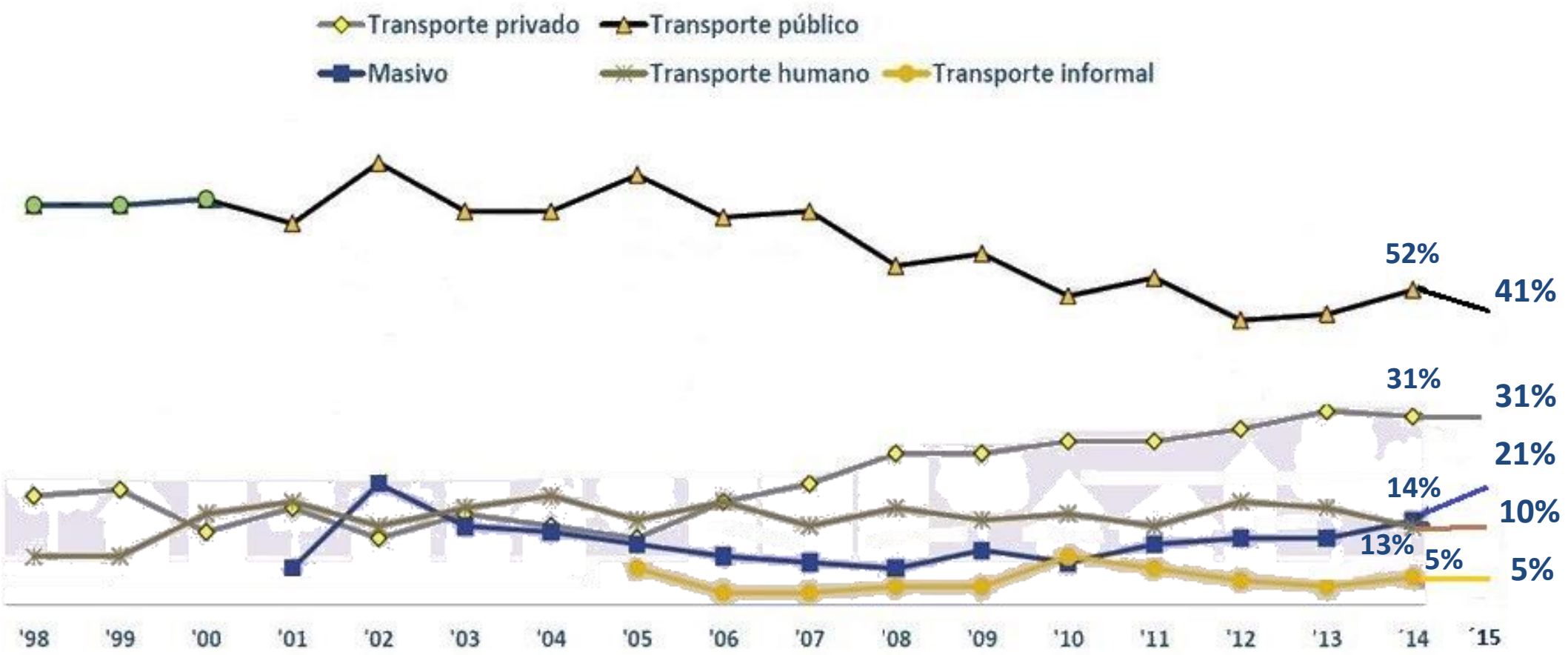


Base: Quienes se movilizan con frecuencia.

*Cartagena e Ibagué no tienen operando un Sistema de Transporte Masivo.

** BRT hace referencia a Bus articulado y STM a Sistema Integrado de Transporte. En Medellín se incluye al Metro y en Manizales el Cable Aéreo.

Medios de transporte que usa más frecuentemente Alta Movilidad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*



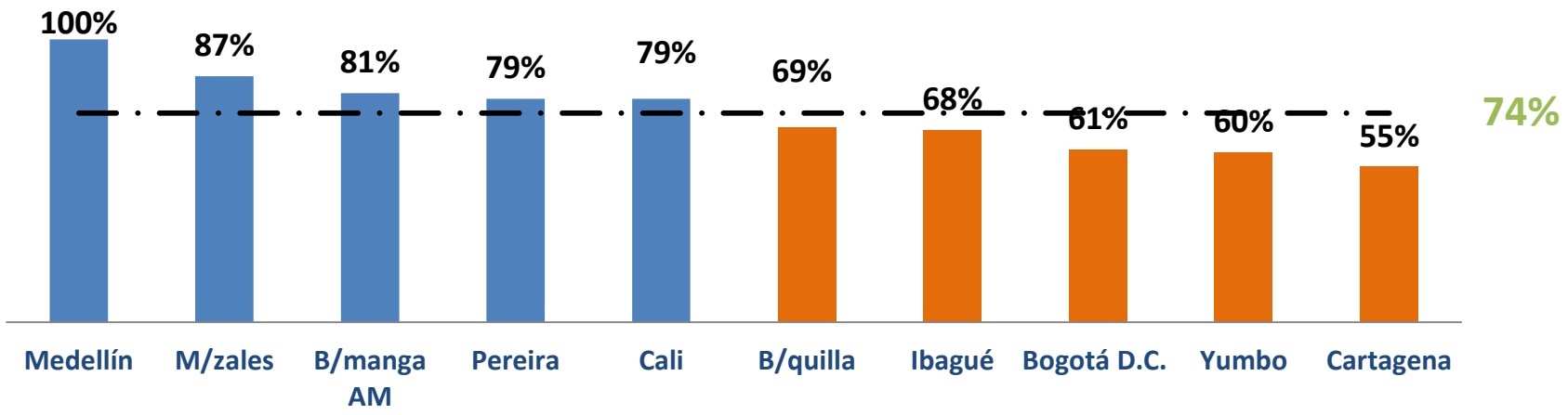
Base: Quienes se movilizan con frecuencia

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

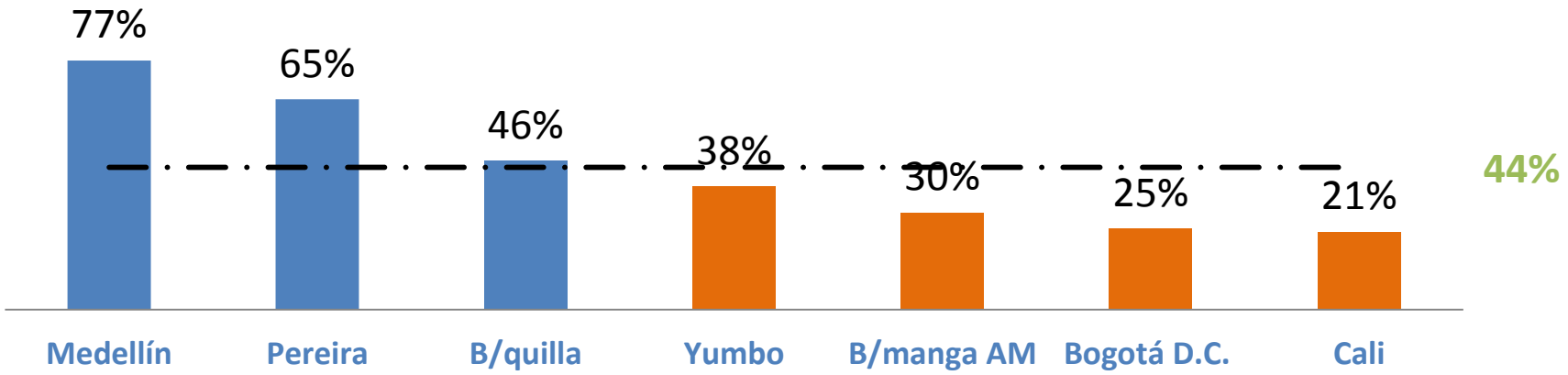
Satisfechos con el medio de transporte que usan más frecuentemente –Total- (2015)

RED DE CIUDADES cómovamos

Bicicleta



Transporte Masivo (Metro + BRT)

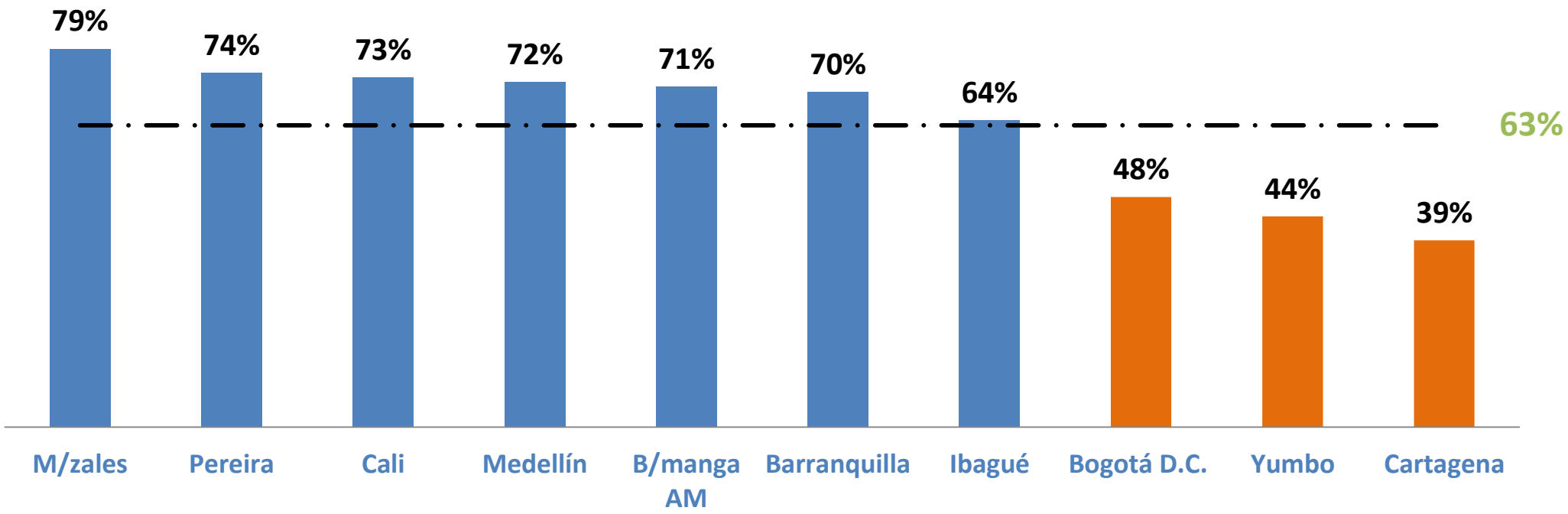


Base: Usuarios de cada medio de transporte

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el medio de transporte que usan más frecuentemente – Total - (2015)

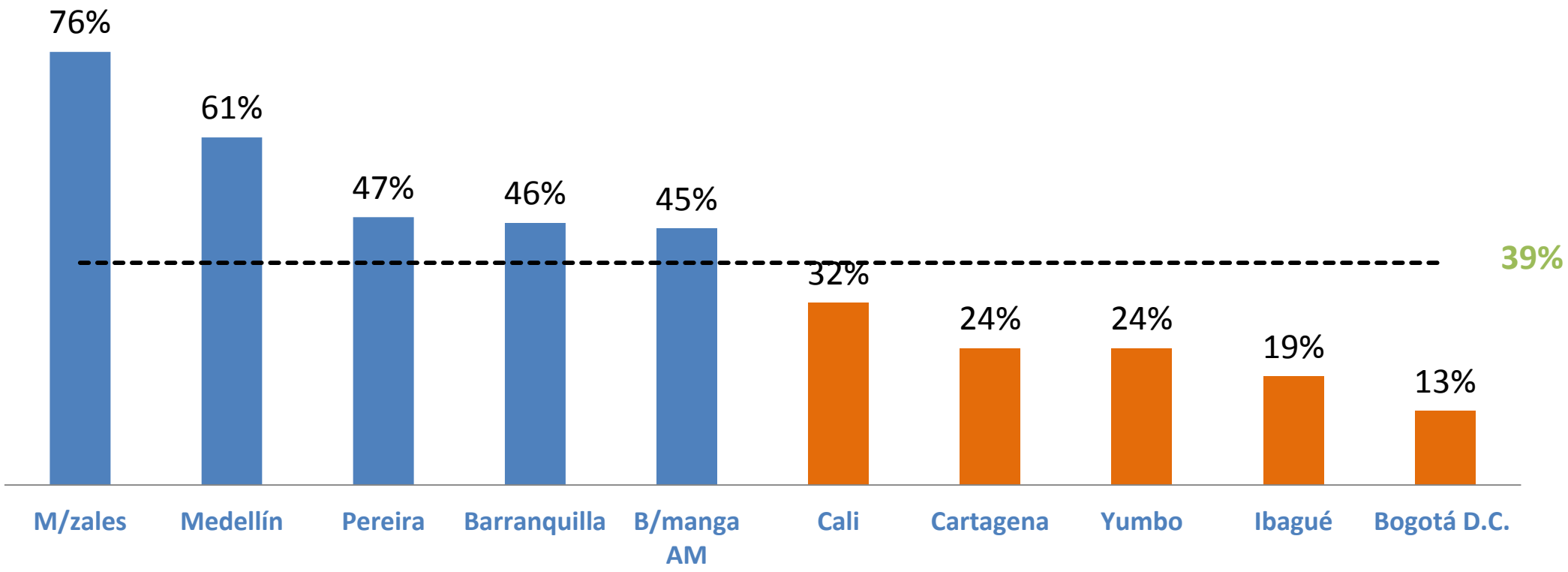
Transporte Público Colectivo (Promedio Bus +Taxi + Colectivo)



Base: Usuarios de cada medio de transporte

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con las vías de la ciudad (2015)

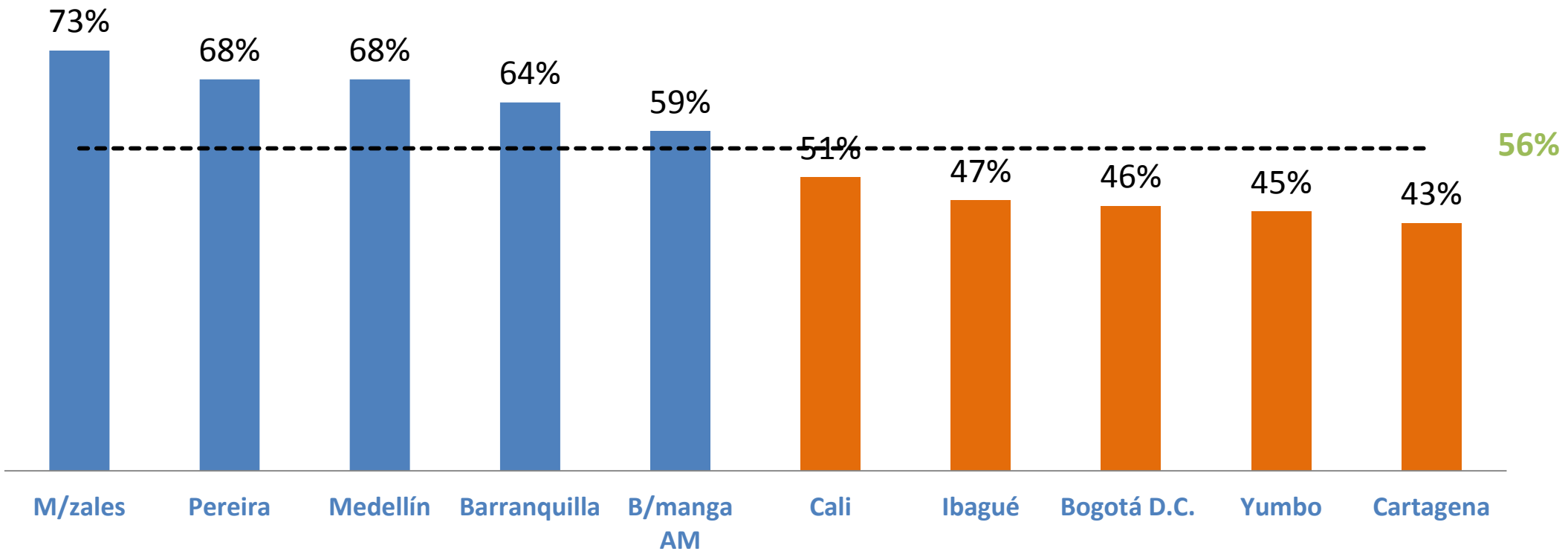


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con las vías del barrio (2015)



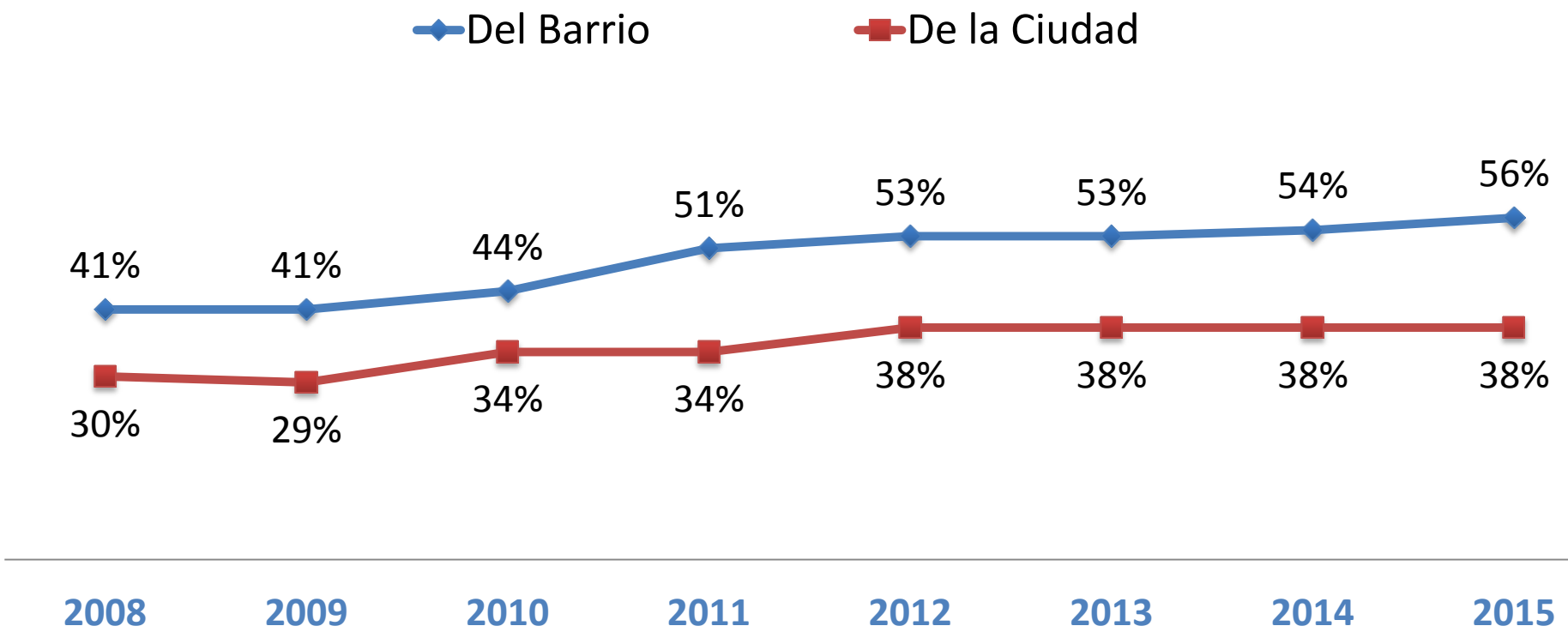
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfacción con las vías de la ciudad y del barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Satisfechos con aspectos de la Movilidad (Promedio 10 ciudades)

RED DE CIUDADES cómovamos



Satisfacción frente a la movilidad vial

33%

De los habitantes de las ciudades de la RED están satisfechos con aspectos de la Movilidad

Base: Total muestra

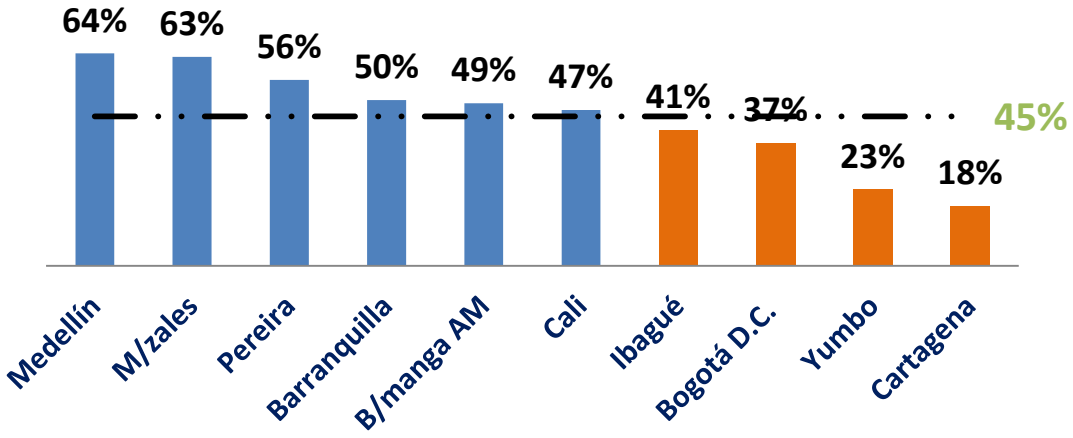
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

***Este aspecto solo se preguntó en Bogotá y Cartagena.**

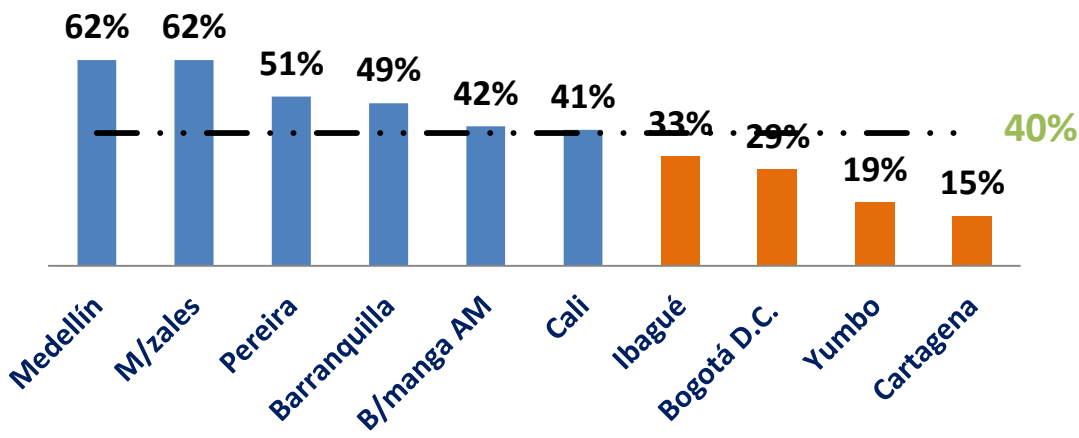
Satisfechos con algunos aspectos relacionados con el funcionamiento del tránsito por ciudad

RED DE CIUDADES cómovamos

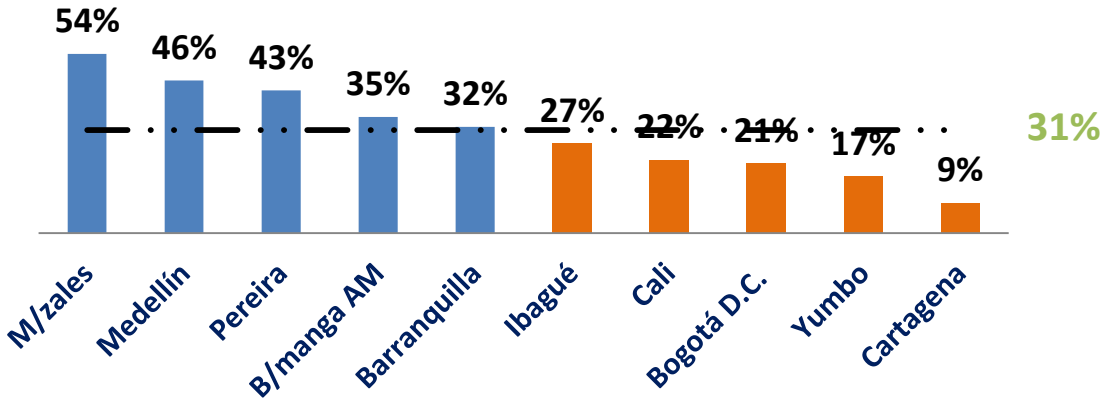
Semaforización de las vías



Señalización de vías



Control y organización del Transporte Público



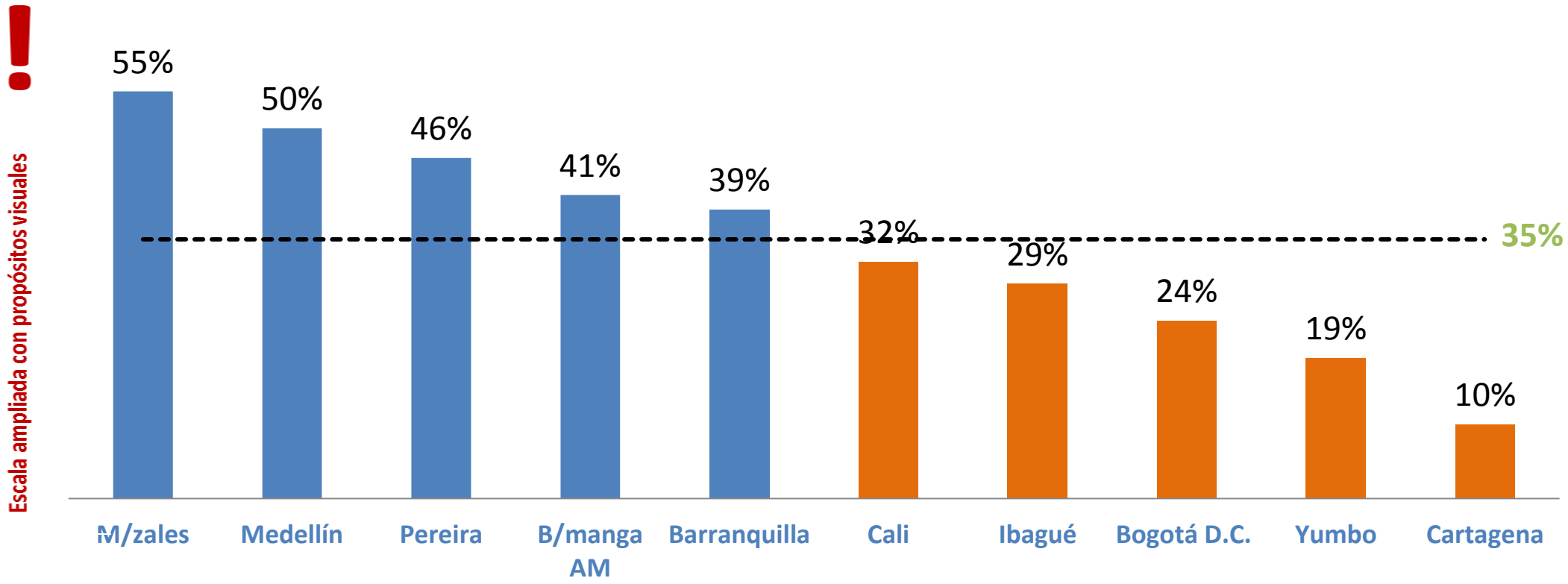
Base: Total de la muestra.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el funcionamiento del tránsito (promedio de SATISFECHOS con los aspectos del tránsito evaluados)

RED DE CIUDADES cómovamos

Los temas comunes a todas las ciudades, incluidos en este promedio son: los desvíos por obras; la semaforización y señalización de vías; la suficiencia de cebras peatonales; situación de los paraderos; la suficiencia y capacitación de agentes de tránsito; control al transporte público; control al cumplimiento de normas; atención a accidentes y suficiencia de campañas educativas.



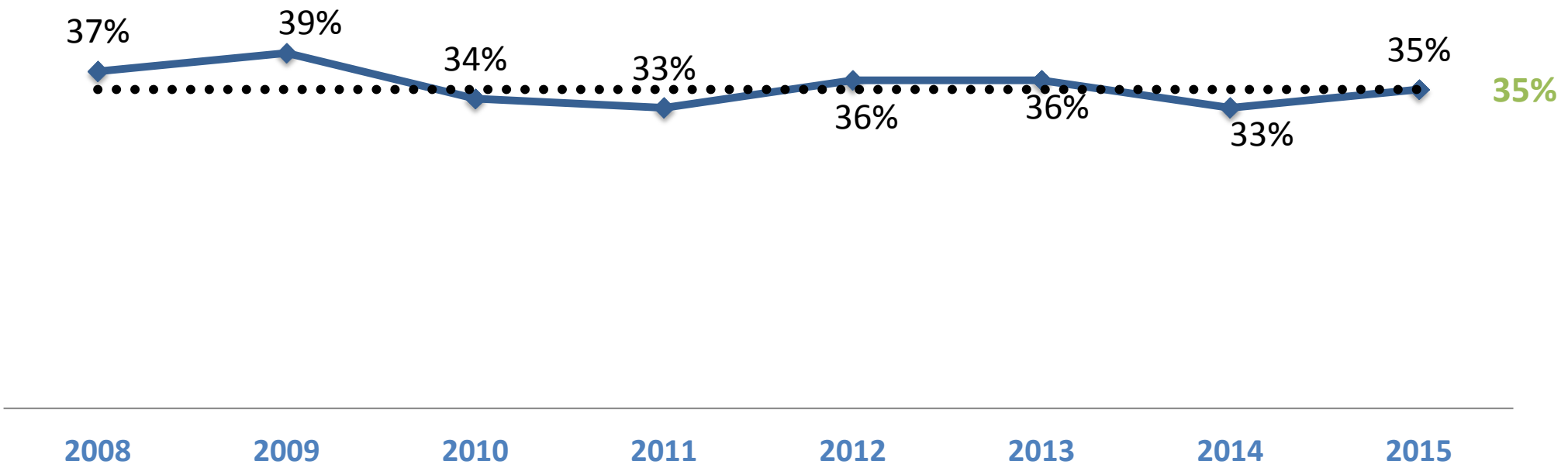
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el funcionamiento del tránsito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

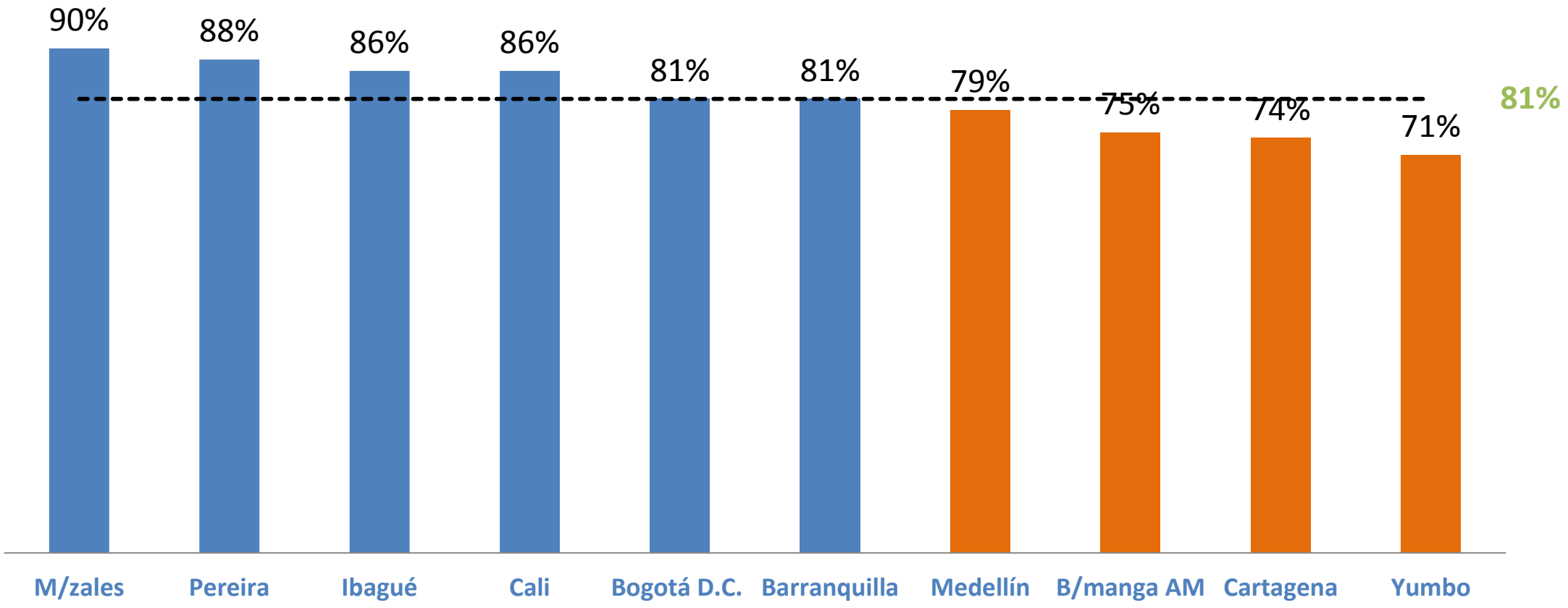


*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

Base: Total muestra

Satisfechos con la vivienda que habitan (2015)

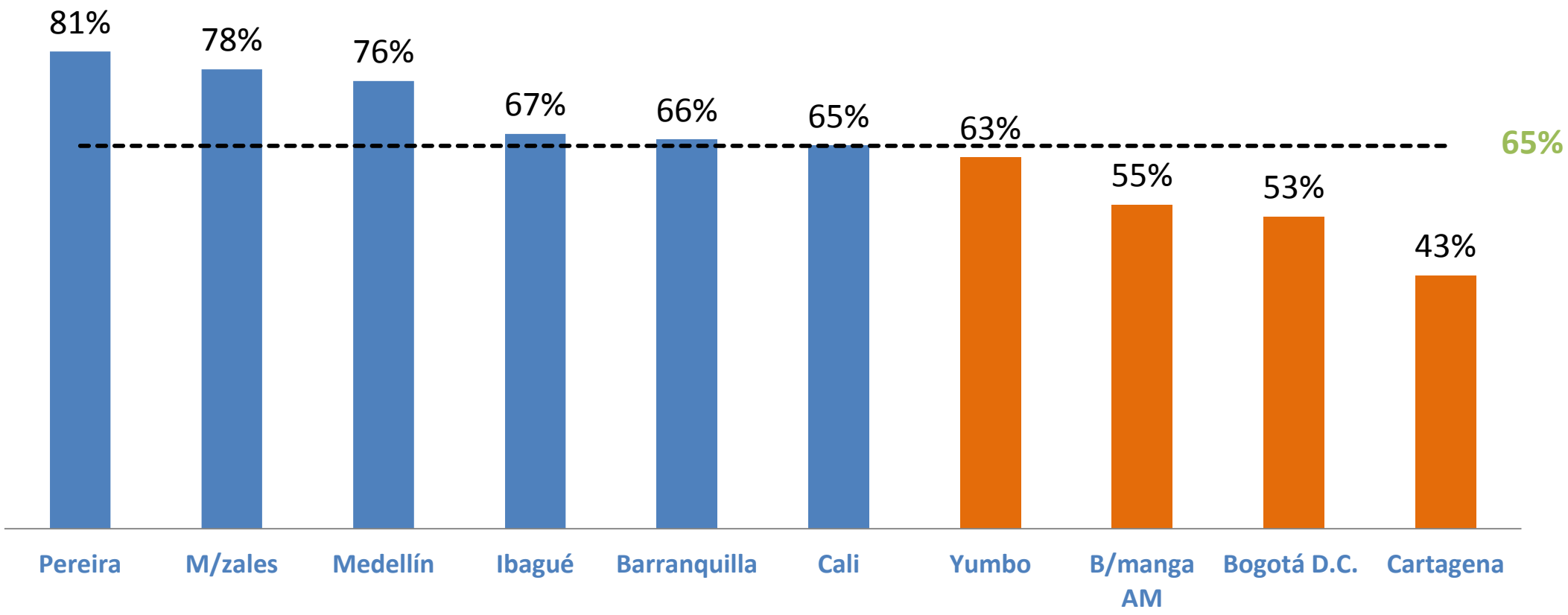


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el barrio en el que habitan (2015)



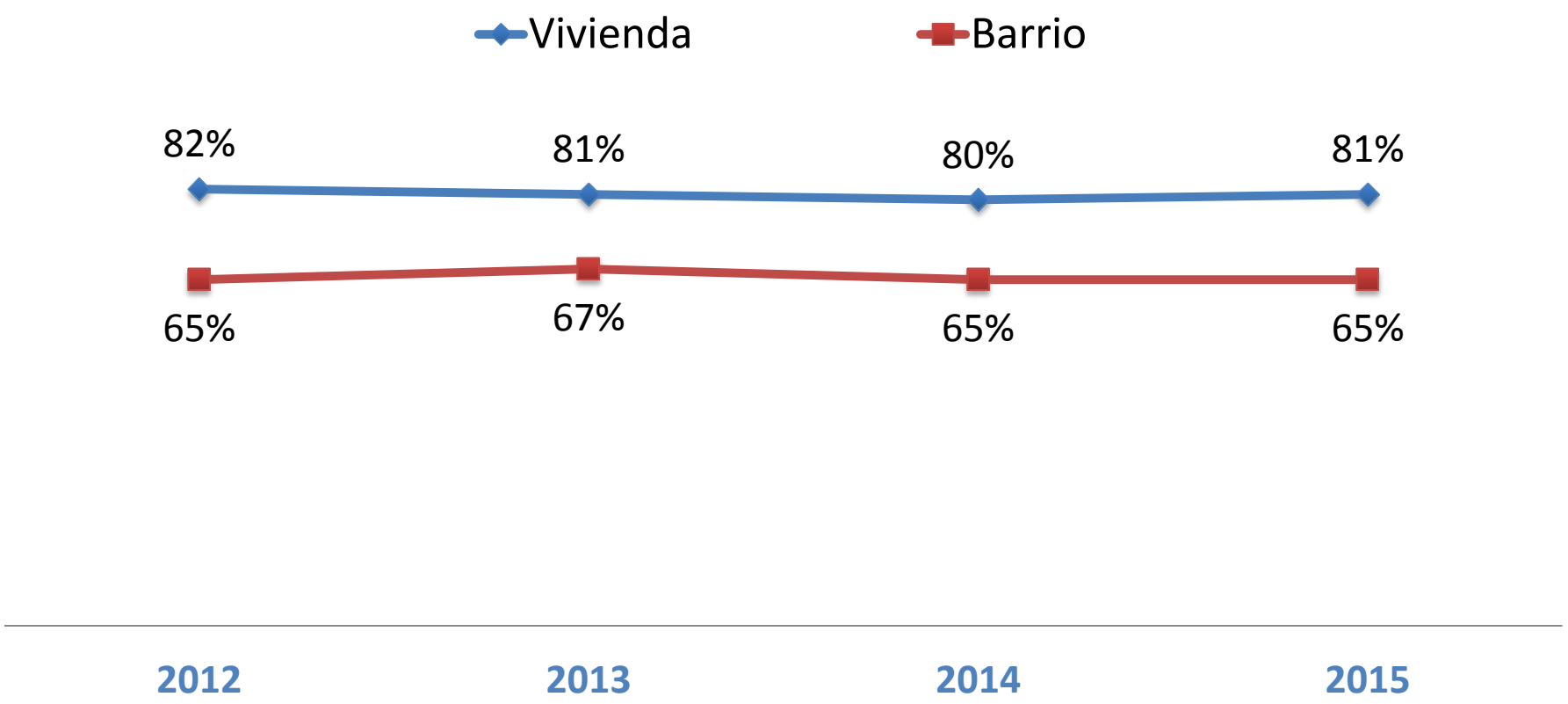
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfacción con la vivienda y el barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

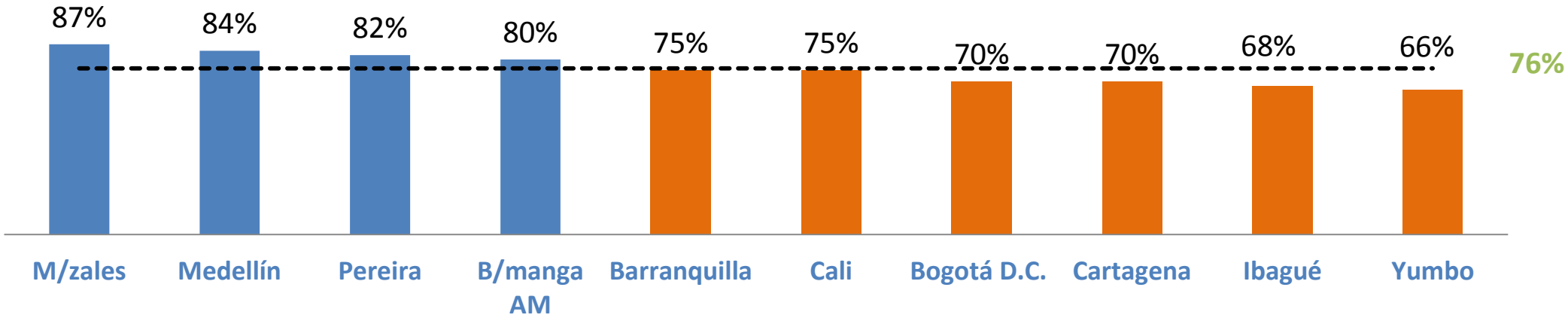
Promedio simple en la Red de Ciudades

RED DE CIUDADES cómovamos

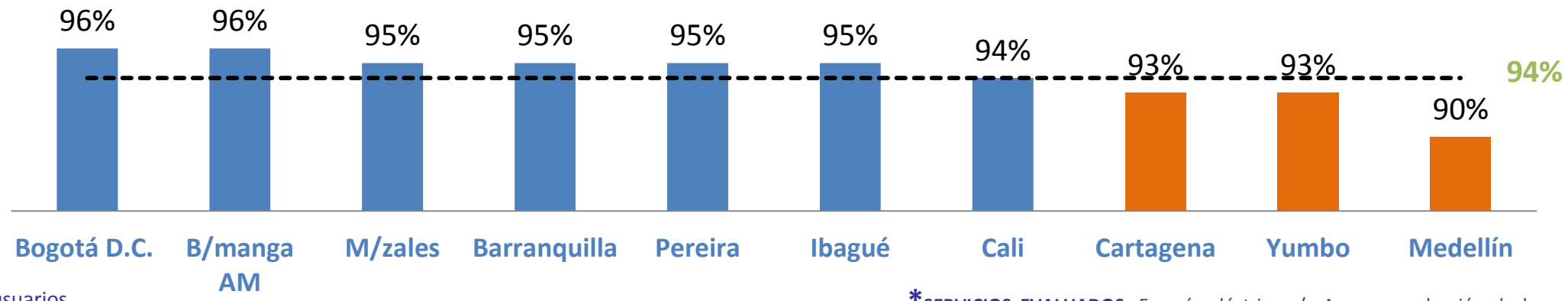
Cobertura y satisfacción con Servicios Públicos

Escala ampliada con propósitos visuales

Satisfacción con servicios públicos



Cobertura



Base: Total usuarios del servicio; usuarios para satisfacción

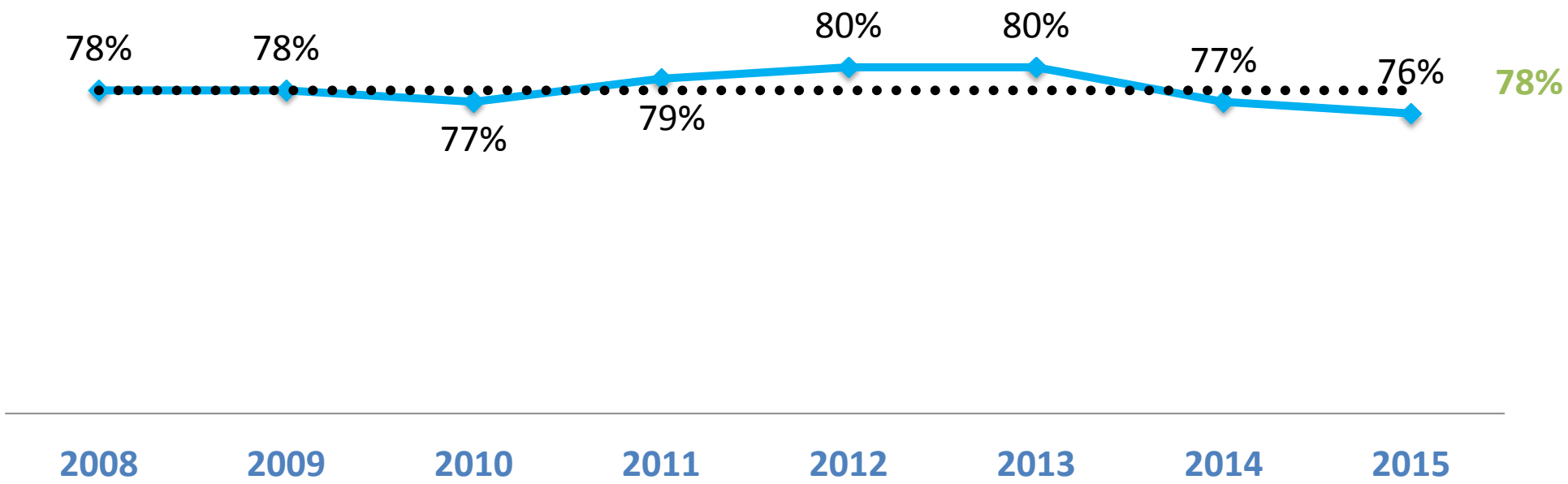
Promedio simple en la Red de Ciudades

*SERVICIOS EVALUADOS: Energía eléctrica / Aseo y recolección de basuras / Acueducto / Alcantarillado / Gas domiciliario / Telefonía celular/ Internet/

**Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con los servicios públicos – Serie histórica. Promedio 10 ciudades*

Escala ampliada con propósitos visuales

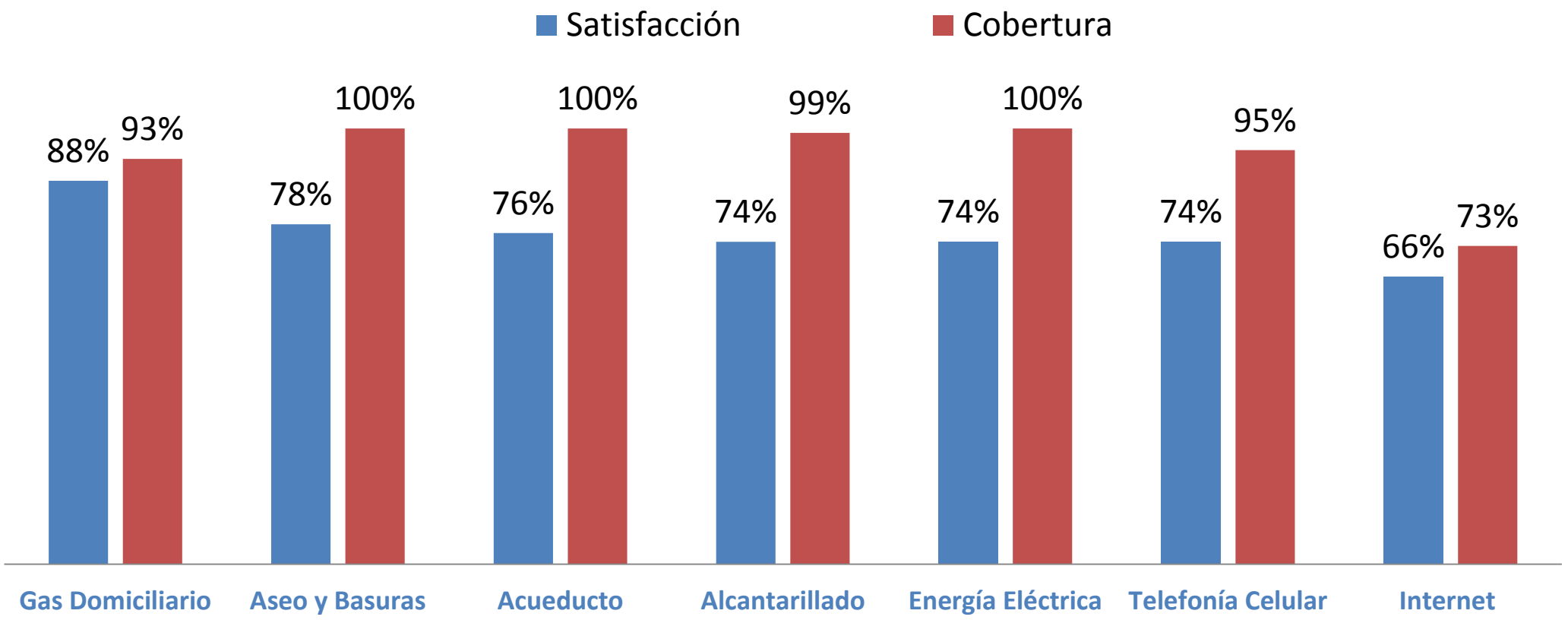


Base: Usuarios de cada servicio

Promedio simple en la Red de Ciudades.

*Para 2015 no se incluyó a Valledupar.

Satisfacción y Cobertura de servicios públicos en las ciudades de la RED

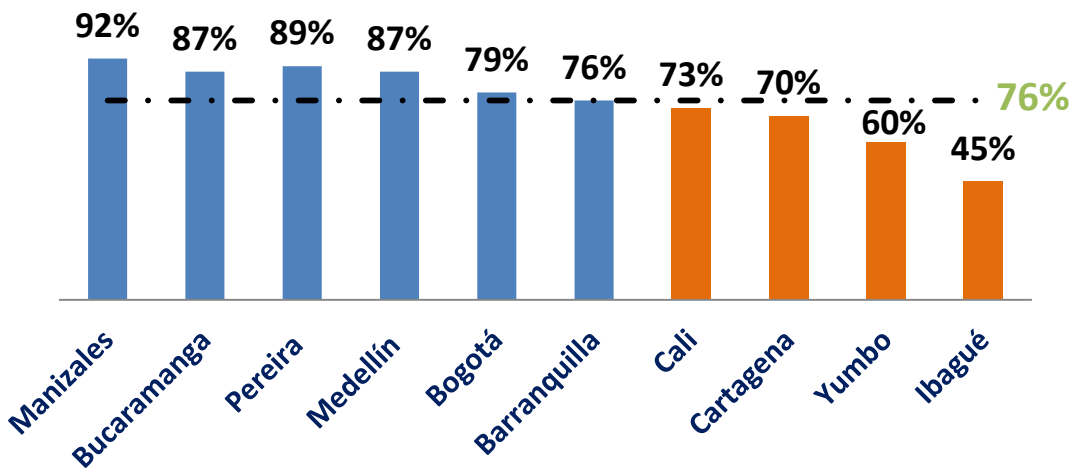


Base: Usuarios de cada servicio

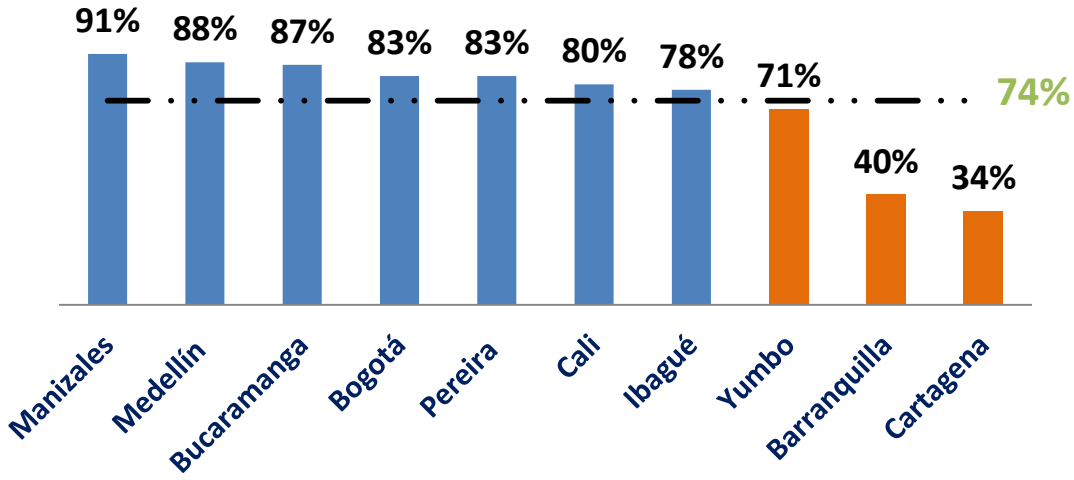
Satisfacción con Servicios Públicos por ciudades

RED DE CIUDADES cómovamos

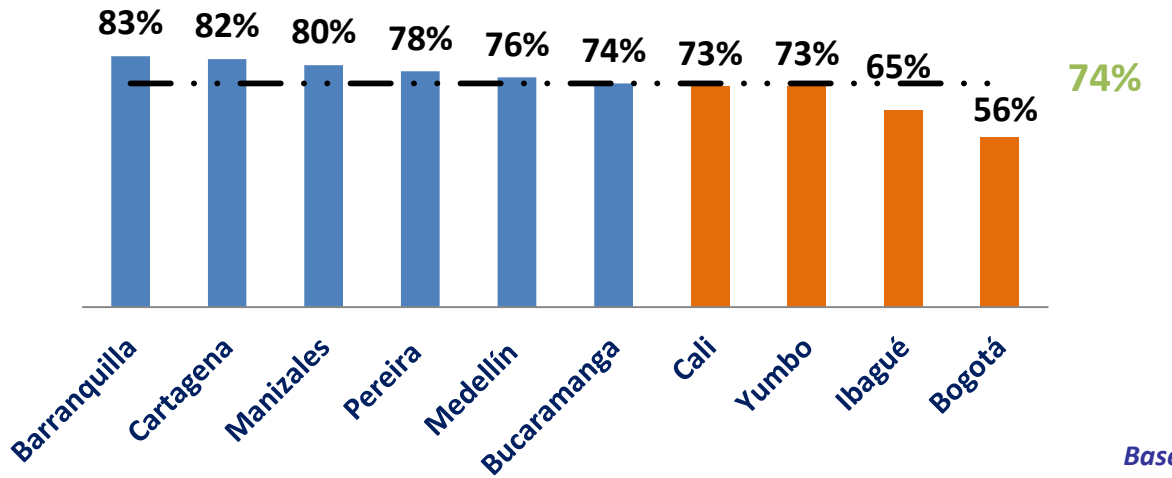
Acueducto



Energía Eléctrica



Telefonía Celular



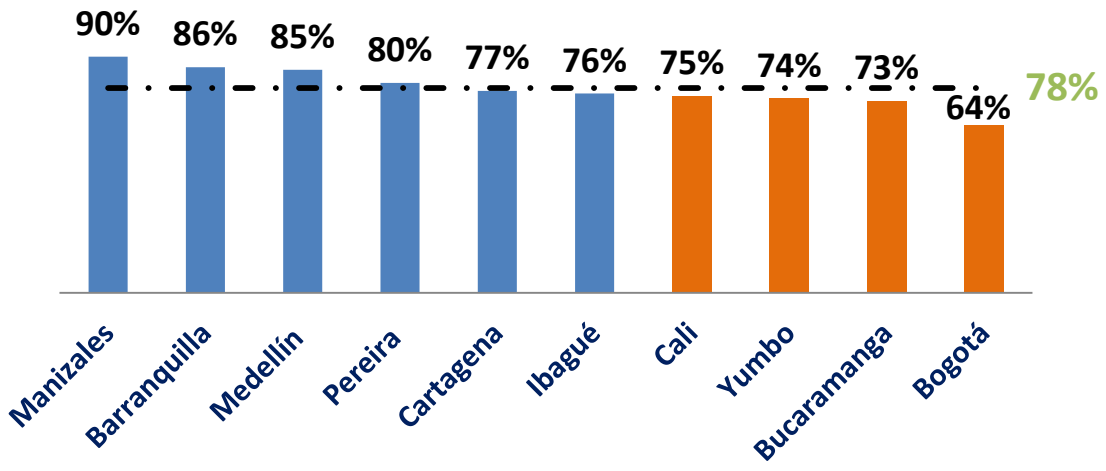
Base: Usuarios de cada servicio.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

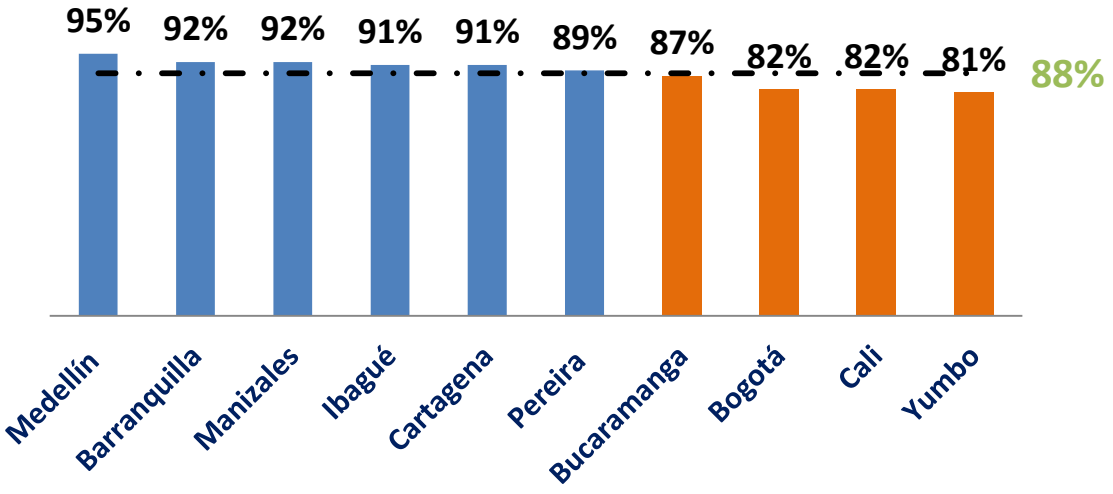
Satisfacción con Servicios Públicos por ciudades

RED DE CIUDADES cómovamos

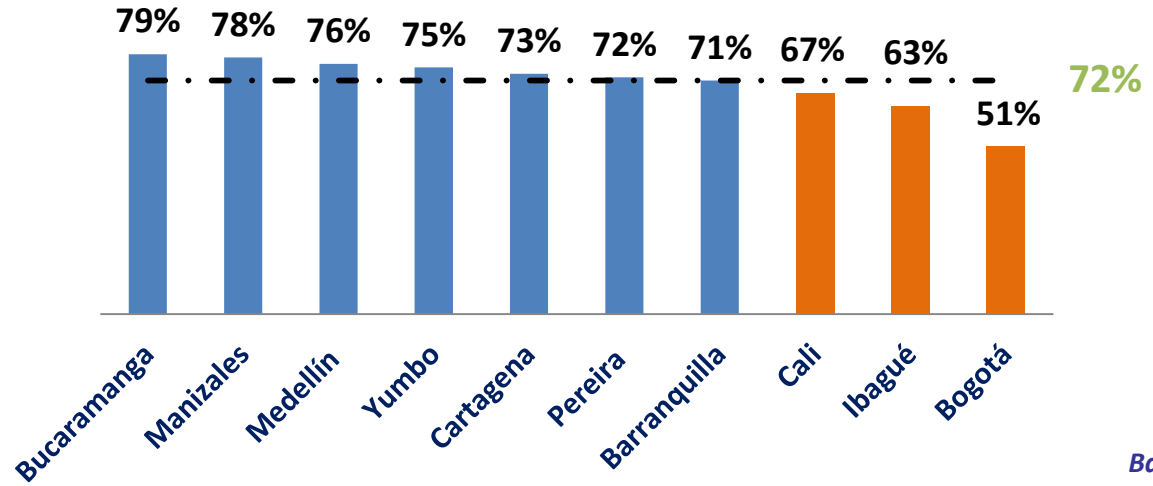
Aseo y Recolección de Basuras



Gas Domiciliario



Internet

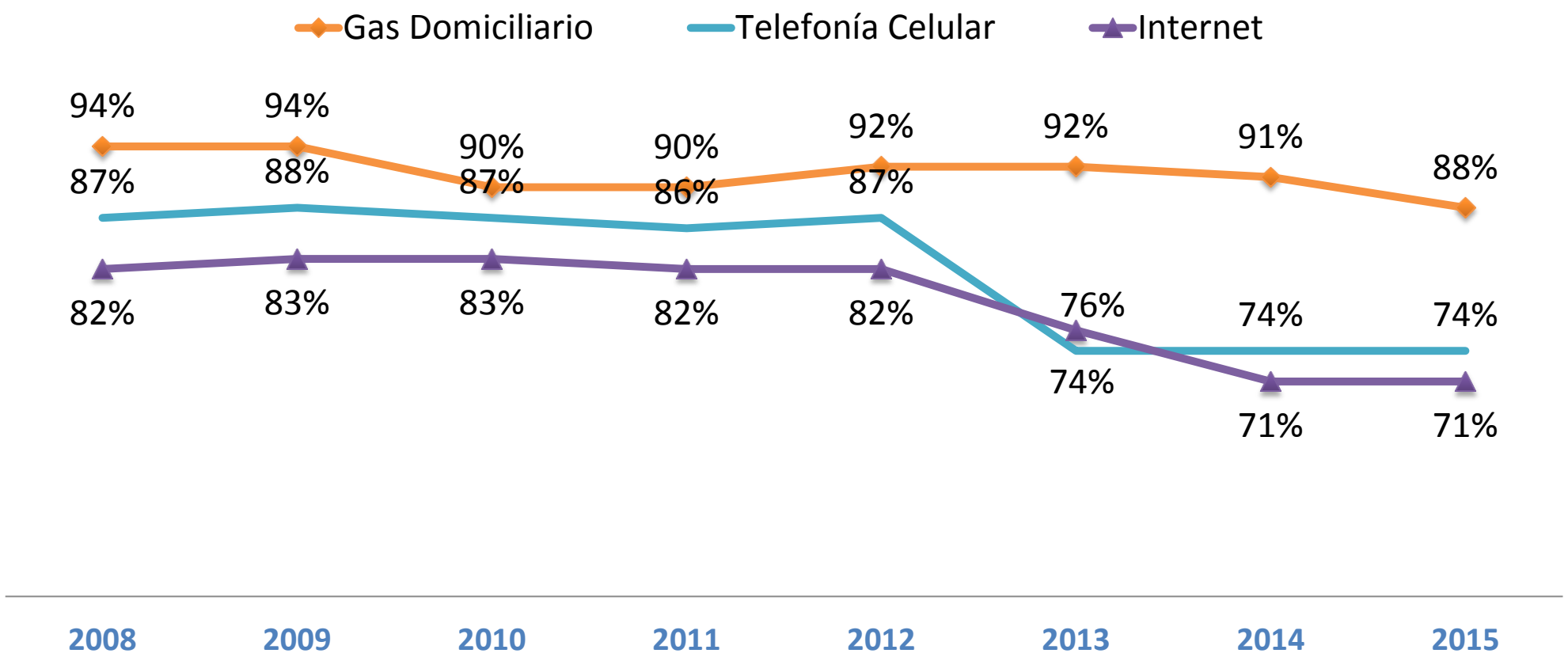


Base: Usuarios de cada servicio.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Servicios públicos: Satisfacción por servicio – Serie histórica*

Escala ampliada con propósitos visuales

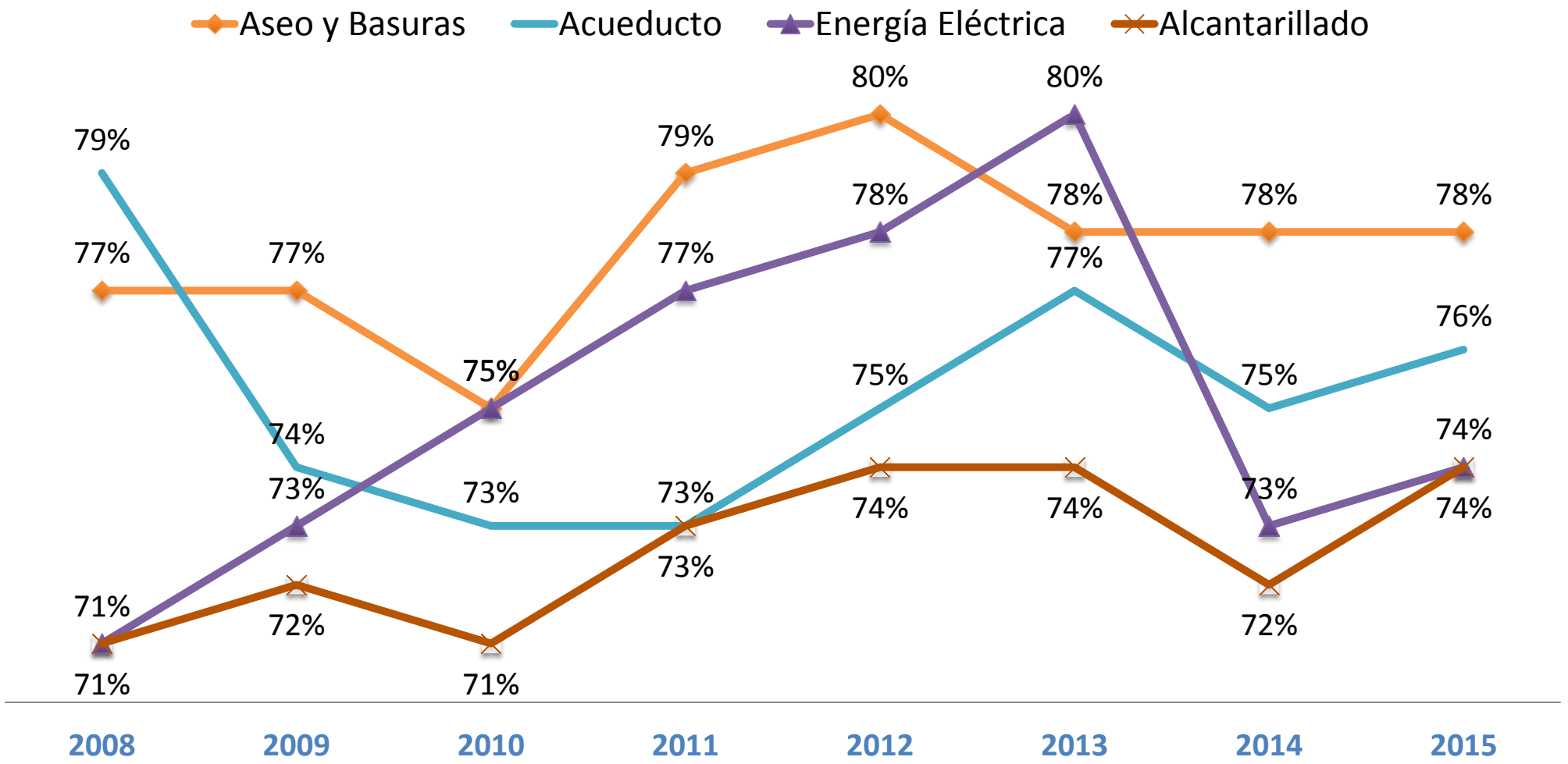


Base: Usuarios de cada servicio

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Servicios públicos: Satisfacción por servicio – Serie histórica*

Escala ampliada con propósitos visuales

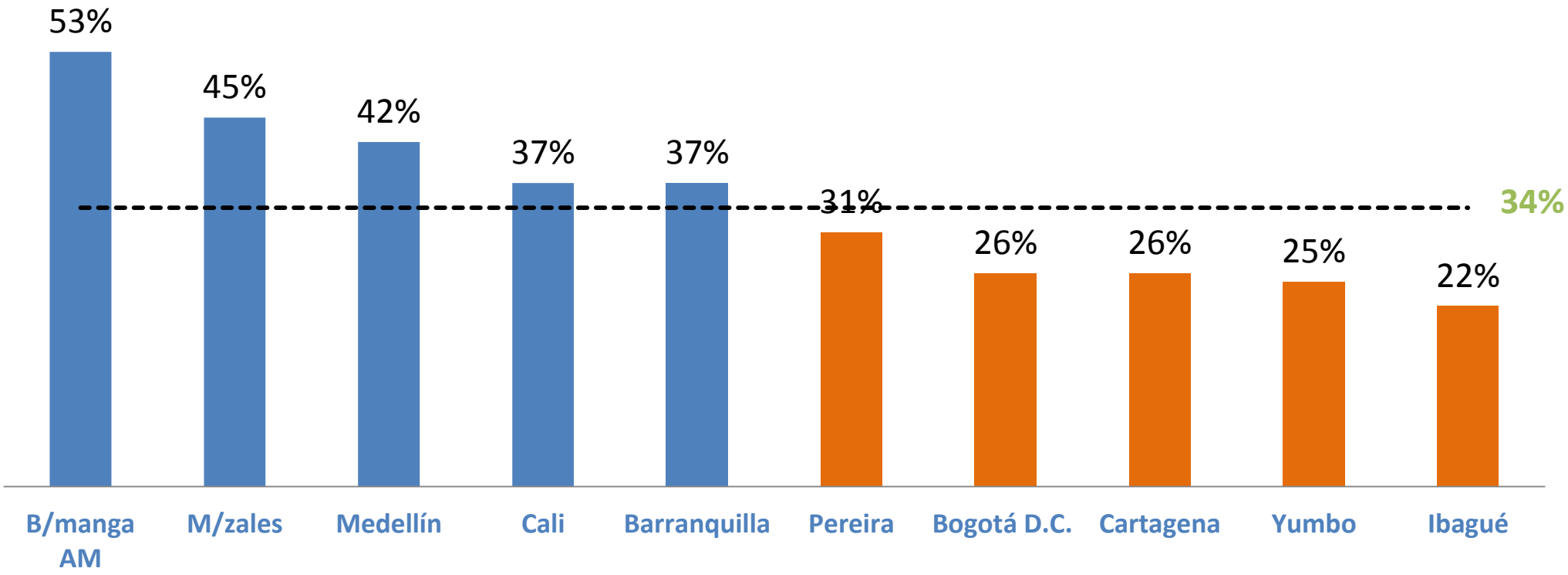


Base: Usuarios de cada servicio

*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Satisfechos con el espacio público en general de su ciudad

Escala ampliada con propósitos visuales

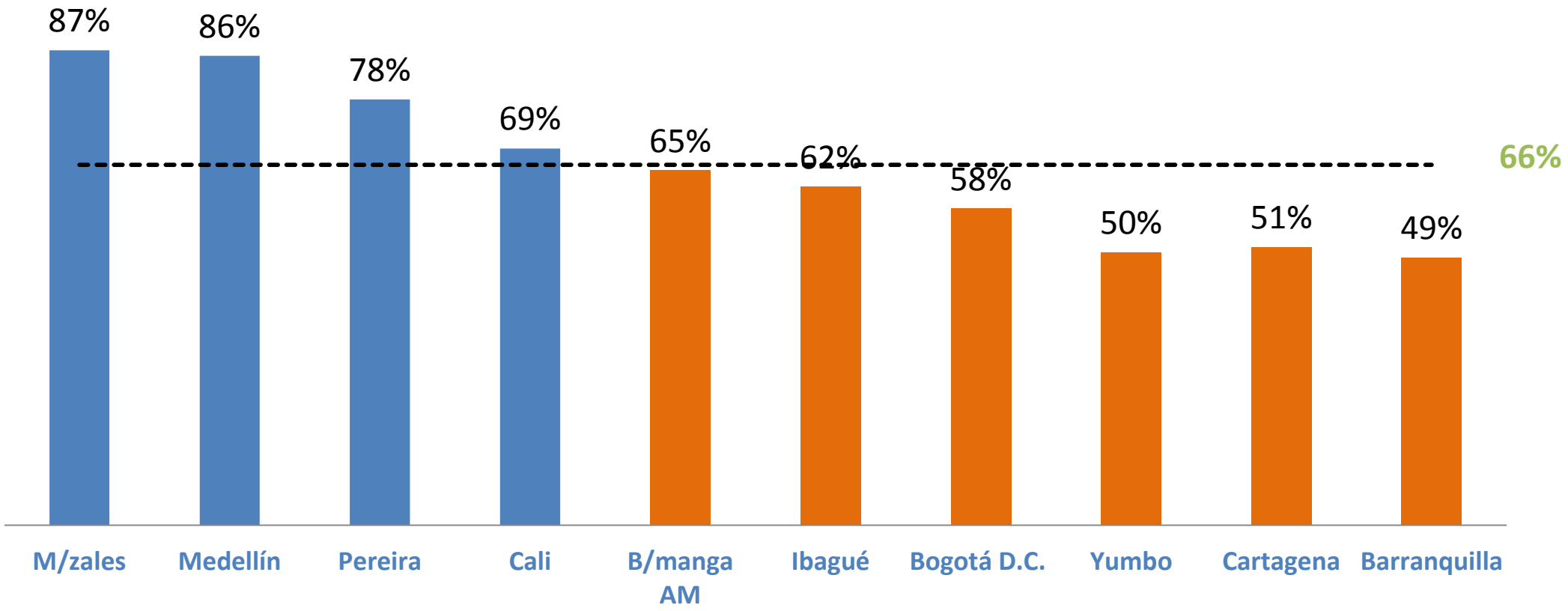


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con el alumbrado público de su barrio



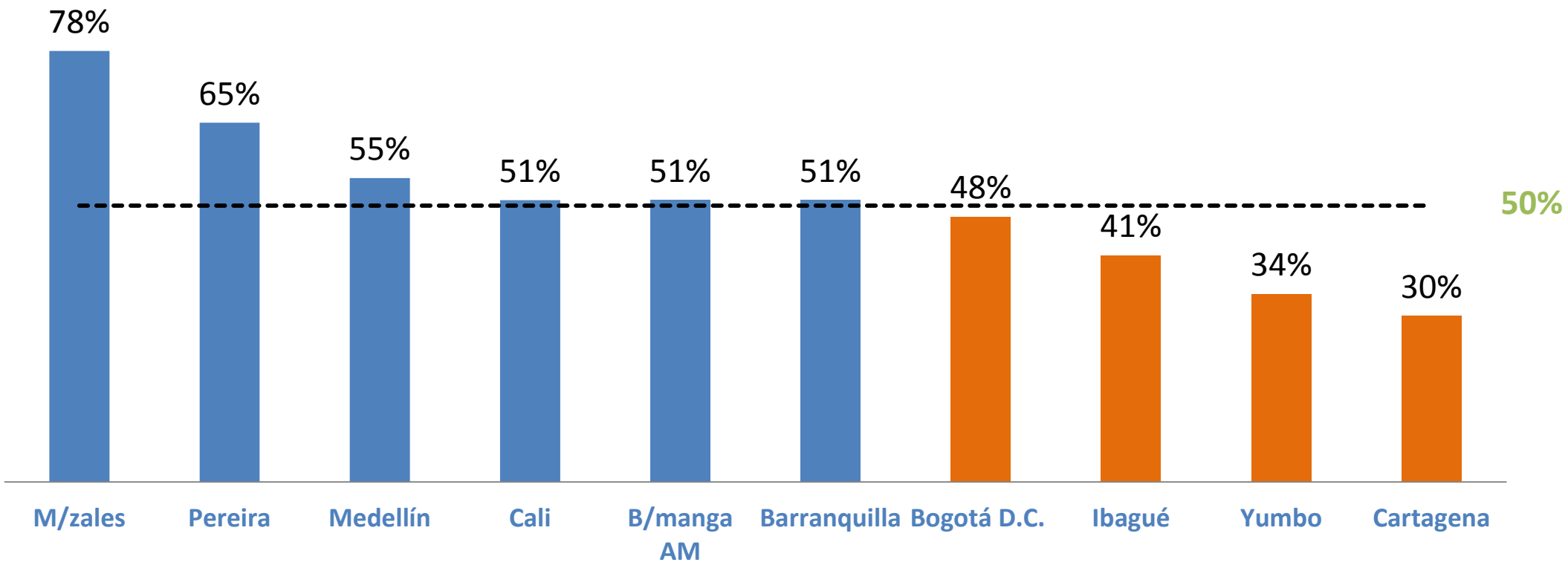
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

RED DE CIUDADES cómovamos

Satisfechos con los andenes y separadores de calles de su barrio

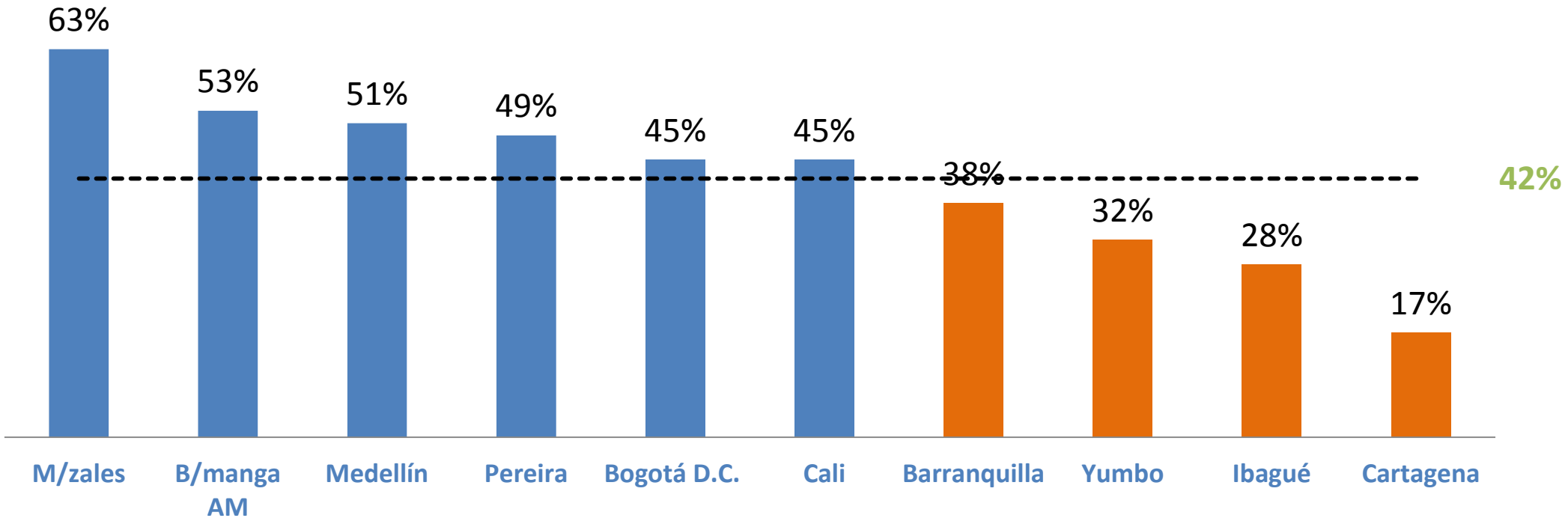


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con los parques y zonas verdes de su barrio



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Temas a los que debería prestar atención las administraciones de las ciudades de la RED CÓMO VAMOS

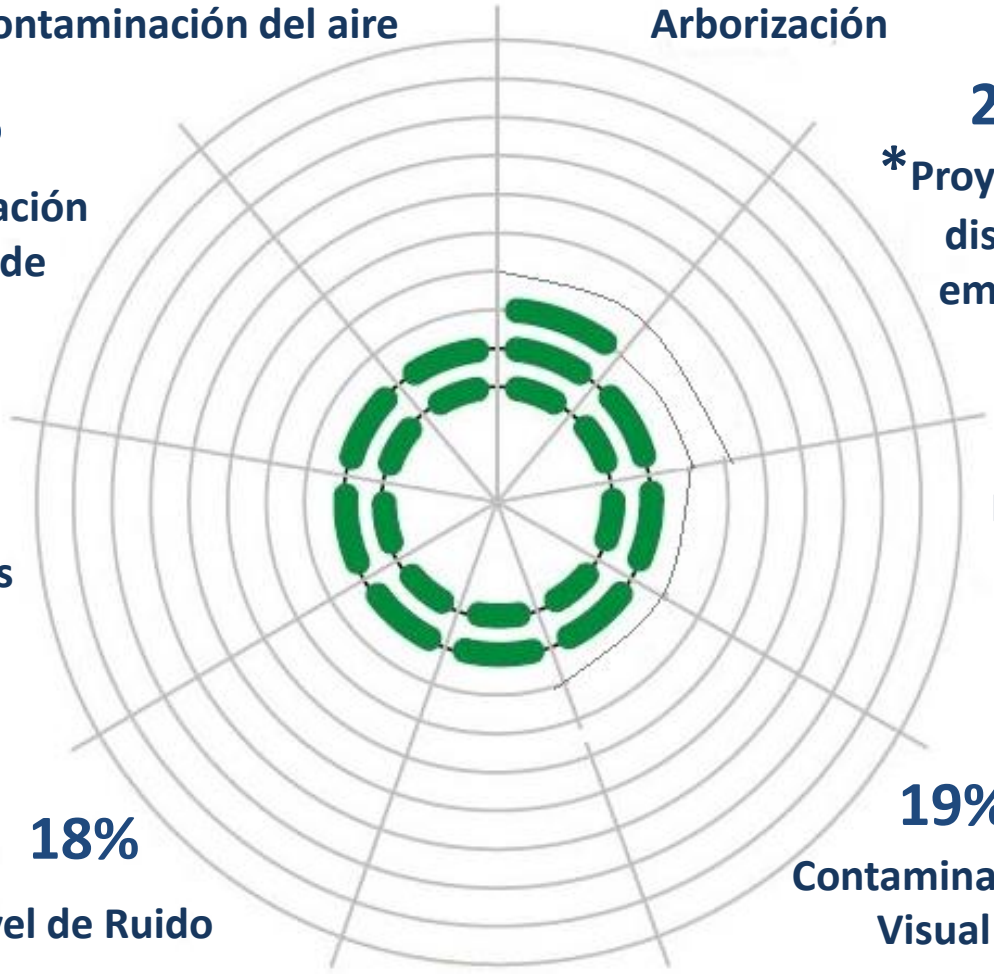
		Preocupa más en…
Preocupa a **5** de cada 10	CONGESTIÓN VEHICULAR	Bogotá D.C., Medellín, Cali, Bucaramanga AM, Cartagena, Manizales y Pereira.
Preocupa a **3** de cada 10	CONTAMINACIÓN FUENTES DE AGUA CALIDAD DEL AIRE	Barranquilla, Bucaramanga AM, Cali, Yumbo, Pereira, Manizales e Ibagué
Preocupa a **2** de cada 10	NIVEL DE RUIDO ARBORIZACIÓN Y ZONAS VERDES RECICLAJE CONTAMINACIÓN VISUAL MANEJO DE BASURAS	Ibagué, Bogotá D.C., Manizales, Medellín, Barranquilla, Cartagena y Cali.

Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfacción con la gestión ambiental por temas – Promedio 10 ciudades de la RED (2015)

RED DE CIUDADES cómovamos



Base: Total muestra

Satisfacción frente al Medio Ambiente

20%

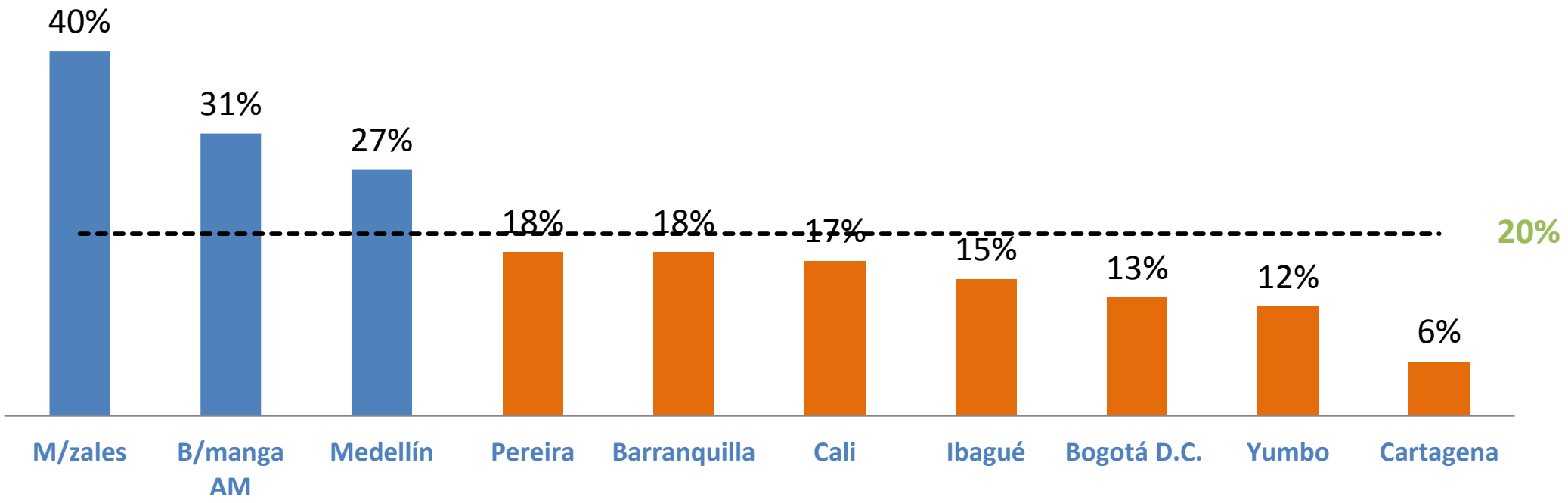
De los habitantes de las ciudades de la RED están satisfechos con la Gestión Ambiental

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

*Esta ítem se consultó solo en las ciudades de Bogotá, Barranquilla y Medellín.

Satisfacción con la Gestión Ambiental de las autoridades – Promedio 10 ciudades (2015)

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Principales acciones que realizan los ciudadanos de la RED para cuidar el Medio Ambiente – Promedio 10 ciudades de la RED (2015)



Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Movilidad

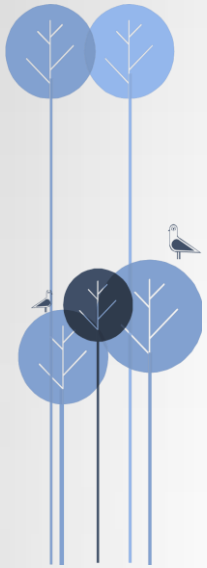
- Se evidencia una clara línea de tendencia de aumento en los últimos 9 años en el porcentaje de personas que consideran que se toman más tiempo en sus recorridos habituales.
- Bogotá es la ciudad que más usa el transporte masivo.
- B/manga metropolitana y Cali son las ciudades que más usan el vehículo privado.
- Cartagena es donde más se usa el transporte público (buses y taxis).
- Yumbo es la ciudad donde hay más usuarios de transporte no motorizado.
- Cartagena y B/manga Metropolitana con mayor presencia de transporte informal
- El porcentaje de uso del transporte público presenta una tendencia a la disminución.
- Grandes disparidades entre ciudades con la satisfacción con las vías, sin embargo se observa una tendencia al aumento en la satisfacción en el promedio de ciudades.
- Medellín es la ciudad con mayor satisfacción con el transporte masivo (77%), en contraste con la satisfacción con este medio de transporte en ciudades como Bucaramanga Metropolitana (30%) y Bogotá (25%).

Barrio y vivienda, espacio público y medio ambiente

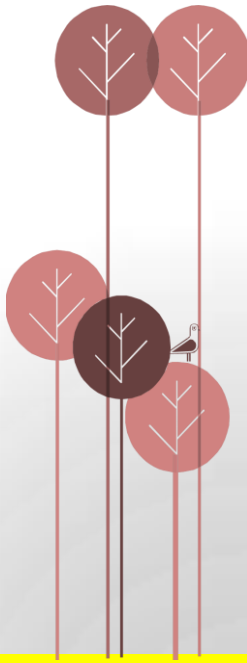
- En promedio, 8 de cada 10 habitantes de las ciudades están satisfechos con la vivienda que habitan.
- **Espacio público:** Malas calificaciones, pues en promedio están en 35%. 1 de cada 3 ciudadanos están satisfechos con el espacio público de su ciudad, mostrando qué es uno de los espacios menos satisfactorios para los ciudadanos.
- En promedio, 8 de cada 10 habitantes de las ciudades están participando en actividades recreativas y deportivas.
- Con relación a los parques y zonas verdes, la satisfacción en promedio está bajo.

RED DE CIUDADES cómovamos

PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD CIUDADANA



Cultura, Recreación y Deportes	*Participación*	*Responsabilidad Ciudadana*	*Comportamiento Ciudadano*



Participación ciudadana (¿Ha formado parte de algunas de las siguientes organizaciones y/o grupos, en el último año?)

Organización o Grupo	B/quilla	M/zales	Ibagué	Pereira	Yumbo	Bogotá D.C.	Medellín	Cali	Cartagena	B/manga AM	Promedio por organización
Organizaciones religiosas	22%	12%	16%	16%	12%	10%	8%	10%	12%	5%	13%
Juntas comunitarias o asociaciones de vecinos	7%	6%	7%	5%	3%	6%	3%	4%	7%	4%	5%
Organizaciones ambientales	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	0%	2%
Sindicatos	2%	3%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	0%	2%
Asociaciones culturales	2%	3%	2%	2%	2%	4%	4%	2%	1%	0%	2%
Agrupaciones benéficas o voluntariados	2%	2%	3%	2%	1%	2%	3%	2%	1%	1%	2%
Asociaciones deportivas	7%	2%	6%	4%	3%	2%	6%	4%	3%	0%	4%
Grupos en redes sociales	9%	4%	4%	1%	1%	4%	3%	3%	2%	0%	3%
Ninguna	**54%**	**64%**	**63%**	**71%**	**74%**	**75%**	**75%**	**75%**	**78%**	**89%**	**72%**
Si ha formado parte de alguna organización	46%	36%	37%	29%	26%	25%	25%	25%	22%	11%	30%

Base: Total muestra

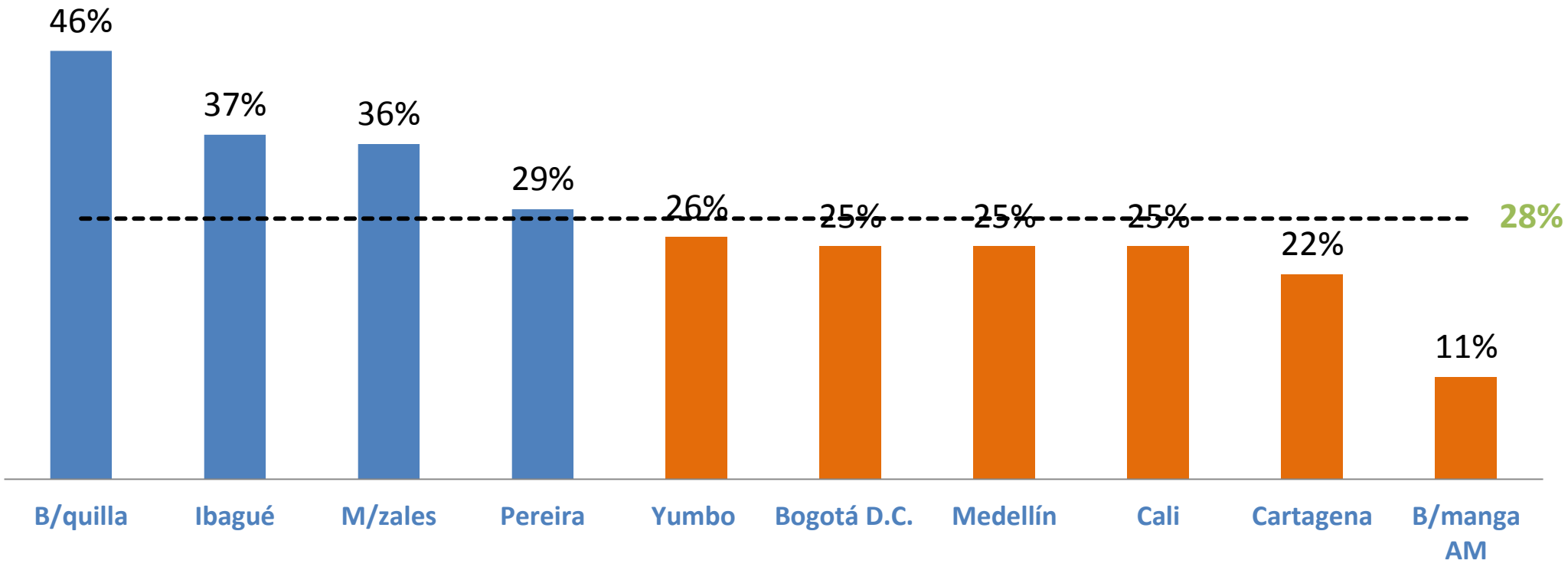
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Mayor indicador

Menor Indicador

Sí ha formado parte de algunas de las siguientes organizaciones y/o grupos, en el último año – Por ciudad de la RED

Escala ampliada con propósitos visuales



Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Base: Total muestra

Opinan que hay un mal comportamiento ciudadano frente a…

	Cartagena	Yumbo	Ibagué	Bogotá	B/quilla	Cali	Pereira	B/manga	Medellín	M/zales	Promedio Comportamiento
Cuidado bienes públicos	60%	52%	56%	57%	55%	47%	48%	36%	32%	25%	**47%**
Respeto Normas ambientales	51%	51%	59%	50%	51%	47%	46%	29%	33%	21%	**44%**
Cuidado espacios públicos	58%	50%	53%	54%	48%	44%	47%	32%	28%	20%	**43%**
Respeto a las normas de tránsito	42%	49%	52%	48%	46%	42%	42%	31%	34%	21%	**41%**
Legalidad en la conexión a SSPP	45%	42%	33%	38%	41%	30%	30%	23%	22%	14%	**32%**
Cumplimiento normas de construcción	39%	42%	35%	34%	35%	29%	34%	25%	25%	13%	**31%**
Promedio Ciudad	49%	48%	48%	47%	46%	40%	41%	29%	29%	19%	**40%**

Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Mayor indicador

Menor Indicador

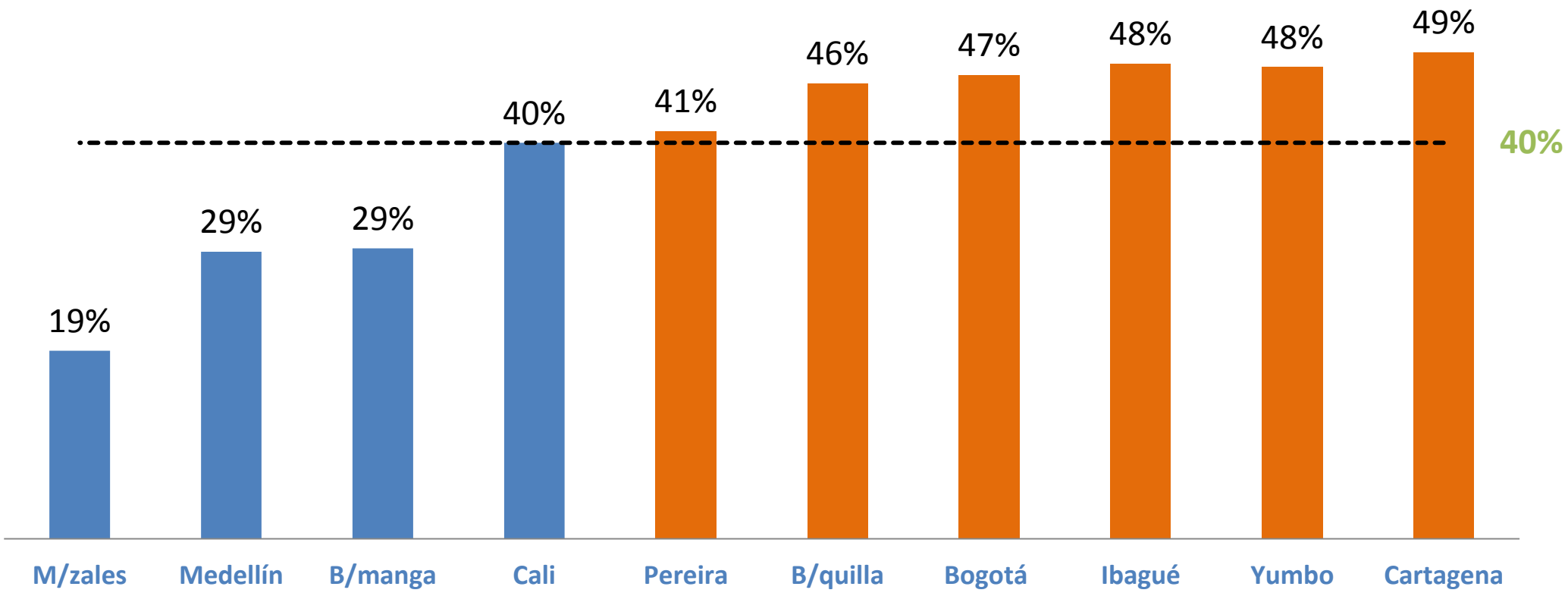
Consideran que el comportamiento ciudadano es "malo" – Por ciudades de la RED

RED DE CIUDADES cómovamos

Promedio de los ítems evaluados en todas las ciudades frente a los temas ambiental, civismo, espacio público, movilidad y normas y obligaciones.

Mientras más baja la cifra mejor, pues significa que los ciudadanos consideran que tienen "mejor" comportamiento ciudadano

Escala ampliada con propósitos visuales



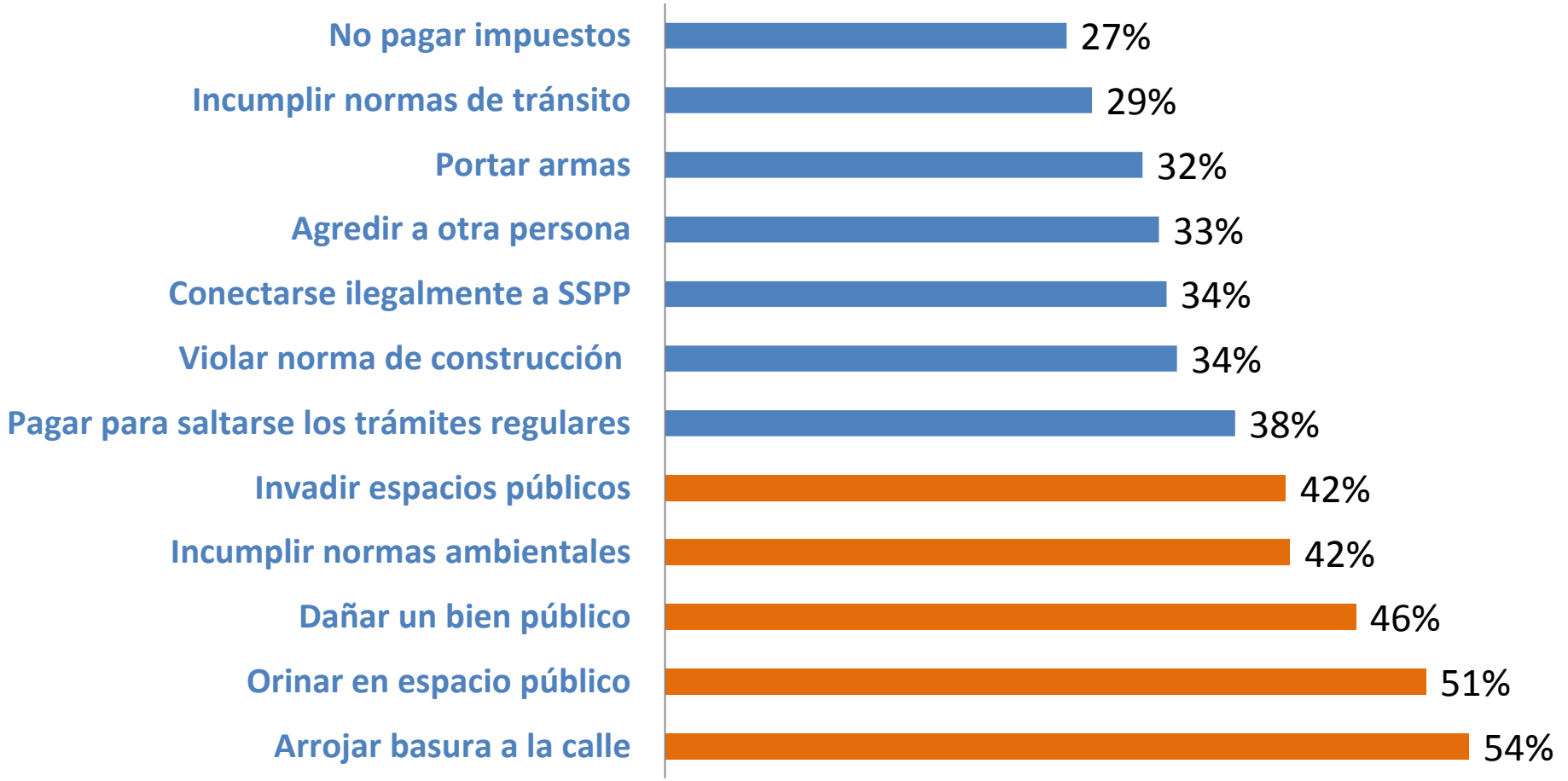
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si…
Promedio 10 ciudades de la RED (2015)

Escala ampliada con propósitos visuales

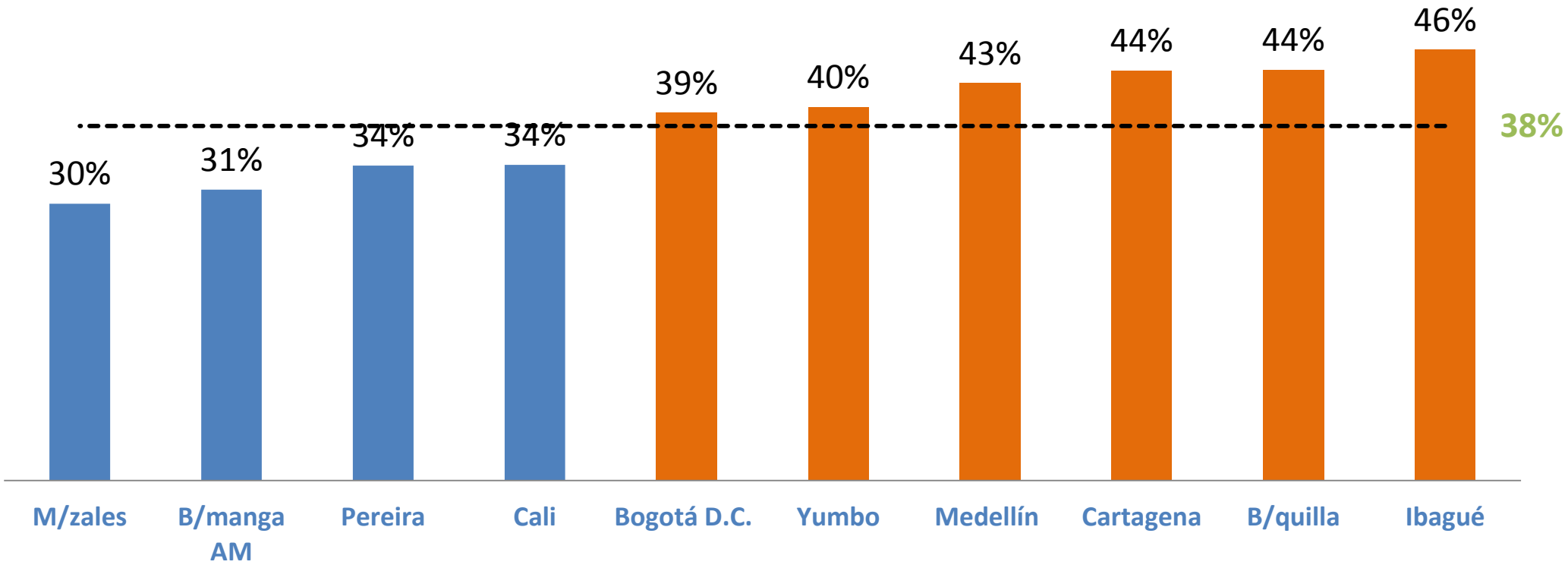


Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad

	Medellín	M/zales	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Cali	Yumbo	Ibagué	B/manga AM	Pereira	Promedio Instituciones
Ninguna	14%	21%	25%	34%	35%	35%	39%	37%	37%	40%	32%
Alcaldía municipal	39%	39%	33%	23%	30%	10%	26%	14%	13%	16%	24%
La Policía	14%	36%	16%	15%	27%	12%	12%	14%	13%	14%	17%
Junta de Acción Comunal	20%	7%	10%	7%	10%	13%	8%	17%	6%	9%	11%
Las iglesias	16%	11%	18%	7%	9%	13%	4%	11%	13%	5%	11%
El Gobierno Nacional	9%	9%	10%	7%	9%	7%	11%	5%	11%	7%	9%
Los medios de comunicación	7%	4%	12%	10%	10%	7%	3%	8%	7%		8%
Las universidades	10%	11%	11%	7%	4%	10%	3%	10%	7%	10%	8%
La Gobernación	12%	4%	5%	*	9%	6%	3%	5%	14%	7%	7%
Empresas de servicios públicos	15%	2%	5%	5%	5%	8%	2%	5%	4%	4%	6%
Las ONG's que trabajan en su barrio	5%	1%	5%	10%	5%	6%	8%	4%	5%	5%	5%
Organismos de control y Vigilancia	3%	2%	2%	10%	2%	2%	3%	2%	11%	2%	4%
Empresa privada	4%	2%	6%	6%	5%	4%	2%	4%	5%	4%	4%
El Concejo de la ciudad	6%	4%	3%	3%	4%	3%	4%	2%	5%	2%	4%
Partidos Políticos	3%	1%	2%	2%	0%	3%	1%	2%	2%	1%	2%

Base: Total muestra

Mayor indicador

Menor Indicador

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

* Bogotá D.C., según la constitución y el Decreto 1421 de 1993 se tiene como una Gobernación.

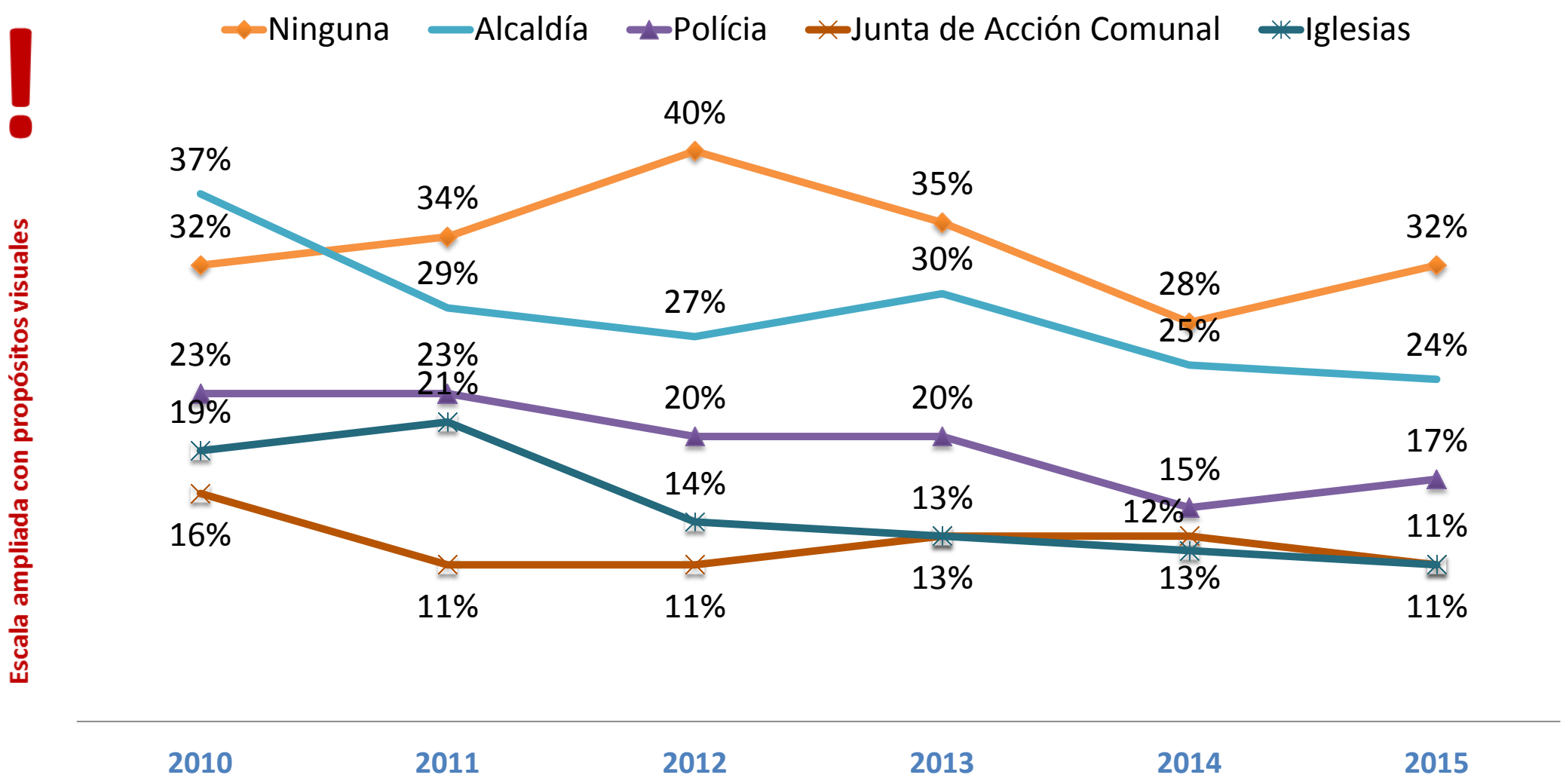
Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida – Promedio 10 ciudades (2015)



Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad– Serie histórica



Base: Usuarios de cada servicio

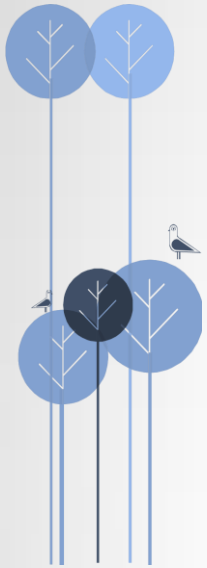
*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

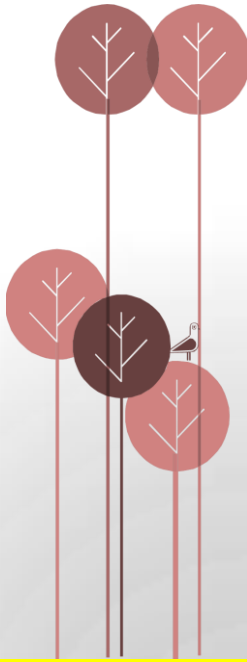
Convivencia y corresponsabilidad

- Continúa siendo baja la participación de los habitantes de las ciudades en organizaciones sociales. 1 de cada 3 ha formado parte de alguna organización en el último año y de los que participan, la mayoría lo hace en organizaciones religiosas.
- Promedio de las personas que perciben que hay un mal comportamiento:
  - La ciudad en la cual es más baja la percepción de mal comportamiento: Manizales (19%)
  - La ciudad en la cual es más alta la percepción de mal comportamiento: Cartagena (49%)
- 1 de cada 3 ciudadanos considera que no hay ninguna entidad que esté trabajando para mejorar su calidad de vida.
- Los Concejos municipales y distritales son los peor librados, además de los partidos políticos, de la evaluación que pregunta sobre las organizaciones que están trabajando para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

RED DE CIUDADES cómovamos

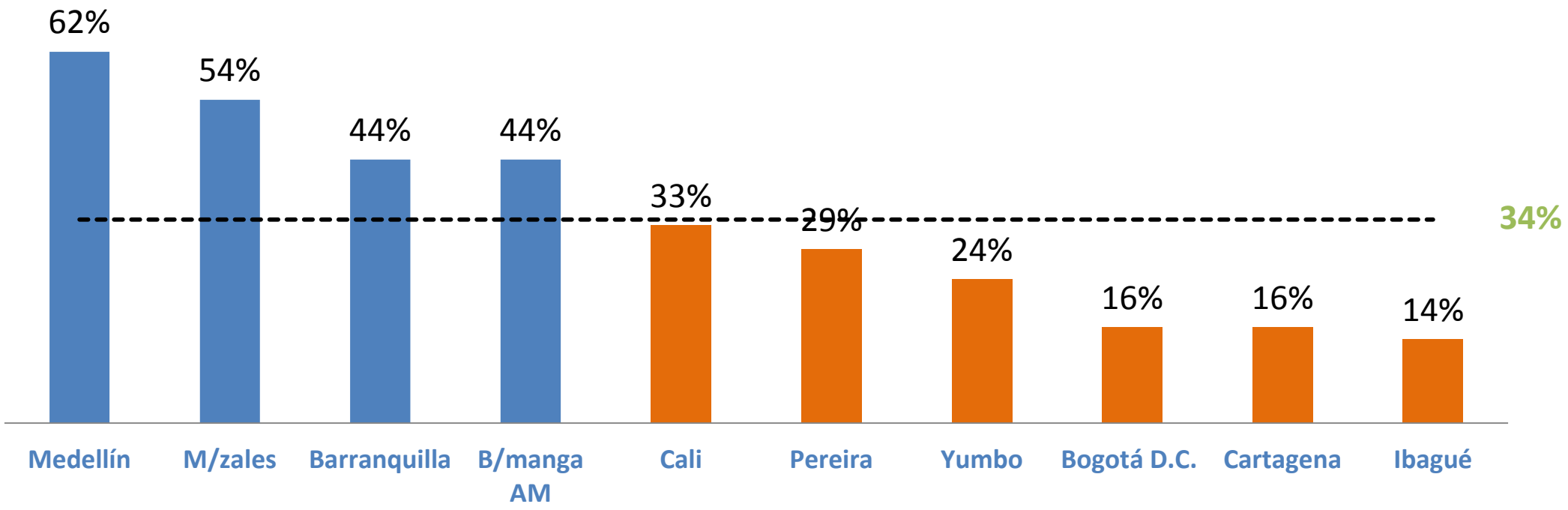
BUEN GOBIERNO





Gestión Pública	*Finanzas*	*Transparencia*

Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad (2015)

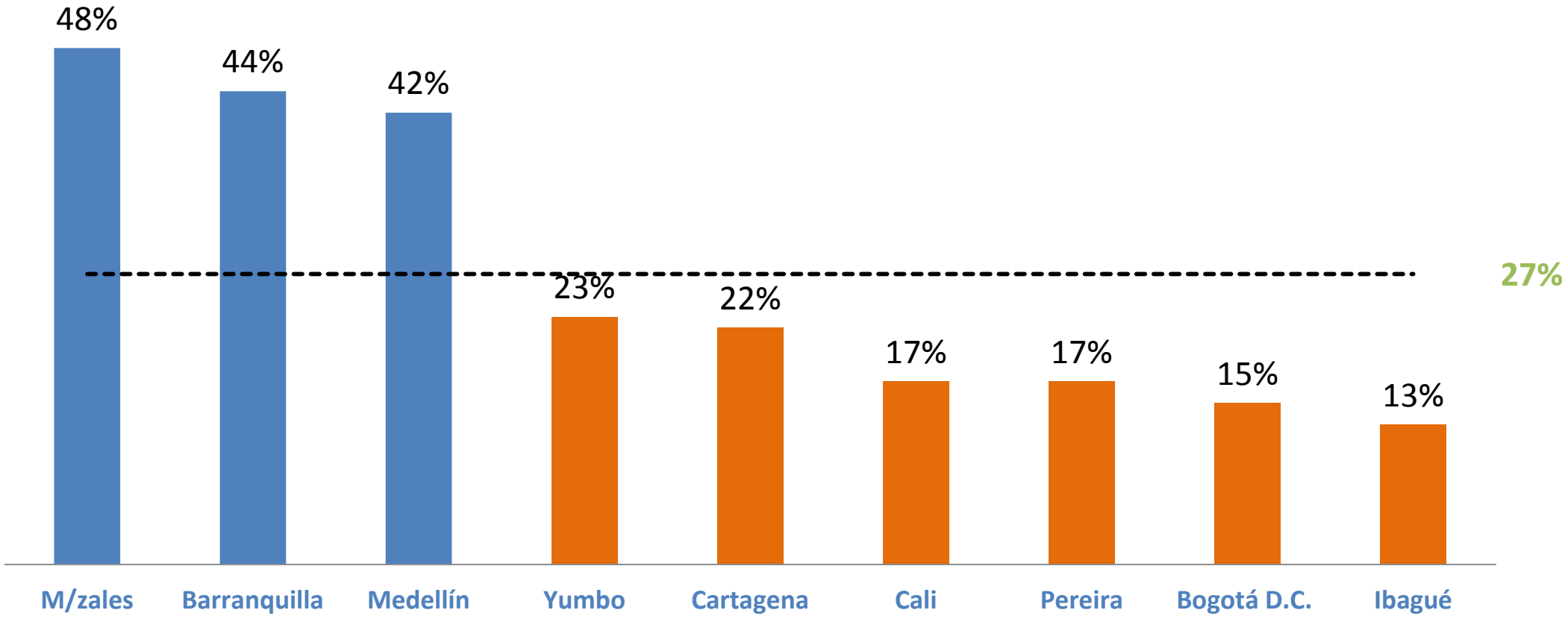


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Considera buena o muy buena la gestión global del equipo de gobierno del alcalde en cada ciudad de la RED (2015)



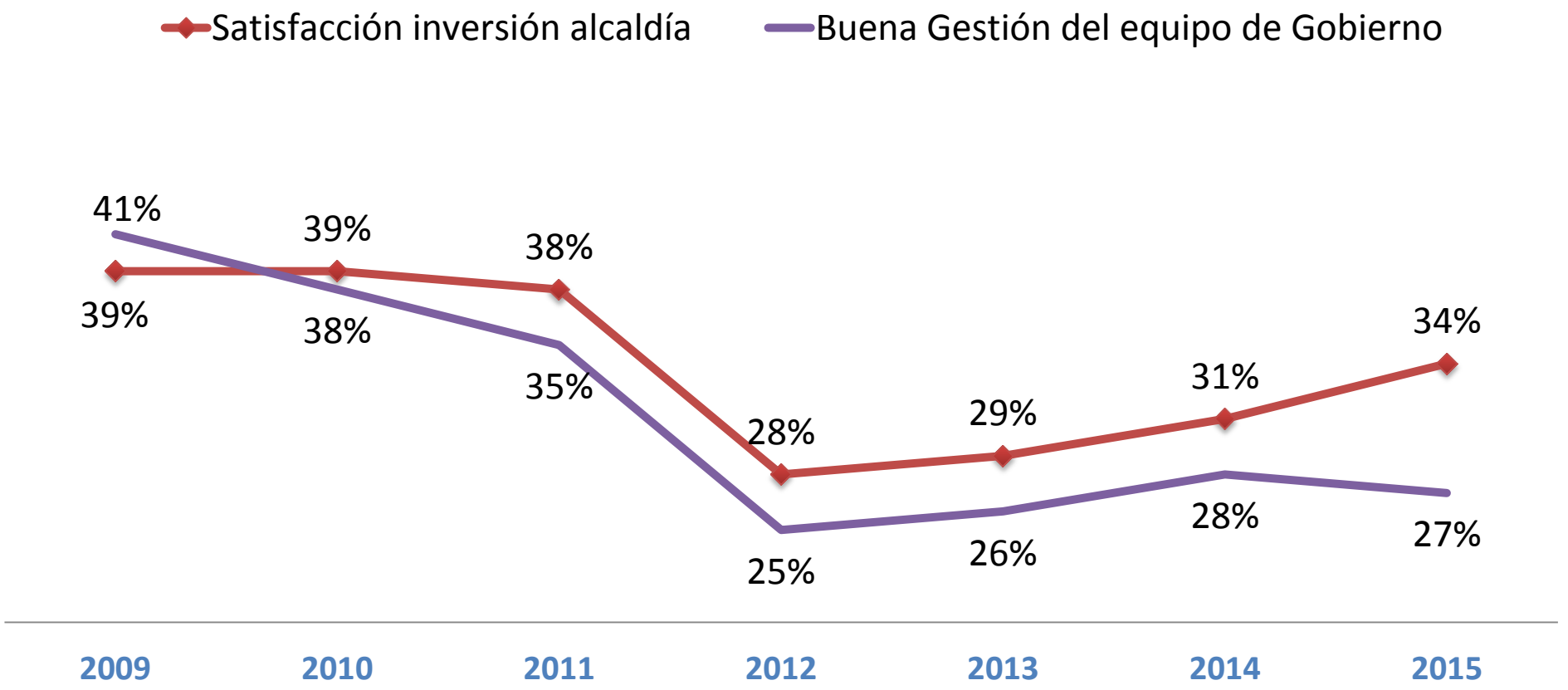
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

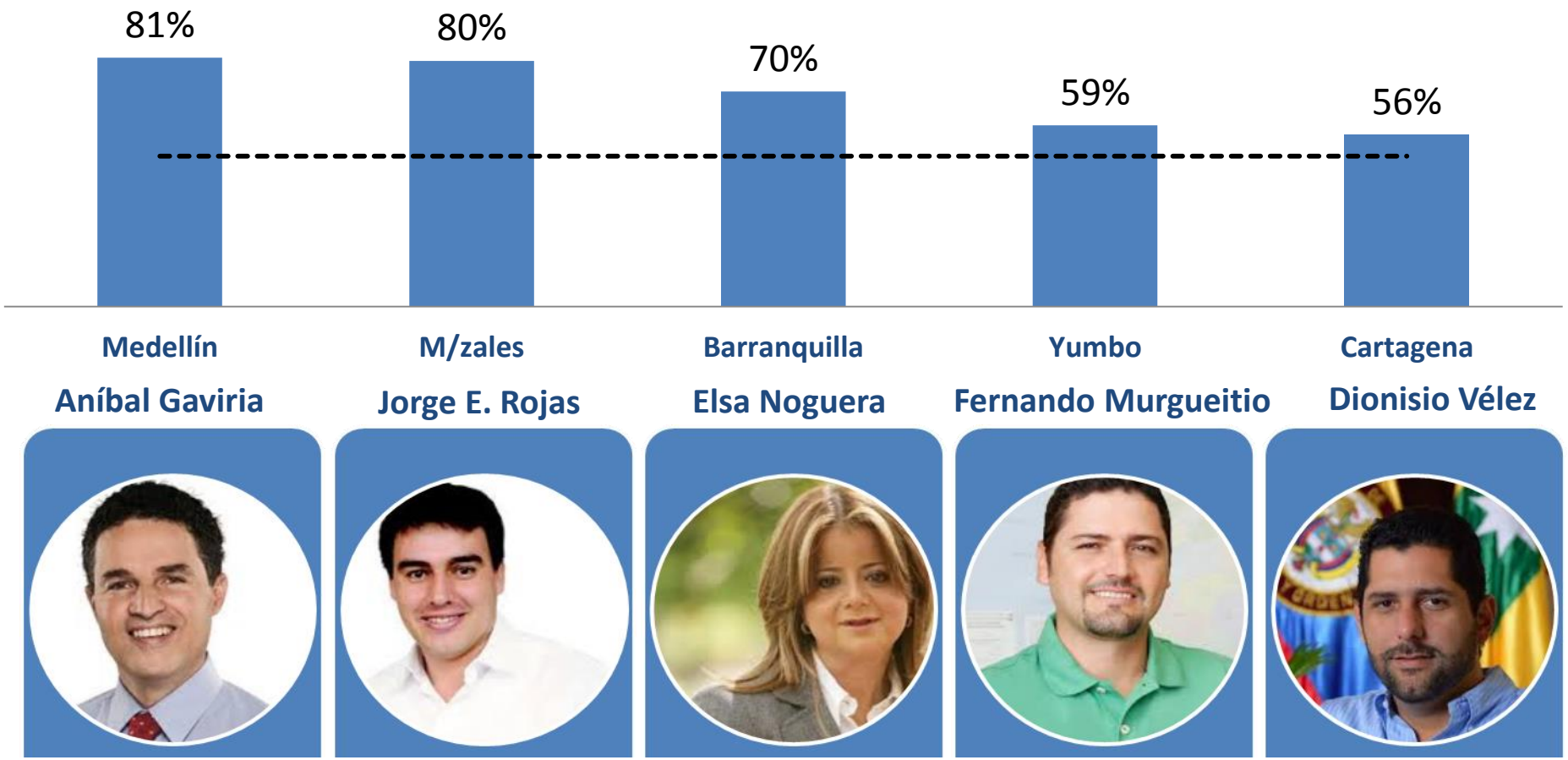
Escala ampliada con propósitos visuales



Promedio simple en la Red de Ciudades

Base: Total muestra

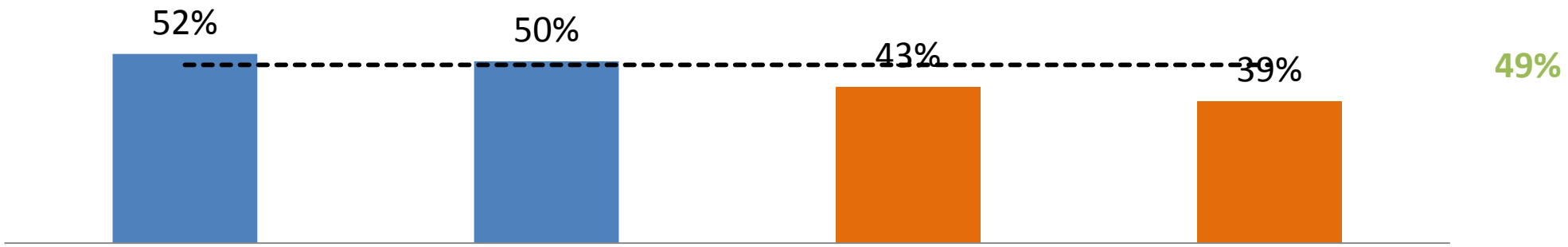
Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad
Top 5 - 2015



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad



Carlos Roberto Ávila



Luis F. Bohórquez



Rodrigo Guerrero



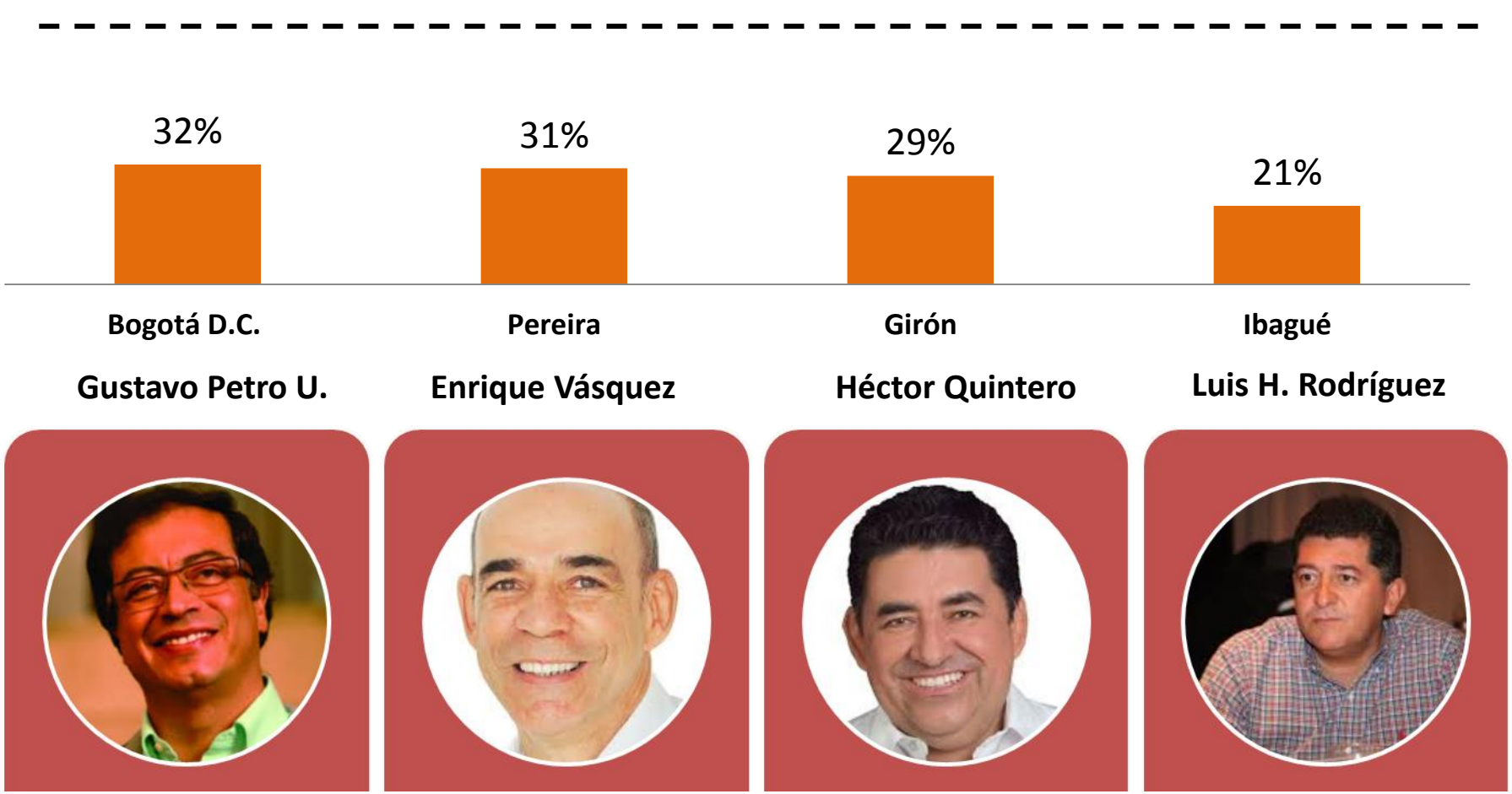
Ángel J. Becerra



Base: Total muestra

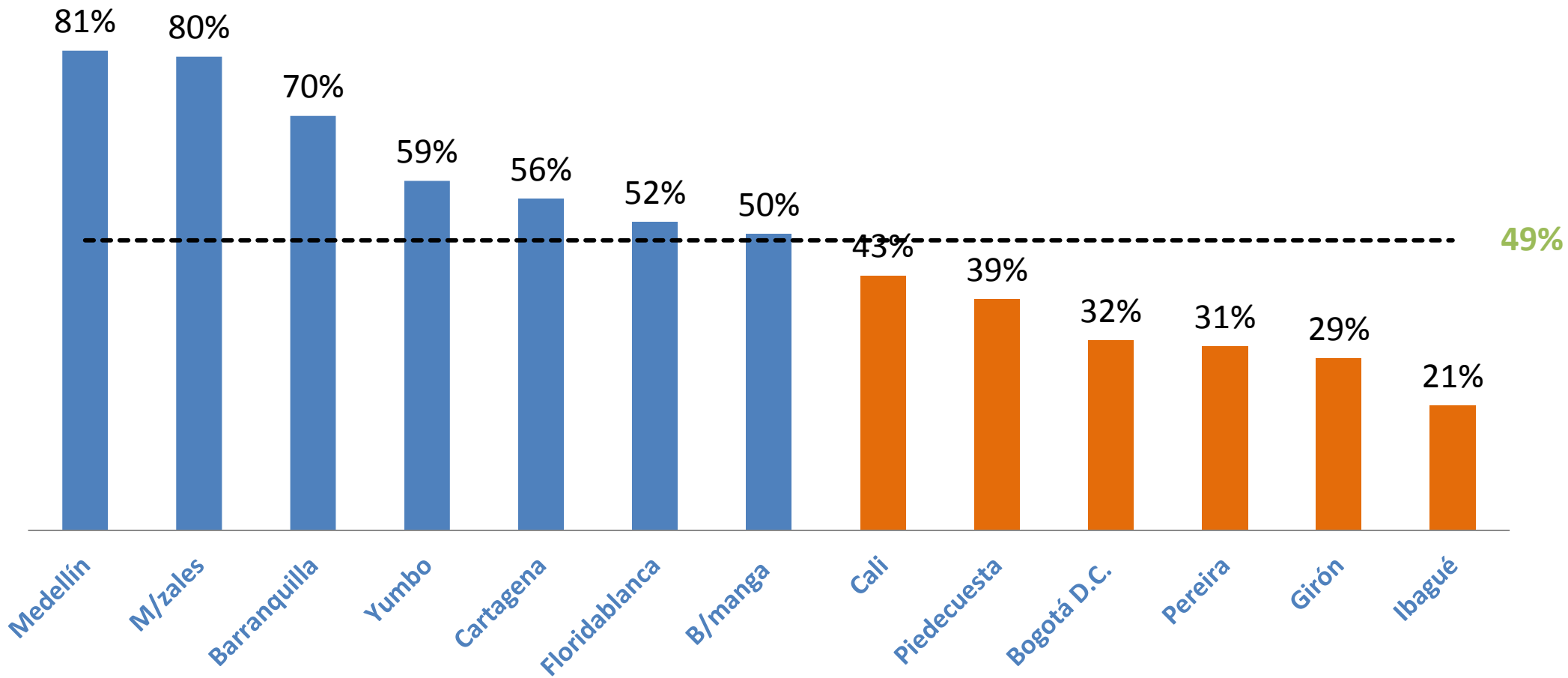
Promedio simple en la Red de Ciudades

Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad



Base: Total muestra

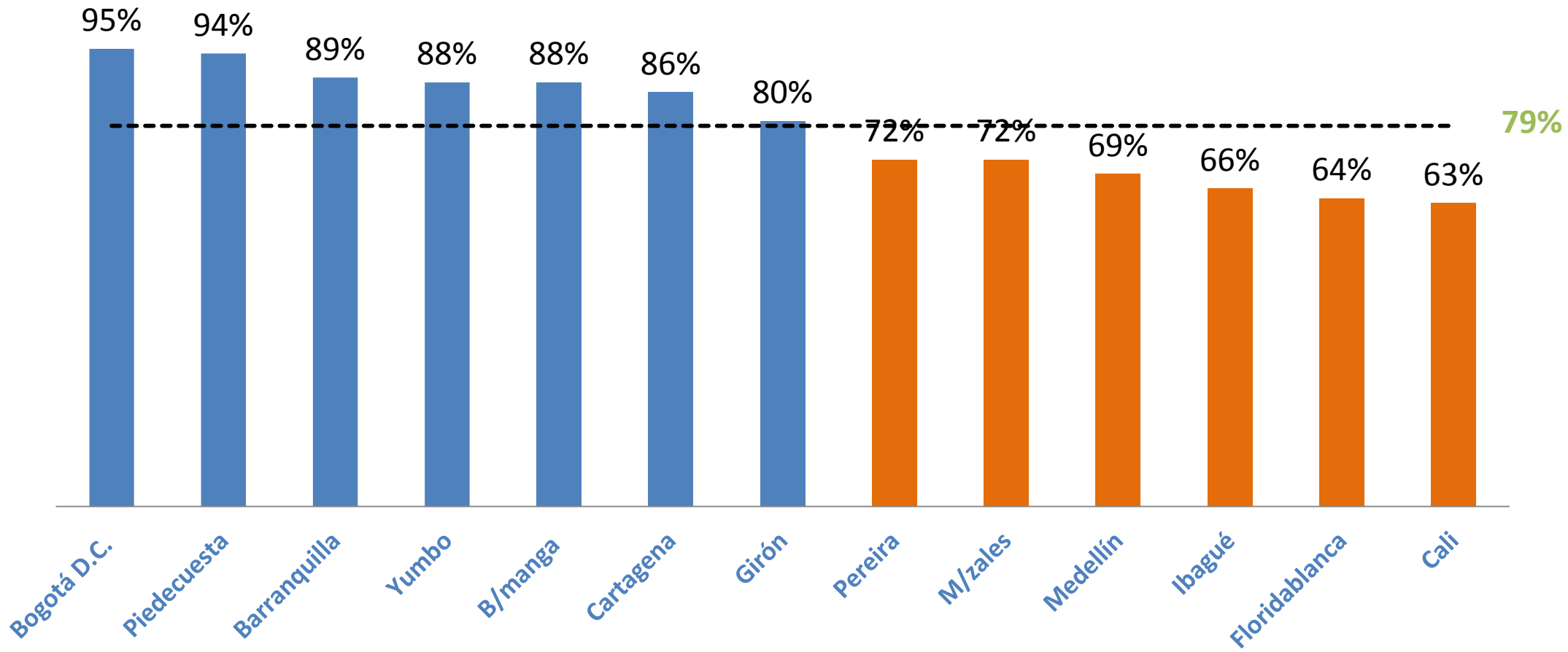
Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

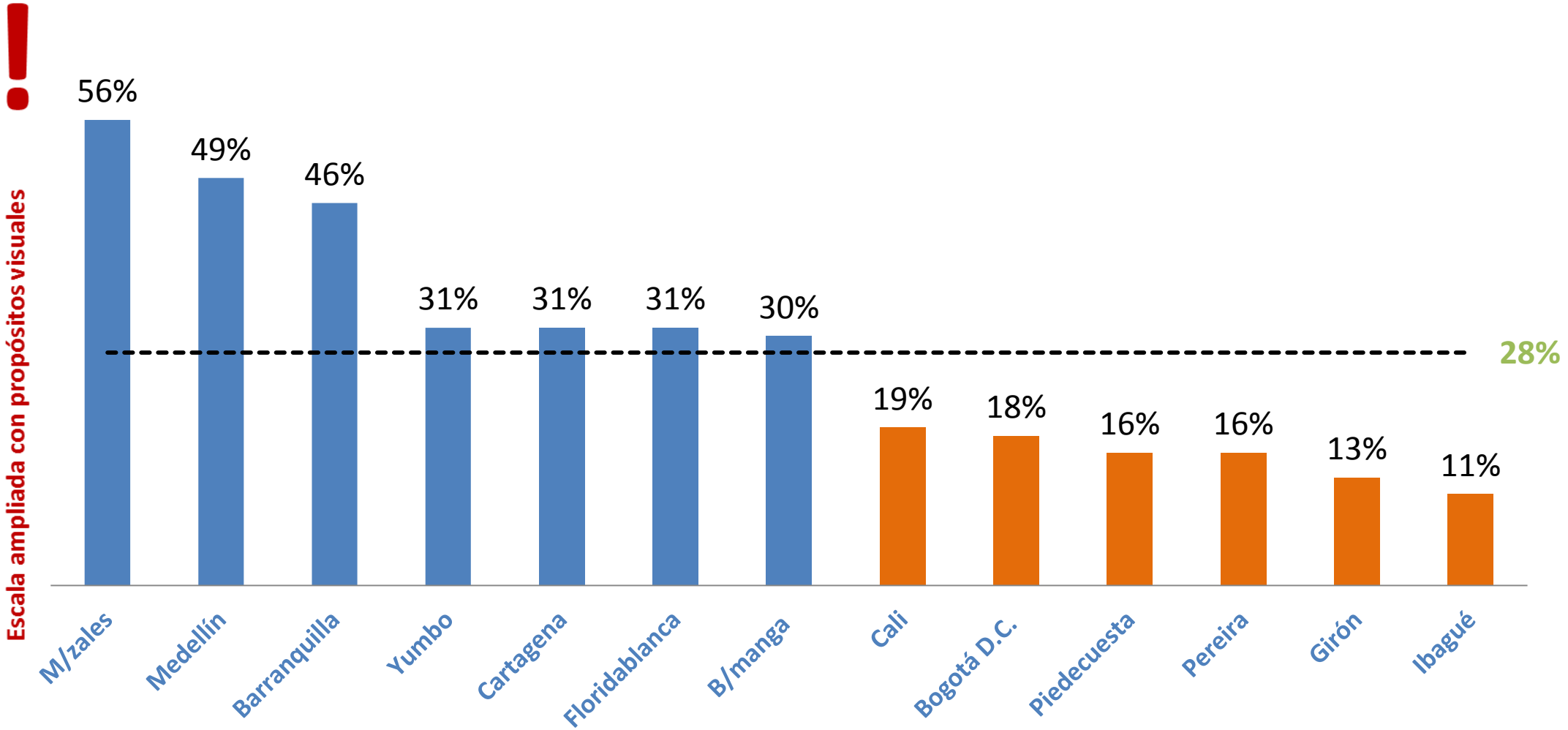
Conocimiento del alcalde(sa) de cada ciudad



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

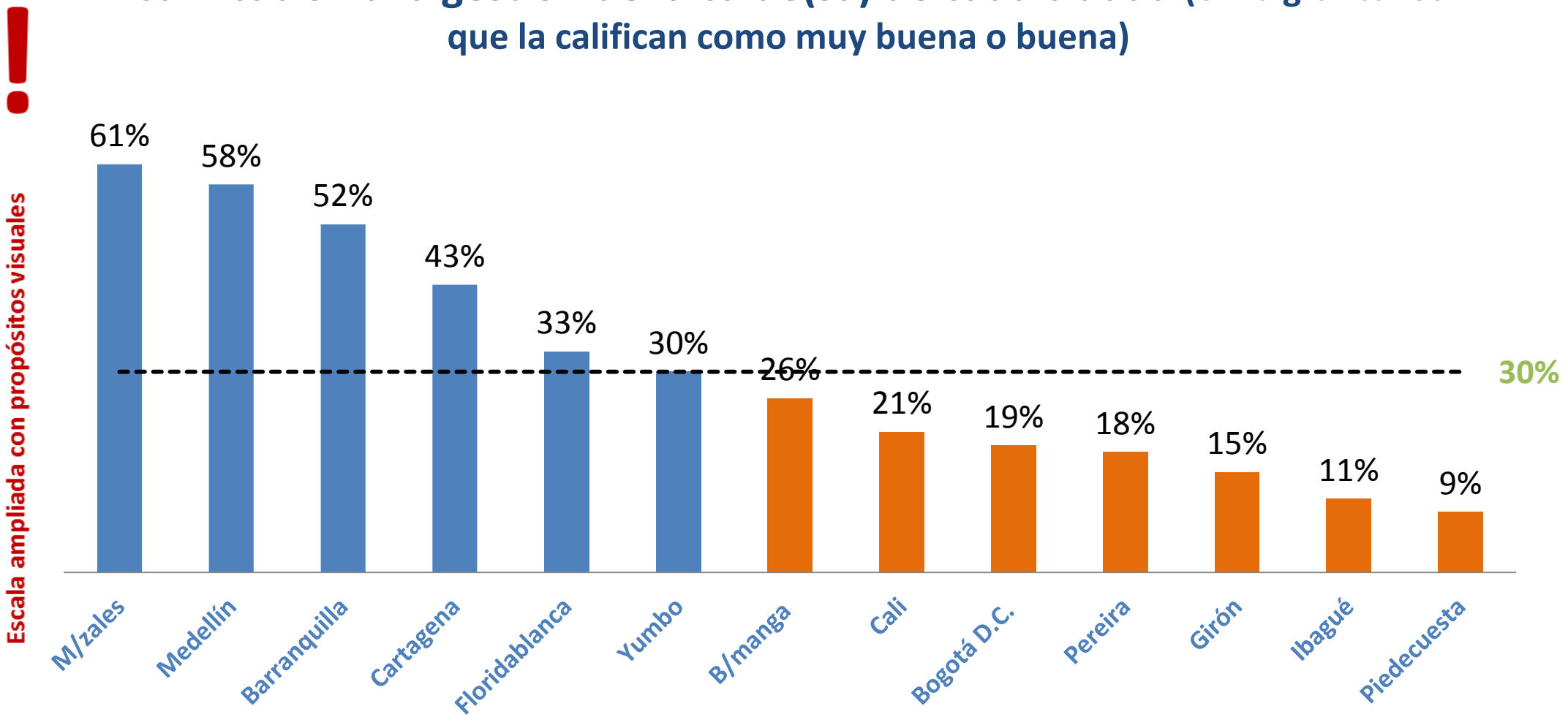
Confianza en el alcalde(sa) de cada ciudad



Base: Quienes conocen a cada alcalde(sa)

Promedio simple en la Red de Ciudades

Calificación a la gestión del alcalde(sa) de cada ciudad (en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)



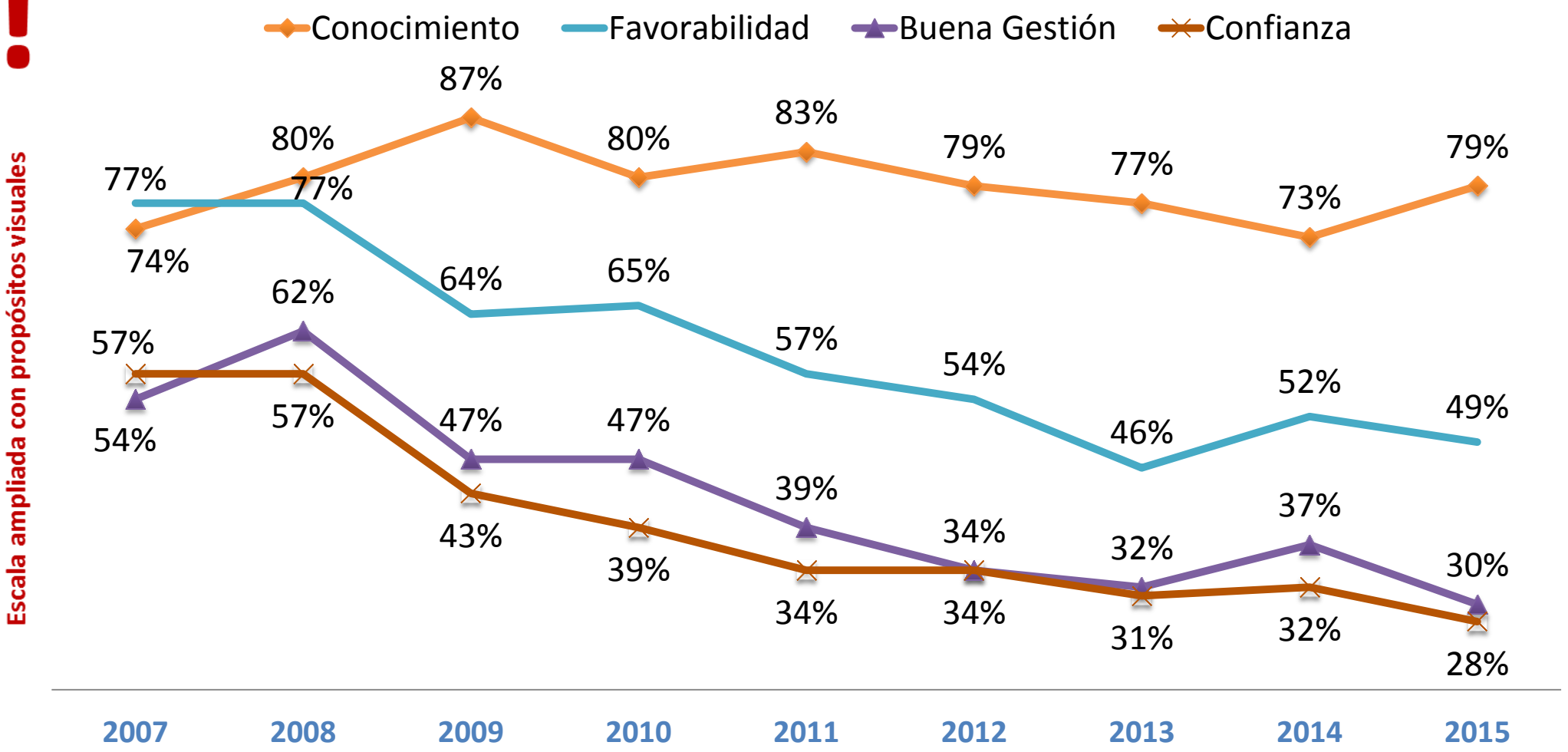
Base: Quienes conocen a cada alcalde(sa)

Promedio simple en la Red de Ciudades

Indicadores del Alcade(sa) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

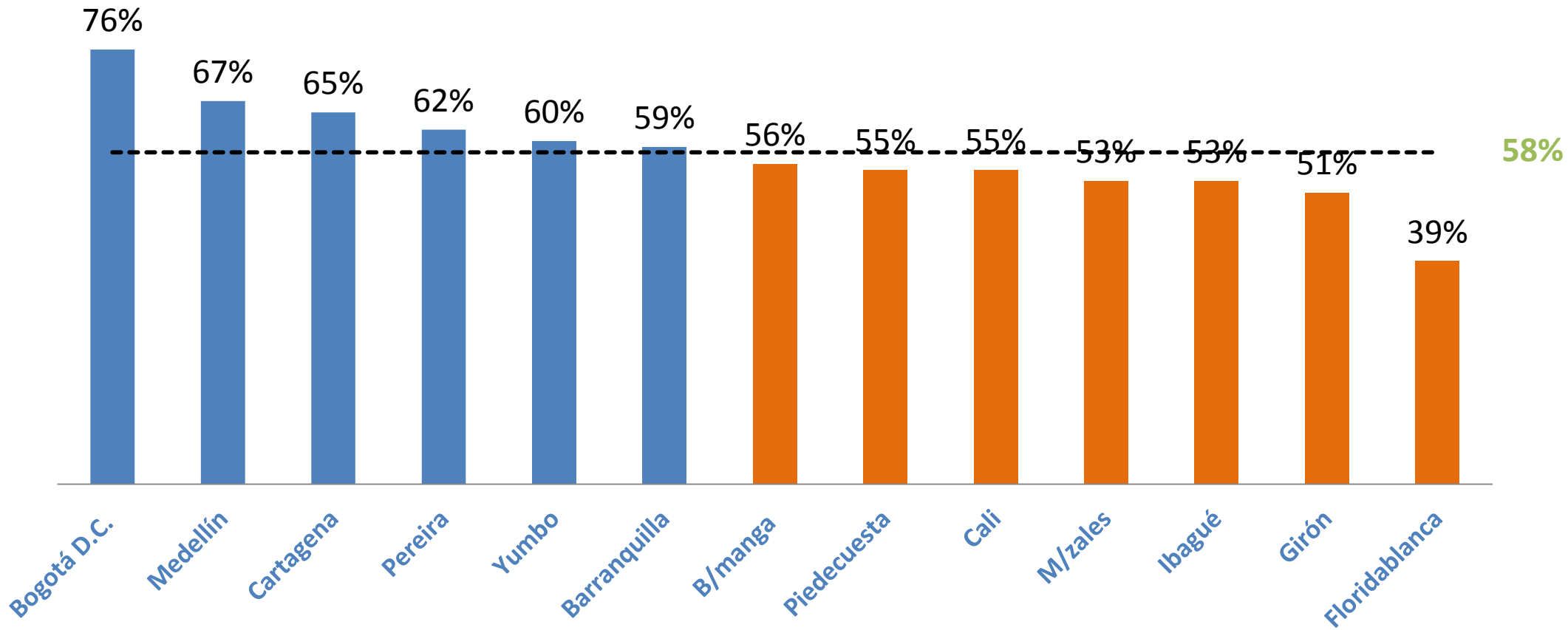
RED DE CIUDADES cómovamos

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

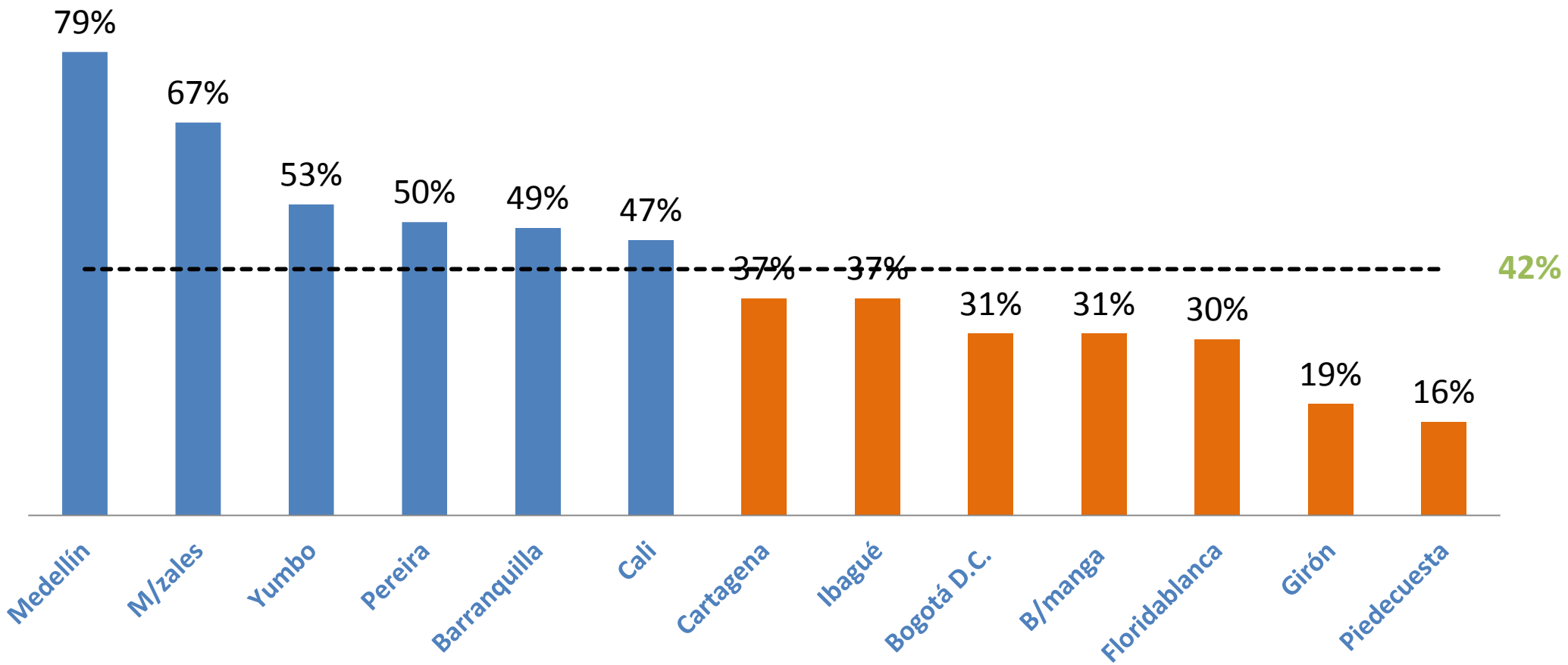
Conocimiento del Concejo Municipal (2015)



Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

Favorabilidad del Concejo Municipal (2015)



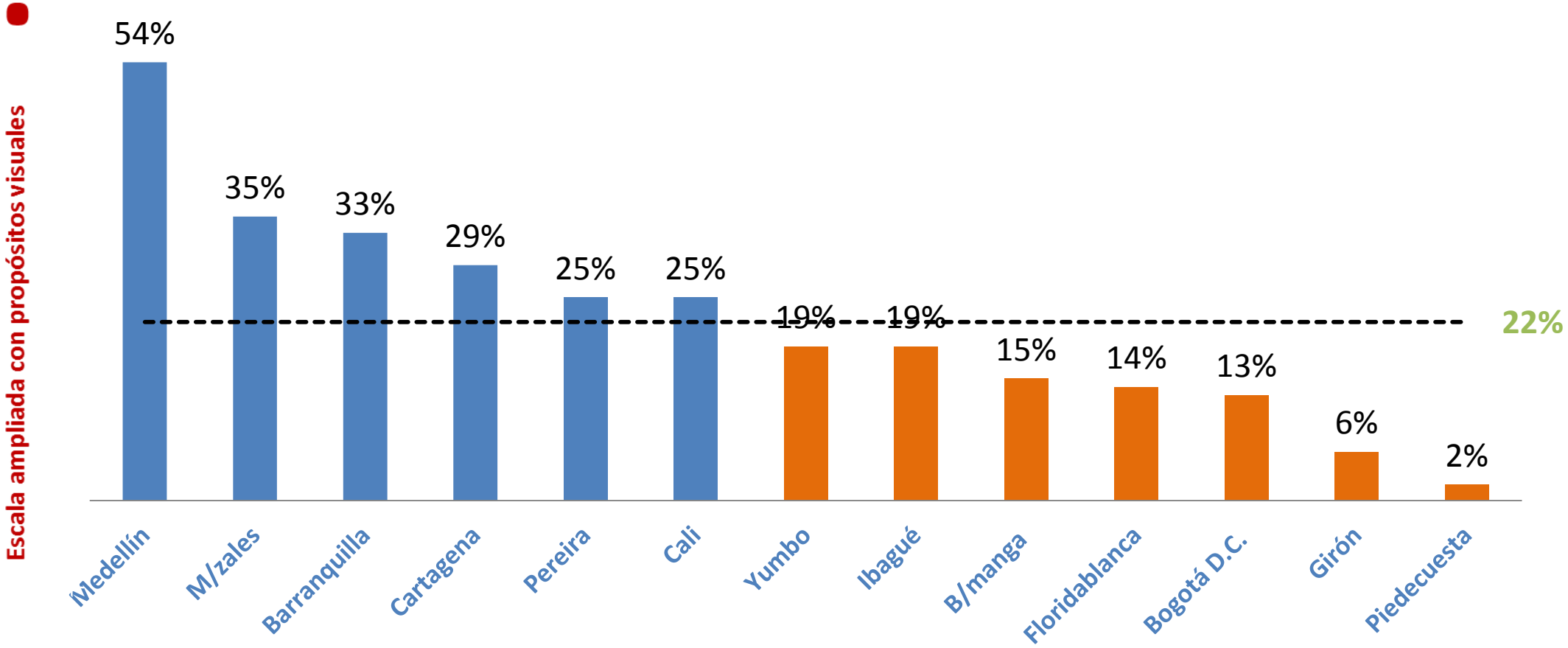
Base: Quienes conocen al Concejo

Promedio simple en la Red de Ciudades

Calificación a la gestión del Concejo Municipal

(en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)

Escala ampliada con propósitos visuales

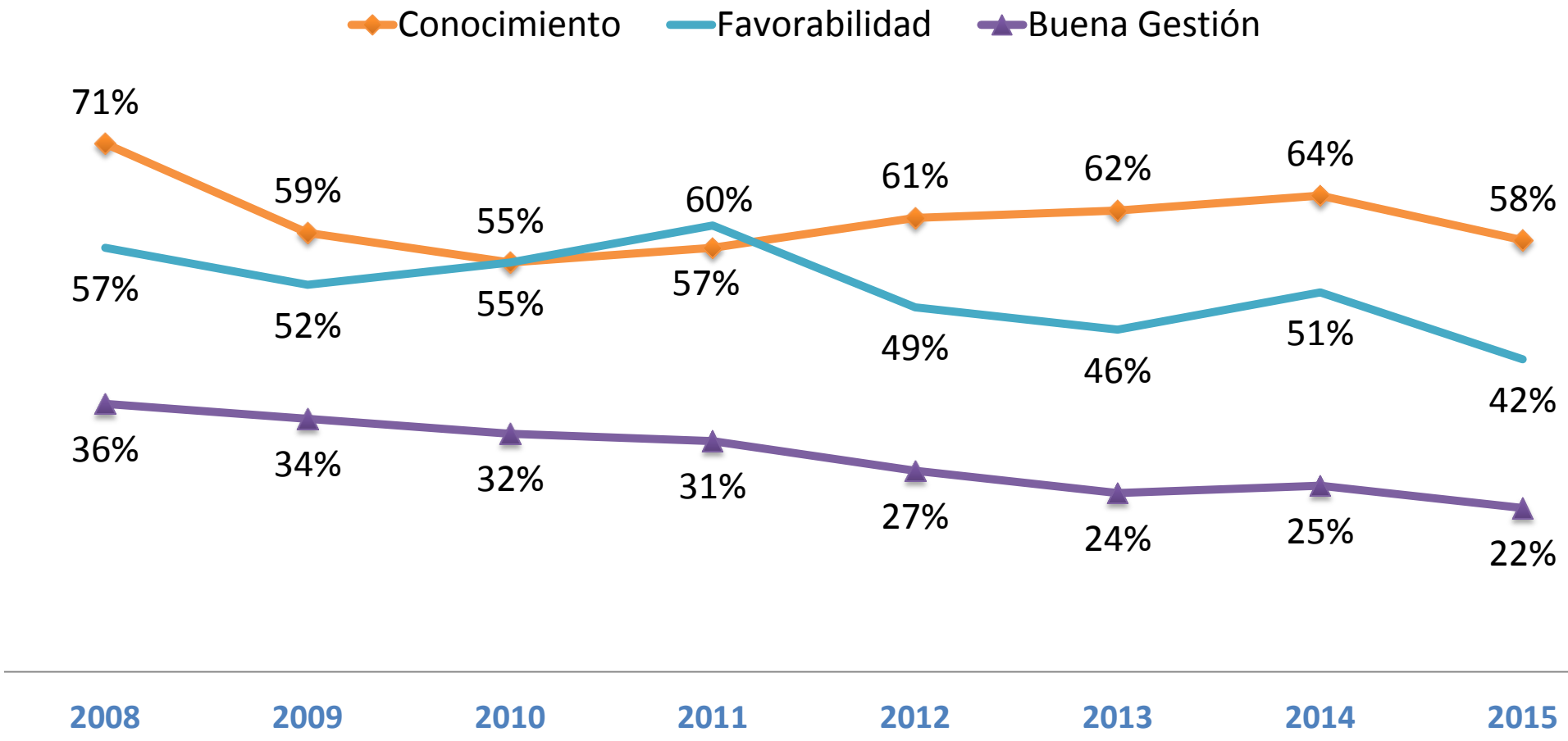


Base: Quienes conocen al Concejo

Promedio simple en la Red de Ciudades

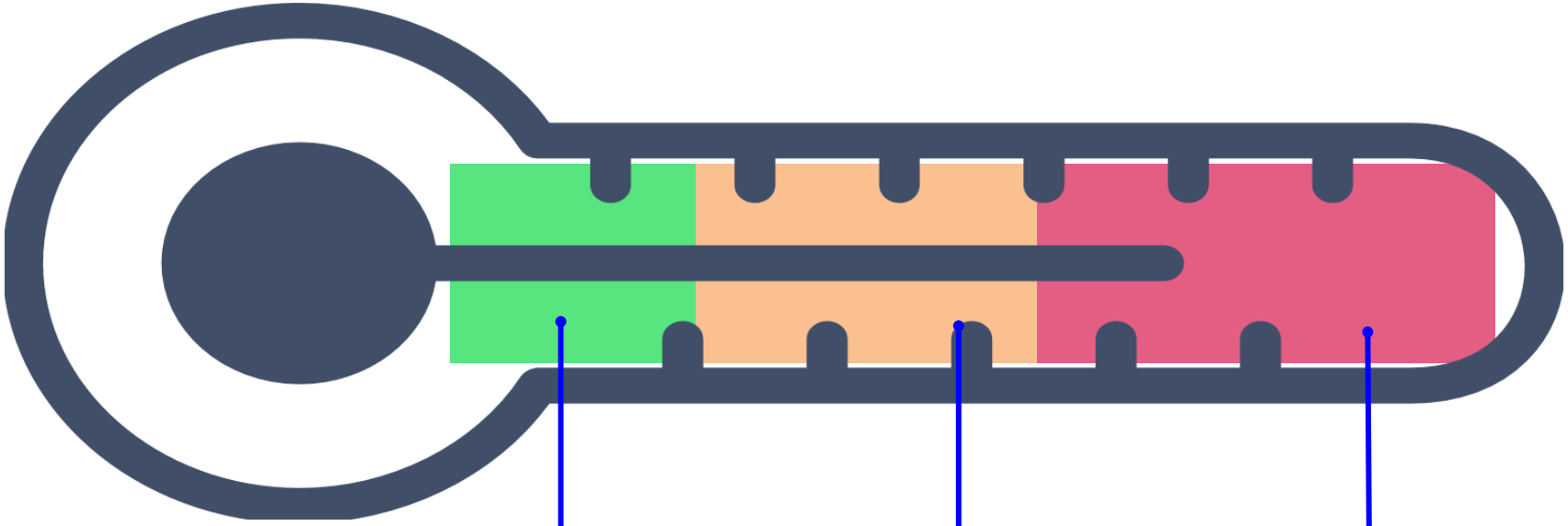
Indicadores del Concejo – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

Perciben poco transparente a la administración Municipal



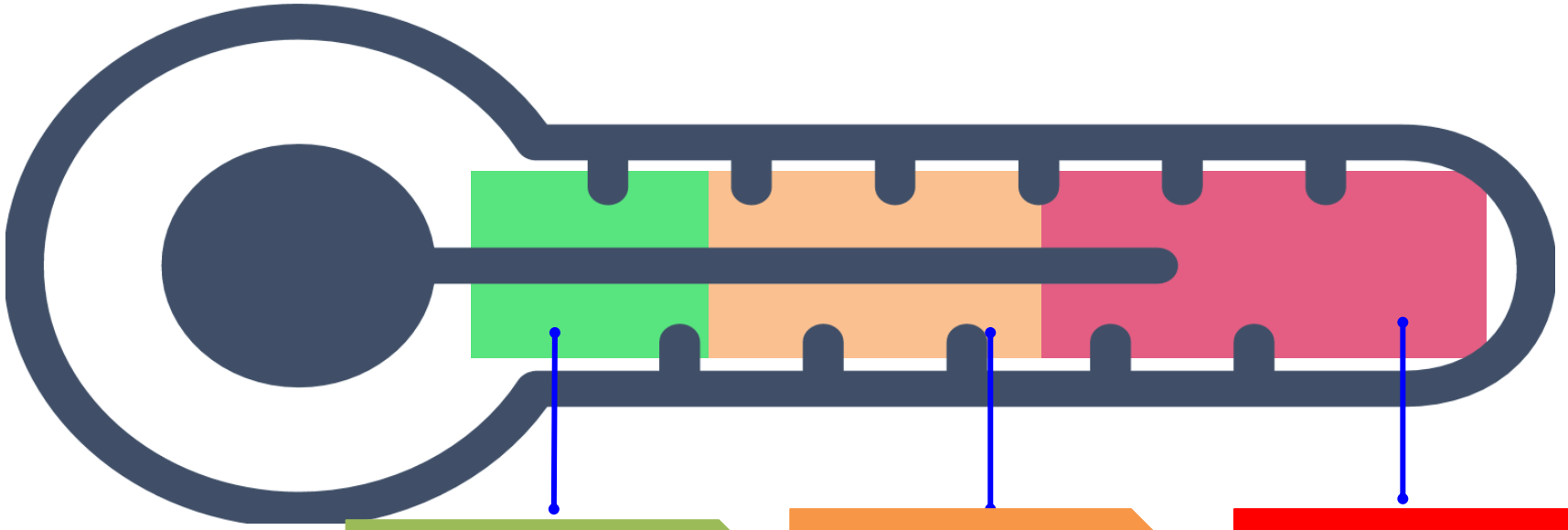
Medellín **(18%)**;
Manizales **(19%)**;
B/quilla **(24%)**.

Yumbo **(38%)**;
Cartagena **(32%)**;

Pereira **(54%)**;
Ibagué **(53%)**;
Bogotá **(51%)**;
B/manga AM **(46%)**;
Cali **(42%).**

Base: Total de la muestra.

Piensan que la corrupción ha aumentado en su ciudad



Manizales **(16%)**;
Medellín **(18%)**;
Cali **(18%).**

Ibagué **(32%)**
Pereira **(29%)**;
B/quilla **(27%)**;
Yumbo **(24%)**;
B/manga AM
(23%);

Cartagena **(58%);**
Bogotá **(50%).**

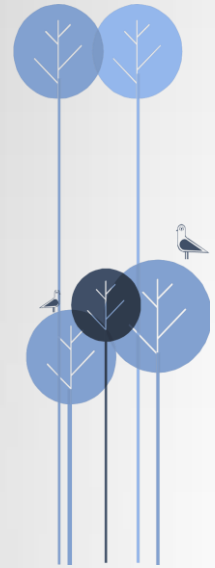
Base: Total de la muestra

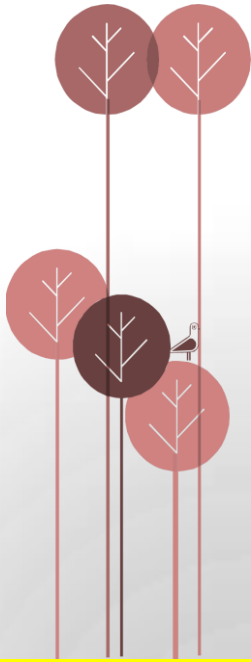
Buen Gobierno

- Bogotá, Cartagena e Ibagué los menos satisfechos con la forma cómo la Alcaldía invierte los recursos en la ciudad.
- En promedio, la favorabilidad y la buena gestión de los alcaldes cayó durante el último cuatrienio, al igual que los Concejos.
- Vale destacar que los mejores resultados en general en favorabilidad y buena gestión los registran los alcaldes de Manizales y Medellín.

RED DE CIUDADES cómovamos

Conclusiones Finales





Análisis de correlaciones

Ranking de ciudades

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida

RED DE CIUDADES cómovamos

En 2015, del total de variables comunes a la RED que entran al modelo de correlaciones, 15 mostraron una correlación alta – bien sea positiva o negativa –. ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir? Los datos muestran que:

- Se requieren condiciones adecuadas en los "activos personales", siendo especialmente importante el **sentirse seguros** en la ciudad y en su barrio, y sobre todo, que perciban que los delitos pueden ser castigados.
- Los ciudadanos esperan buenas condiciones de su hábitat urbano, en particular, buenas condiciones de **movilidad**, lo que implica buen funcionamiento del tránsito, vías en buen estado (de la ciudad y del barrio), servicio de transporte público (colectivo y masivo) satisfactorio, y menores tiempos de desplazamiento. Adecuados **servicios públicos** satisfactorios, particularmente alcantarillado, aseo, celular e internet; **Barrios** satisfactorios, con buenos andenes y una mejor **gestión ambiental** por parte de las autoridades locales
- El clima de opinión en la ciudad se relaciona de forma importante con la percepción general de calidad de vida, por lo que resulta importante que la gente se sienta optimista del rumbo de su ciudad, y que esté orgullosa de ella.
- Percibir un buen gobierno y una ciudadanía comprometida impacta, una adecuada inversión del presupuesto, y ciudadanos participativos y con buen comportamiento.

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida

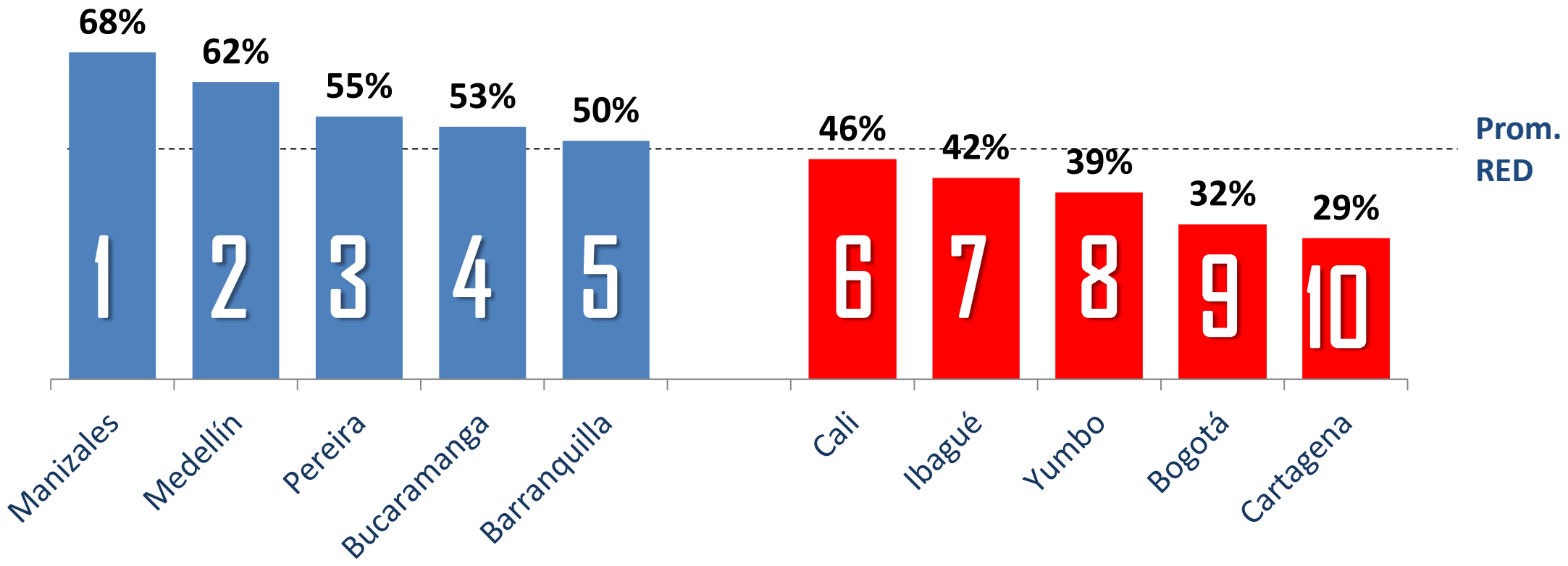
RED DE CIUDADES cómovamos

Ejes/ variables	Correlación
ENTORNO DE OPINIÓN – ACTIVOS PERSONALES - HÁBITAT URBANO – GOBIERNO Y CIUDADANÍA	
Se siente seguro en la ciudad	0,91
Considera poco probable que un delito sea sancionado	-0,91
Satisfechos con el tráfico (distintos aspectos de la movilidad)	0,90
Satisfechos con el barrio que habitan	0,89
Se siente seguro en el barrio	0,86
Buen comportamiento en temas de convivencia	0,85
Orgullosos de su ciudad	0,80
Satisfacción en la gestión ambiental	0,75
Consideran que la ciudad va por buen camino	0,73
Buen comportamiento frente a bienes y espacios públicos	0,71
Satisfecho con la forma como la alcaldía invierte los recursos	0,69
Satisfacción con servicios públicos (Acueducto, alcantarillado, recolección de basura, energía, gas, internet, celular)	0,69
Satisfechos con educación que reciben niños y jóvenes	0,66
Satisfechos con el Espacio público en la ciudad	0,62
Satisfechos con Atención y cuidado de los menores de 5 años	0,61

Percepción ciudadana sobre la calidad de vida

RED DE CIUDADES cómovamos

Promedio ponderado de las 15 variables que se identificó que son importantes. Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.



Arriba del promedio

Abajo del promedio

RED DE CIUDADES cómovamos

¡Gracias!