

Resultados Generales ICU



ICU 2.0	2014	2015	2016	2017
Manizales	65.68	65.90	71.09	69.84
Medellin	66.64	67.02	66.56	67.70
Bucaramanga	63.25	65.80	68.54	63.28
Barranquilla	50.87	48.86	56.21	60.12
Pereira	52.34	51.87	57.04	59.61
Bogotá	60.38	60.82	62.42	58.81
Cali	48.43	55.94	61.90	58.41
Santa Marta	49.83	53.57	59.70	56.12
Ibagué	44.95	48.59	49.91	49.66
Cartagena	39.81	36.88	47.71	43.73
Armenia	44.49	43.75	43.85	43.24
Cúcuta	38.49	38.97	41.11	41.71
Quibdó	24.98	29.50	31.02	30.81
Resultado promedio	50.01	51.34	55.16	54.08



Conclusiones

1 El índice de Cómo Vamos de Ciudades Universitarias en Colombia- ICU presentó una **mejora general entre 2014 y 2017**. Durante ese periodo, el promedio de las ciudades analizadas pasó de 50,0 a 54,1. Sin embargo, presentó un leve retroceso entre 2016 y 2017, al pasar de 55,2 a 54,1.



2 A partir de los resultados se observan tres grupos de ciudades: **líderes, seguidoras y rezagadas**.

3 **Manizales y Medellín presentan las mejores condiciones para los estudiantes universitarios**, y se destacan especialmente por la **calidad de la educación superior**, la calidad de vida y la empleabilidad de los egresados. Barranquilla y Bucaramanga les siguen con algunos rezagos en la calidad de la educación superior.

4 En un **2do grupo** de ciudades se encuentran **Pereira, Bogotá, Cali, Santa Marta e Ibagué** que presentan resultados variados en las 5 dimensiones, compensado debilidades y fortalezas.

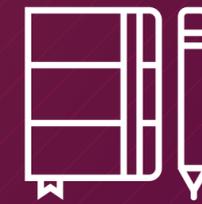
5 El grupo de las ciudades **rezagadas** incluye a **Cartagena, Armenia, Cúcuta y Quibdó**, esta última presenta una diferencia importante frente a las otras tres. Este grupo presenta problemas especialmente ligados a la calidad de la educación superior, el ambiente universitario y la empleabilidad de los egresados.

6 De las 13 ciudades analizadas, 11 presentaron **mejoras** entre 2014 y 2017, donde se destacan **Quibdó (23%), Cali (21%) y Barranquilla (18%)**. Las únicas ciudades que presentaron un retroceso entre el periodo analizado fueron Bogotá y Armenia.

7 Sin embargo, **entre 2016 y 2017**, todas las ciudades presentaron **retrocesos**, donde se destaca **Bucaramanga** con un cambio de más de 5 puntos (8%) entre un año y el otro.



Desgarge los resultados en www.redcomovamos.org



ICU Índice de Ciudades Universitarias

2018 / Segunda Versión

Apoyan:



Contexto

1 ¿Qué es el ICU?

El Índice Cómo Vamos de Ciudades Universitarias en Colombia - ICU, es una herramienta que permite analizar las condiciones que ofrecen las ciudades colombianas a los estudiantes universitarios

A diferencia de otros indicadores, este índice incorpora elementos de la calidad de vida de los estudiantes y atributos del entorno urbano local.



2 ¿Qué mide el ICU?

El ICU mide las **condiciones que ofrecen las ciudades colombianas** a los estudiantes de educación superior a través de cinco dimensiones, las cuales corresponden a aspectos relevantes para la selección de una ciudad como lugar para estudiar en el nivel universitario: la calidad de la educación superior, el ambiente universitario, el costo de vida, la calidad de vida en las ciudades y la empleabilidad de los egresados.



3 ¿Dónde se mide el ICU?

Para la construcción del ICU 2.0 se incluyeron datos correspondientes a los años 2014, 2015, 2016 y 2017 para las 13 ciudades capitales que hacen parte de la Red de Ciudades Cómo Vamos: Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Pereira, Quibdó y Santa Marta.



4 ¿Cómo lo mide?

En esta 2da versión, el ICU incorpora **19 variables**, provenientes de fuentes como el Ministerio de Educación Nacional, el ICFES, el DANE, QS Latinoamérica, las Encuestas de Percepción Ciudadana de la Red Cómo Vamos y el Índice de Progreso Social de Ciudades de Colombia.



Para cada una de las dimensiones se construyó un índice particular y luego los cinco índices se combinaron para obtener el **Índice de Ciudades Universitarias en Colombia**. Esto permite hacer lecturas tanto a nivel general como en cada una de las cinco dimensiones. Para mayor información sobre aspectos técnicos y metodológicos consulte nuestra página web: www.redcomovamos.org

Dimensiones	Variables
Calidad de la Educación Superior	1 Disponibilidad de docentes son alto nivel de formación
	2 Logro académico de los estudiantes de la ciudad
	3 Cobertura de acreditación de alta calidad
	4 Presencia de universidades de talla internacional en la ciudad
	5 Presencia de estudiantes universitarios en la ciudad
Ambiente Universitario	6 Variedad de la oferta universitaria local
	7 Tolerancia e inclusión
	8 Oferta cultural y recreativa de la ciudad
Costo de Vida	9 Costo de alimentación
	10 Costo de la vivienda
	11 Costo del transporte
	12 Variación del nivel de precios
	13 Satisfacción con la ciudad
Calidad de Vida	14 Medio ambiente en la ciudad
	15 Movilidad en la ciudad
	16 Percepción de seguridad en la ciudad
	17 Probabilidad de enganche
Empleabilidad de Egresados	18 Salario de enganche
	19 Tasa de desempleo juvenil



5 ¿Para qué sirve el ICU?

Ayuda a las Ciudades Cómo Vamos a tomar decisiones de agenda pública que incidan en las condiciones de bienestar que ofrecen a los estudiantes universitarios, como resultado del análisis multidimensional de la educación superior y la calidad de vida.



¿Qué es el ICU?

- Una herramienta para conocer las condiciones de bienestar que ofrecen las ciudades a los estudiantes universitarios.
- Una herramienta que busca incidir en la agenda pública de las ciudades Cómo Vamos.
- Una medición de la calidad de vida con un enfoque poblacional.
- Un análisis multidimensional de la educación superior y la calidad de vida.

¿Qué NO es el ICU?

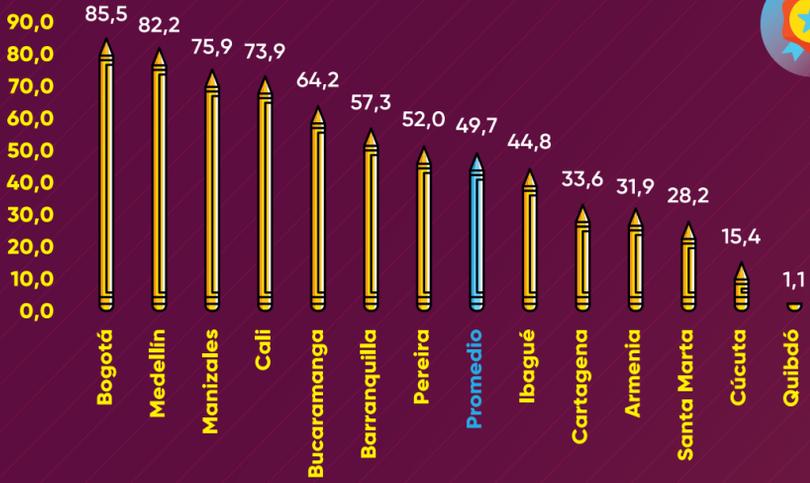
- Una medición específica de cada institución de educación superior - IES
- No es un indicador que mide la calidad de las IES
- No es un ranking de IES
- No es un comparativo entre IES
- No es un diagnóstico del sector de la educación superior.



Realizados

Dimensión 1

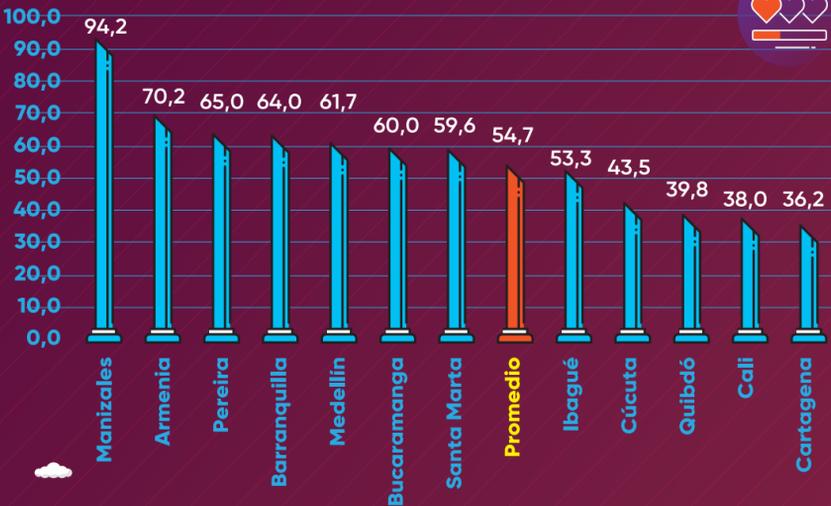
Calidad de la educación superior



• La dimensión 'Calidad de la Educación Superior', es la **dimensión con mayor progreso en los 4 años** y, a su vez, es la dimensión con el resultado promedio más bajo entre las 5 dimensiones del índice 2017 (49,7). Entre 2014 y 2017 esta dimensión evidenció un aumento del 20,3%, al pasar de un resultado promedio de 41,3 en 2014, a 49,7 en 2017.

Dimensión 4

Calidad de Vida



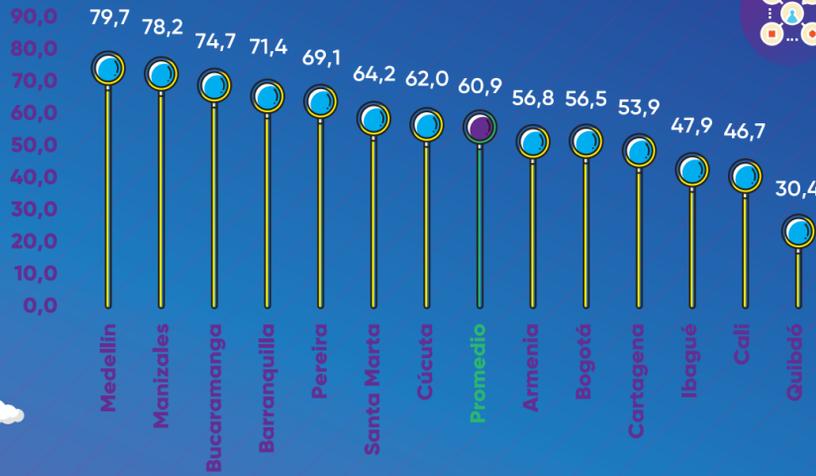
• La dimensión 'Calidad de Vida' fue la segunda dimensión con **mejor resultado promedio** en 2017, con 54,7 puntos. Durante el periodo de análisis logró un incremento del 12,8%.

• De las variables que componen esta dimensión, la mayoría evidenció progreso, exceptuando la variable 'Medio Ambiente en la ciudad', la cual **decreció un 5,21%** entre 2014 y 2017. Las demás variables presentaron un crecimiento promedio del 7,59%, siendo 'Movilidad en la ciudad' la variable con mayor incremento (20,6%).

• **Quibdó** fue la ciudad con el **mejor resultado histórico** de la dimensión ya que entre 2014 y 2017 tuvo un aumento de 19,9 puntos, equivalente a un crecimiento del 99,5%. Por el contrario, Santa Marta presentó un retroceso de 12,2 en los 4 años de análisis, equivalente a un 17%.

Dimensión 2

Ambiente universitario



La dimensión 'Ambiente Universitario' es la dimensión con el **mejor resultado promedio** en 2017, con 60,9 puntos.

• El comportamiento **positivo** de la dimensión se debe a las **mejoras constantes** de los resultados de todas las variables. Sin embargo, el progreso más significativo fue el de la variable 'Oferta cultural', con un crecimiento del 11,2% entre 2014 y 2017.

• La ciudad con **mejor resultado histórico** fue **Pereira**, que entre los años 2014 y 2017 logró ganar 17,7 puntos. En contraste, la ciudad con peor resultado histórico es Bucaramanga, que disminuyó 4,6 puntos en comparación con los resultados obtenidos en 2014.

ICU
Índice de Ciudades Universitarias

Dimensión 3

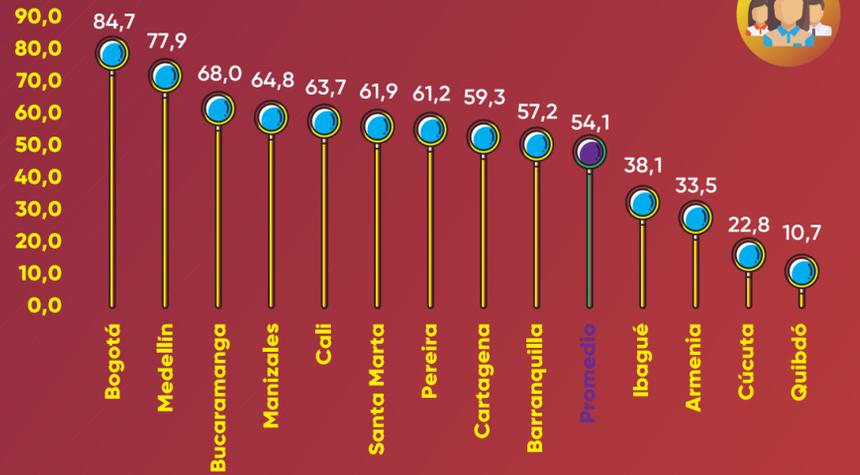
Costo de vida



• En comparación con el 2014, **Ibagué, Cúcuta y Santa Marta** presentaron un **gran progreso** con relación a los resultados 2017 en esta dimensión. En contraste, **Bogotá, Manizales y Armenia** evidenciaron un **retroceso** en sus resultados, al disminuir en promedio un 24,4% en comparación con el año base.

Dimensión 5

Empleabilidad



• La dimensión de 'Empleabilidad' presentó un **aumento entre 2014 y 2016**, pero **descendió en 2017**. Durante el periodo 2014-2016, el promedio de la dimensión pasó de 56,9 en 2014 a 60,3 en 2016. Sin embargo, en 2017 el resultado promedio de las 13 ciudades analizadas fue de 54,1 puntos, **rompiendo la tendencia positiva** de la dimensión.

• El **retroceso** en los resultados de la dimensión se debe al **comportamiento de las variables** en el 2017, las cuales, en el caso de 'Salario de enganche' y 'Tasa de Desempleo Juvenil' **disminuyeron** en promedio un 6,8%, en comparación con el año base, y un 3,8%, en comparación con el año anterior (2016).

• De las ciudades analizadas, la ciudad que presenta el **mejor resultado histórico** fue **Cali**, con un aumento de 14,17 puntos en comparación con los resultados del 2014. En contraste, la ciudad con el peor histórico es Bucaramanga, que bajó 13,07 puntos durante el periodo.