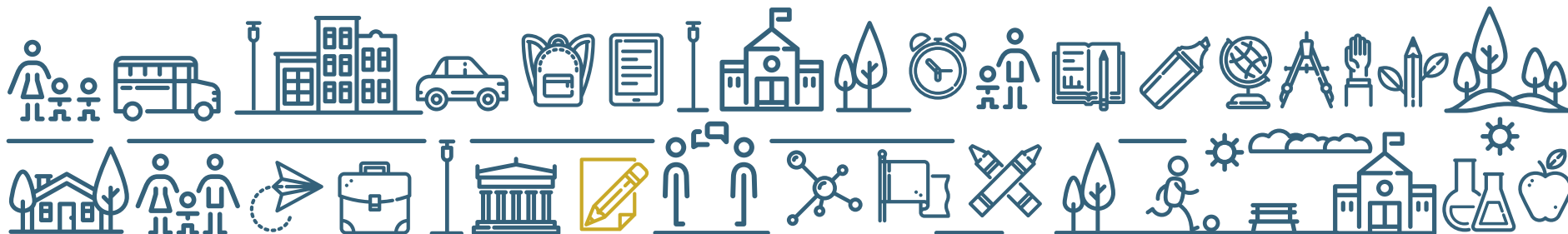


————— Cómo vamos en  
**EDUCACIÓN**



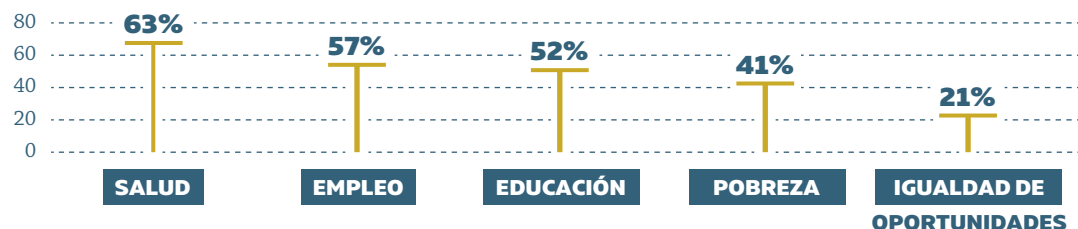


Dentro del modelo de desarrollo planteado por Manizales, la educación siempre ha ocupado un lugar importante. Desde la anterior década, los planes de desarrollo han privilegiado el fortalecimiento de la educación y el avance hacia una sociedad basada en el conocimiento. Esto requiere no solamente el mejoramiento de la calidad educativa en los ciclos básicos, sino la articulación con la educación superior y los sistemas de ciencia, tecnología e innovación.

Múltiples estudios en diferentes contextos han evidenciado una alta correlación positiva entre la participación política, comunitaria, la seguridad, la salud, la autoestima e incluso la felicidad, con el nivel educativo. De esta manera la educación es un factor necesario para generar oportunidades, construir capacidades que permitan superar la pobreza, mejorar la productividad y generar mayor riqueza.

Además del trabajo que se ha venido haciendo tanto desde el sector público como desde la institucionalidad privada de la ciudad para el mejoramiento de la educación, la ciudad ha visto surgir diferentes movimientos ciudadanos que buscan posicionar la educación en la agenda pública. Colectivos como Todos por la Educación, Estoy con Manizales y la Alianza por la Educación, han hecho esfuerzos para acercar el tema a la ciudadanía y por pedir más y mejor inversión en este sector.

Estos esfuerzos han tenido eco en el sentir ciudadano, pues los resultados de la Encuesta de Percepción de Manizales Cómo Vamos muestran que el tema ha ganado espacio entre las prioridades ciudadanas. La educación ha estado siempre entre los 5 temas a los cuales los ciudadanos consideran que deberían prestárseles mayor atención. En 2012 en el tercer lugar, en 2013 descendió al cuarto, en 2014 volvió a ubicarse tercero al igual que en 2015.



Gráfica 16. Manizales. Temas que debería ser prioridad para la administración. 2015

Fuente: Encuesta de percepción ciudadana

En términos de política pública, la responsabilidad de la educación recae en diferentes instituciones de acuerdo con el ciclo educativo. El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar se encarga de la atención de la primera infancia, principalmente de los niños en condición de vulnerabilidad (sin embargo los municipios pueden ampliar la cobertura de este tipo de programas con destinaciones propias o inversiones locales para beneficiar a otros segmentos de la población), a su vez, la secretaría de educación debe articular esfuerzos y sistematizar información de los diferentes prestadores de servicios a la primera infancia.

La Secretaría de Educación Municipal, es la responsable de educación preescolar, básica y media que se financia principalmente con recursos del Sistema General de Participaciones - SGP, girados desde el gobierno nacional.

Por su parte, la educación superior es responsabilidad a de las instituciones de educación superior, como el SENA y las Instituciones de Educación Superior - IES, que tienen autonomía administrativa y financiera, aunque, en el caso de las universidades públicas, reciben recursos de los gobiernos nacional y territorial.

En este informe se presentarán los indicadores relacionados con educación inicial (0 a 5 años) y educación básica. Sobre educación superior solo se incluyen dos indicadores, matrícula y acreditación de alta calidad, dado que este año, por primera vez se presentará un informe especial dedicado especialmente a este tema.

Para educación básica, al igual que en años anteriores, se presentan indicadores sobre cobertura, eficiencia y calidad. Se analizan matrículas, coberturas y tasas de deserción con información proveniente de la secretaría de educación. Se incluyen también indicadores de calidad, usando como variable proxy el logro educativo, a partir de los resultados de las pruebas y los resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa. Las fuentes de esta información son el ICFES y el Ministerio de Educación.

Finalmente se presenta un resumen de la inversión municipal, tanto de recursos del SGP como recursos propios en este sector a partir de datos de la Contaduría General de la Nación.

## PRIMERA INFANCIA



¡MEJORÓ!

Como se ha venido mencionando desde que el programa inició su medición en el año 2012, a pesar de la existencia de múltiples programas de atención a la primera infancia y del creciente interés del gobierno nacional de elevar a política pública la estrategia de Cero a Siempre, es muy poca la información que se tiene sobre esta población en diferentes aspectos.

Los primeros cinco años de vida son determinantes en las posibilidades futuras de los niños. Las investigaciones han sido enfáticas en demostrar la importancia que tiene el cuidado y estimulación provista en los primeros años de vida para el desarrollo físico, social y cognitivo. La educación inicial es aquella primera oportunidad que les da una sociedad a los niños de superar las desigualdades socioeconómicas de nacimiento y de ponerlos en igualdad de condiciones.

Según Unicef, los dominios del bien-estar de la niñez son seis: bienestar material, salud y seguridad, bienestar educativo, relaciones con la familia y otros niños, comportamientos y medidas de riesgo y finalmente bienestar subjetivo. Un estudio realizado en 2014 (Velez y Torres) encontró para Colombia un patrón homogéneo de falta de acceso y alta desigualdad en oportunidades para los niños, entre las que se destacaron problemas con relación a ambientes seguros, seguridad alimentaria, agua y saneamiento, esquemas de vacunación incompletos y desnutrición crónica.

A pesar de los avances presentados en distintas ciudades, la situación en Manizales dista de ser la ideal. En el 2014 la Red de Ciudades Cómo Vamos junto con Equidad para la Infancia, la Fundación Corona y la Universidad Javeriana de Cali, realizaron un estudio de desigualdades en la primera infancia en seis ciudades de Colombia, incluyendo Manizales.

Las conclusiones para Manizales arrojaron para el 2014 un diagnóstico preocupante, pues a pesar de los múltiples avances en diferentes aspectos, la ciudad todavía tenía una deuda con los niños. Algunos de los hallazgos más relevantes para ese año fueron los siguientes:

- Más de 20% del total de la primera infancia en Manizales (7.150 infantes) es considerada como población vulnerable, y de atención prioritaria de las políticas sociales.
- 4 de cada 10 de infantes pertenecientes al SISBEN en Manizales habita en viviendas inseguras, cuya probabilidad es el doble que la de los infantes de Medellín.
- Según las tasas brutas de cobertura en transición, los niños tienen 1,36 veces menos probabilidad de acceso que los de Bucaramanga (mejor tasa de cobertura, 113%).
- El 75,5% de las muertes en la primera infancia de Manizales ocurrieron en menores de 1 año.
- La desnutrición crónica (11,4%) es superior a la propuesta como meta (7%) establecida en el Plan de Desarrollo 2012-2015.
- No se cuenta con datos sobre la visibilidad jurídica de los niños en primera infancia.
- 27,1% de los niños menores de 6 años viven con madres con ningún nivel de educación o apenas primaria, el 72,9% madres con secundaria, y solo 0,15% de las madres tienen formación universitaria (según base de datos SISBEN).

Con respecto a la oferta educativa para los menores de 5 años, a pesar de la importancia de la estimulación temprana, en Colombia solo es obligatorio un año de educación preescolar (transición para los menores de 5 años).

Como parte de la estrategia nacional de Cero a Siempre, el ICBF ha estado ampliando los cupos para menores en los centros de desarrollo infantil con atención integral, que incluye educación, salud, nutrición y cuidado. Para 2015 el ICBF atendía a 8.562 menores de 5 años en modalidades integrales a través de hogares infantiles, centros de desarrollo infantil, modalidad familiar y modalidad comunitaria integral. Este número de niños atendidos en modalidades integrales es 3% más alto que en 2014 y 8% superior al número de niños del año 2012.

| VIGENCIA | HOGARES    | CENTROS DE DESARROLLO | MODALIDAD | COMUNITARIO | TOTAL |
|----------|------------|-----------------------|-----------|-------------|-------|
|          | INFANTILES | INFANTIL              | FAMILIAR  | INTEGRAL    |       |
| 2012     | 1.064      | 4.586                 | 2.250     |             | 7.900 |
| 2013     | 1.064      | 4.711                 | 2.400     |             | 8.175 |
| 2014     | 1.064      | 4.493                 | 2.784     |             | 8.341 |
| 2015     | 1.100      | 4.438                 | 2.784     | 240         | 8.562 |

**Tabla 06.** Manizales. Niños menores de 5 años atendidos en modalidades integrales por el ICBF. 2012-2015

Fuente: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

# COBERTURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA



Al revisar las matrículas en el sistema educativo se observa que la cantidad de niños matriculados en las instituciones educativas continua con una reducción sistemática año tras año. Para 2015 se matricularon 59.267 niños en los diferentes niveles, 3% menos de estudiantes que en 2014 y un 13% menos frente a 2011. Este acelerado descenso de la matrícula debe ser estudiado cuidadosamente, pues a pesar de que es posible que exista un desfase en las proyecciones de población y como consecuencia se esté sobreestimando el número de niños y jóvenes en esta edad escolar, una reducción del 13% equivalente a 12 mil estudiantes menos en 4 años debe encontrar explicaciones precisas que vayan más allá de los supuestos.

|                   | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Preescolar</b> | 8.075         | 7.094         | 5.702         | 5.456         | 5.392         |
| <b>Primaria</b>   | 26.468        | 25.414        | 25.579        | 25.332        | 24.285        |
| <b>Secundaria</b> | 23.933        | 22.657        | 21.722        | 21.269        | 21.088        |
| <b>Media</b>      | 10.129        | 9.397         | 9.267         | 9.037         | 8.502         |
| <b>TOTAL</b>      | <b>68.605</b> | <b>64.562</b> | <b>62.270</b> | <b>61.094</b> | <b>59.267</b> |

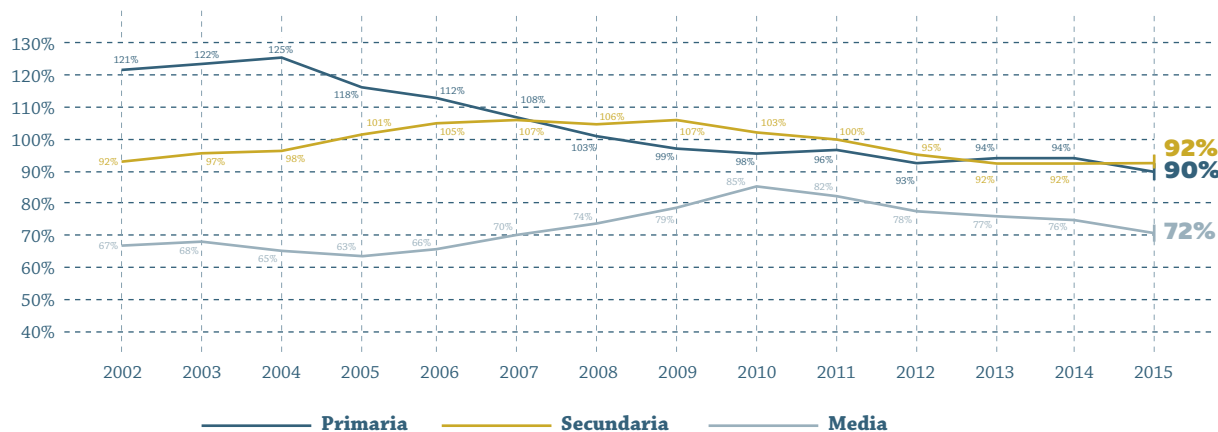
**Tabla 07.** Manizales. Matrícula por niveles. 2012-2015

Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

En el grado preescolar se matricularon para 2015, 2 mil niños menos que en 2012 y 64 menos que en 2014. El descenso de la matrícula el último año, al menos en este nivel, no fue tan marcado. De acuerdo con esta matrícula, la cobertura bruta en educación preescolar fue de 103%. Esta cobertura se calcula incluyendo todos los niños, independiente de la edad que tengan, en relación con la población de 5 años. Por supuesto que con el descenso de la matrícula, la cobertura bruta en este nivel también ha ido descendiendo.

La disminución más importante de niños matriculados se observó en el nivel de primaria donde entre los dos últimos años se matricularon mil niños menos, seguida del nivel de media donde la reducción fue de cerca de 500 jóvenes tan solo en el 2015 y 1.600 en cuatro años.

Las coberturas brutas reflejan esta tendencia a la baja de la matrícula. Para los niveles de primaria y secundaria, no se observaban niveles tan bajos de cobertura bruta desde 2002. Según la lectura que se hace de la cobertura educativa a partir de las tasas, la ciudad está lejos de tener cobertura universal en educación, sobre todo en el nivel de media.



**Gráfica 17.** Manizales. Tasas de cobertura bruta en primaria, secundaria y media. 2002 a 2015

Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

Nuevamente se menciona que las tasas de cobertura, se calculan con base en las proyecciones oficiales de población, realizadas con base en el Censo 2005 por el DANE. Dado que el Censo ya tiene más de 10 años y que desde diferentes sectores se han hecho observaciones sobre posibles sobreestimaciones poblacionales, el país requiere con urgencia contar con un nuevo Censo que permita superar las especulaciones sobre la población actual de las distintas ciudades.

De otro lado, los expertos en educación recomiendan usar las tasas de cobertura netas en vez de las brutas pues permiten observar qué proporción de los niños y jóvenes cursan el nivel educativo adecuado para su edad y muestran la eficiencia del sistema educativo.

Al analizar las tasas de cobertura netas, el panorama es aún más preocupante, pues además de que se observa el mismo descenso sistemático, entre deserciones y repeticiones, dos de cada tres niños asisten a la escuela en el grado correspondiente a su edad y solo uno de cada dos jóvenes están llegando a la educación media en la edad adecuada.

## DESERCIÓN ESCOLAR

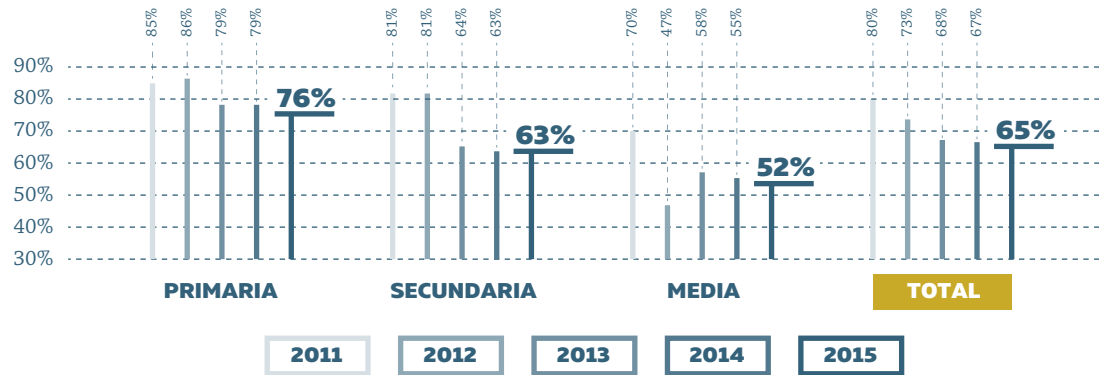


La deserción escolar tanto en el sector privado como en el oficial, ha venido bajando y para el período 2014-2015 fue de 2,6% incluyendo ambos sectores. La deserción en el sector oficial es tres veces superior a la que se presenta en el sector privado pero ha bajado de manera considerable desde 2012, año en el cual se ubicó en 5% frente a 3,1% en 2015.

Por niveles, la mayor deserción históricamente se presenta en el nivel de secundaria, principalmente porque los jóvenes al terminar el grado noveno deciden abandonar los estudios para trabajar, por este motivo los programas encaminados a ofrecer alternativas atractivas para que los jóvenes continúen sus estudios como la Universidad en su Colegio o la Universidad en el Campo son bastante convenientes. En el 2015 el programa la Universidad en tu Colegio, liderado por la Fundación Luker y la Secretaría de Educación se llevó a cabo en 14 instituciones educativas, beneficiando a 1095 estudiantes.

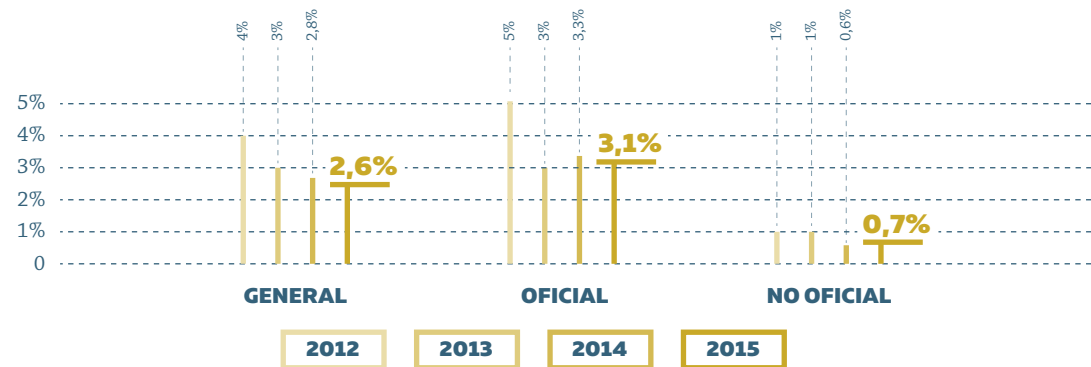
Por zonas del municipio, en los últimos cuatro años se ha presentado una deserción más alta en la zona rural que en la urbana, pero esta diferencia se acortó en 2015 y para este año fue de solo un punto porcentual. En la zona rural se observó en 2014 un valor atípico en secundaria que para 2015 nuevamente baja y se ubica cerca del promedio de los últimos años. En términos generales la deserción en la zona rural muestra un evidente mejoramiento, al reducirse 1,6 puntos entre un año y otro.

En la zona urbana en cambio, no se observan mayores cambios en la tasa de deserción, incluso la deserción en preescolar aumenta.



Gráfica 18. Manizales. Tasas de cobertura neta en primaria, secundaria y media. 2011 a 2015

Fuente: Secretaría de Educación de Manizales



Gráfica 19. Manizales. Deserción escolar por sector. 2012-2015

Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

|                   | 2011 - 2012 |             | 2012 - 2013 |             | 2013 - 2014 |             | 2014 - 2015 |             |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                   | Urbano      | Rural       | Urbano      | Rural       | Urbano      | Rural       | Urbano      | Rural       |
| <b>Preescolar</b> | 3,5%        | 4,4%        | 2,9%        | 6,5%        | 2,1%        | 4,8%        | 3,0%        | 3,6%        |
| <b>Primaria</b>   | 3,2%        | 7,1%        | 2,1%        | 3,2%        | 2,1%        | 2,8%        | 2,0%        | 2,9%        |
| <b>Secundaria</b> | 6,5%        | 4,7%        | 5,0%        | 4,0%        | 4,6%        | 10,0%       | 4,5%        | 5,8%        |
| <b>Media</b>      | 4,4%        | 5,0%        | 3,4%        | 2,0%        | 2,7%        | 4,9%        | 2,7%        | 3,0%        |
| <b>TOTAL</b>      | <b>4,6%</b> | <b>5,9%</b> | <b>3,4%</b> | <b>3,6%</b> | <b>3,1%</b> | <b>5,6%</b> | <b>3,1%</b> | <b>4,0%</b> |

Tabla 08. Manizales. Deserción escolar por nivel y zona. 2011-2015

Fuente: Secretaría de Educación de Manizales

## LOGRO EDUCATIVO



IGUAL

Las competencias de las instituciones educativas van más allá de lograr atender a todos los niños en edad escolar. Un buen sistema aporta los elementos suficientes para que los niños se desempeñen con éxito en la sociedad, el mercado laboral y la educación superior.

La calidad educativa es un concepto bastante complejo pues incluye infraestructura, relaciones entre actores, proceso de retroalimentación y evaluación, participación de los niños y los maestros en el mejoramiento, formación y reconocimiento docente, adquisición de competencias, entre muchos otros. El enfoque de logro busca identificar el desarrollo de competencias básicas en los estudiantes, que son evaluadas a partir de pruebas estandarizadas.

Para Colombia, el ICFES se encarga de aplicar las pruebas Saber, un conjunto de pruebas estandarizadas que se realizan cada año a estudiantes de los grados tercero, quinto, noveno y undécimo y al finalizar el ciclo de educación superior. Para el año 2014 además, el ICFES trabajó en la alineación de las pruebas de tercero, quinto y noveno con la prueba aplicada en el grado undécimo para consolidar el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación e introducir mejoras a su aplicación.

Dentro de la metodología usada por la Red Cómo Vamos se incluyen resultados de lenguaje y matemáticas en los grados quinto y noveno. Después se presentan los desempeños de las instituciones educativas de la ciudad en la prueba de undécimo en el área de inglés.

## GRADO QUINTO

En el año 2009 se realizó la primera aplicación de Saber quinto y luego de algunos ajustes, se implementó anualmente. Aunque Manizales había estado en los tres primeros lugares de la Red Cómo Vamos por proporción de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio, los resultados han estado descendiendo por tres años consecutivos y para 2015 la ciudad se ubica de cuarta, luego de Bucaramanga, Bogotá y Pereira, que la superó en el último año.

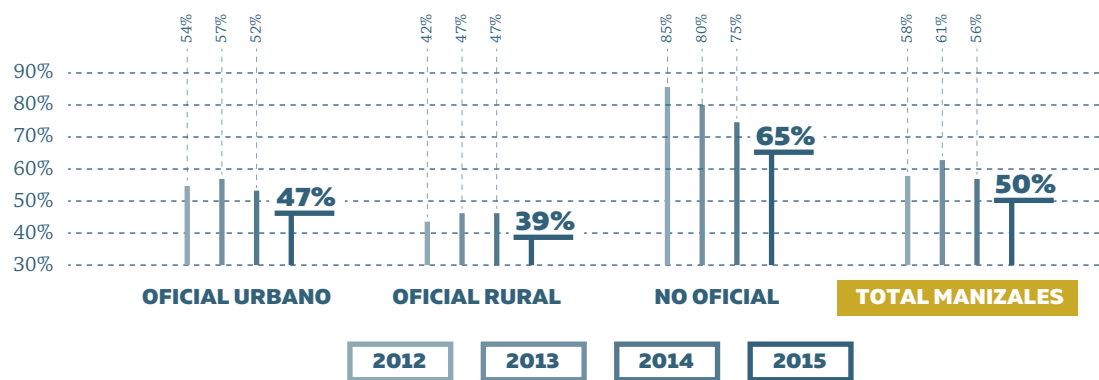
## SABER 5 LENGUAJE



EMPEORÓ...

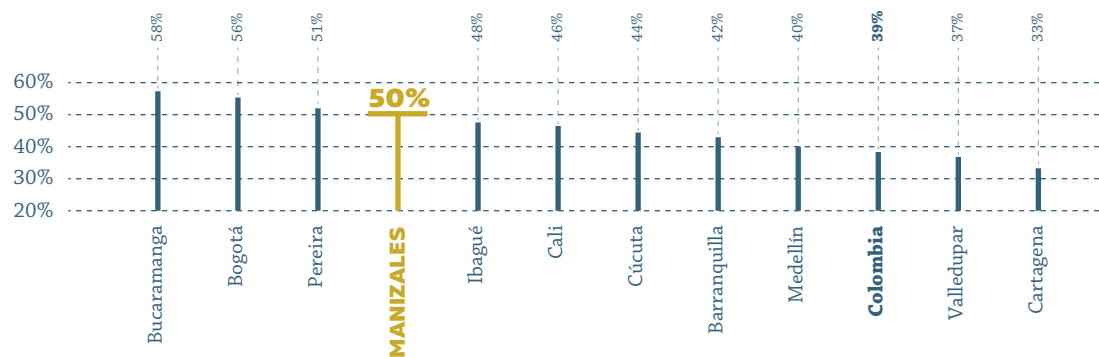
Para el 2015, uno de cada dos niños de grado quinto tenía las competencias adecuadas para su edad en lenguaje, una proporción seis puntos inferior a la de 2014. Aunque se presentaron disminuciones en el sector oficial y privado al igual que en la zona rural, el descenso es más marcado en las instituciones educativas privadas con diez puntos.

Preocupa también que los colegios de la zona rural, que habían tenido resultados similares en los últimos dos años, tuvieron un descenso de logro equivalente a ocho puntos porcentuales, donde solo cuatro de cada diez niños tienen los conocimientos adecuados para su edad.



Gráfica 20. Manizales. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 5. 2012- 2015

Fuente: ICFES



Gráfica 21. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 5. 2015

Fuente: ICFES

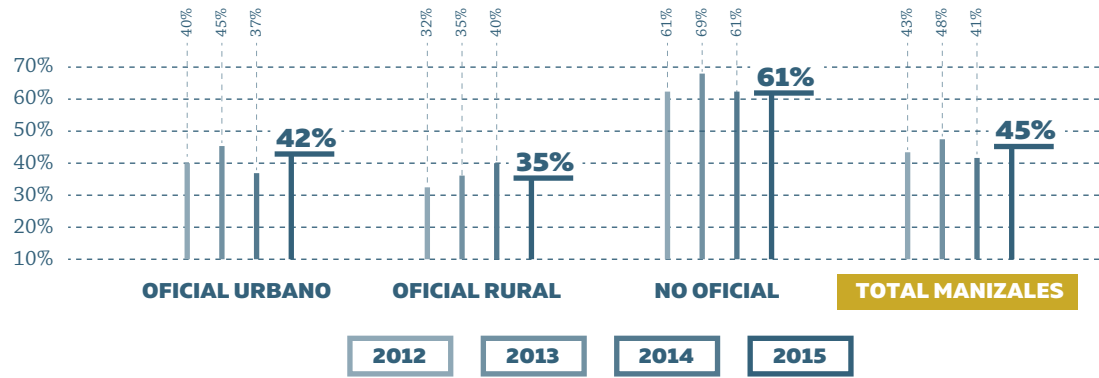
# SABER 5

## MATEMÁTICAS



Por el contrario, los resultados en matemáticas si presentaron una mejora frente al año anterior. Para 2015 el 45% de los estudiantes de quinto grado alcanza el nivel satisfactorio en las pruebas Saber, una proporción cuatro puntos porcentuales superior. Este incremento estuvo jalonado únicamente por los estudiantes de colegios oficiales urbanos, en donde los desempeños fueron cinco puntos superiores. En contraste en los colegios rurales los resultados cayeron 5 puntos y en los colegios privados se mantuvieron constantes.

Más allá del incremento en el resultado consolidado todavía es preocupante la inequidad que muestran los desempeños de los estudiantes. En un colegio privado un niño tiene el doble de probabilidad de alcanzar un buen resultado frente a un colegio rural y un 30% superior frente a un colegio oficial de la zona urbana de la ciudad.

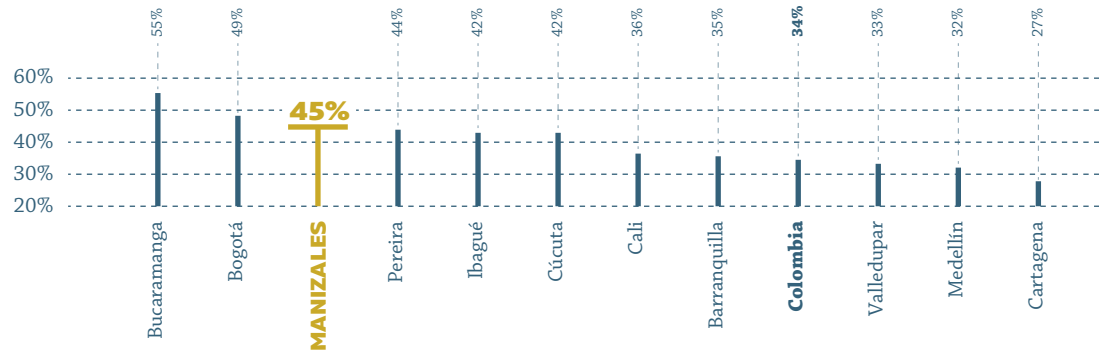


Gráfica 22. Manizales. Proporción de niños en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 5. 2012 a 2015

Fuente: ICFES

En el contexto de la Red Cómo Vamos, Manizales ocupa el tercer puesto por proporción de estudiantes con logro satisfactorio en matemáticas de grado quinto. Las brechas entre ciudades son evidentes, pues mientras el 55% de los niños en Bucaramanga tiene desempeños satisfactorios, en Cartagena esta proporción es apenas del 27%.

Existen lecturas comunes de los resultados de matemáticas y lenguaje de los estudiantes de quinto grado. Primero, es evidente que las brechas continúan siendo pronunciadas entre la educación oficial y la privada y entre la educación urbana y la rural. Un niño en un colegio privado tiene el doble de probabilidad de tener un buen resultado en las pruebas frente a un niño de colegio oficial y un niño de la zona rural tiene una probabilidad 20% menor de alcanzar este mismo resultado. Segundo, la brecha entre colegios privados y públicos se cerró ligeramente en 2015. En lenguaje pasó de 23 puntos a 18 puntos la diferencia y en matemáticas de 24 a 19 puntos. Para el caso de lenguaje la razón del cierre de esta brecha fue la pronunciada caída en los resultados de los colegios privados, mientras en matemáticas si obedece a mejores resultados de los colegios oficiales. Tercero, los resultados de los colegios del área rural bajaron en ambas áreas. Para 2014 la proporción de estudiantes de la zona rural que tuvo un resultado satisfactorio en lenguaje fue del 47% y para 2015 disminuyó al 39%. En matemáticas la tendencia es la misma, para 2014 el 40% de los estudiantes tiene resultados satisfactorios y para 2015 bajó al 35%.



Gráfica 23. Proporción de niños de grado quinto en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 5. 2015

Fuente: ICFES

Según los estándares internacionales definidos en el programa de Ciudades Sostenibles y Competitivas impulsado por el BID y Findeter, se esperaría que al menos el 85% de los estudiantes alcanzara las competencias definidas para su edad y grado escolar. En general, que al final del ciclo educativo de la primaria uno de cada dos niños no alcance un nivel satisfactorio en las pruebas estandarizadas está mostrando un sistema educativo que no garantiza igualdad de oportunidades para los niños y que, en lugar de cerrar las diferencias, está manteniendo las condiciones de inequidad de la sociedad.

## GRADO NOVENO

Cuando los estudiantes se encuentran en el grado noveno, deben presentar la prueba correspondiente a Saber 9, que incluye diferentes áreas además de lenguaje y matemáticas.

En el contexto de la Red Cómo Vamos, Manizales aún se encuentra en el tercer lugar en el área de lenguaje, pero en matemáticas el resultado lo ubica en el sexto lugar entre 12 ciudades.

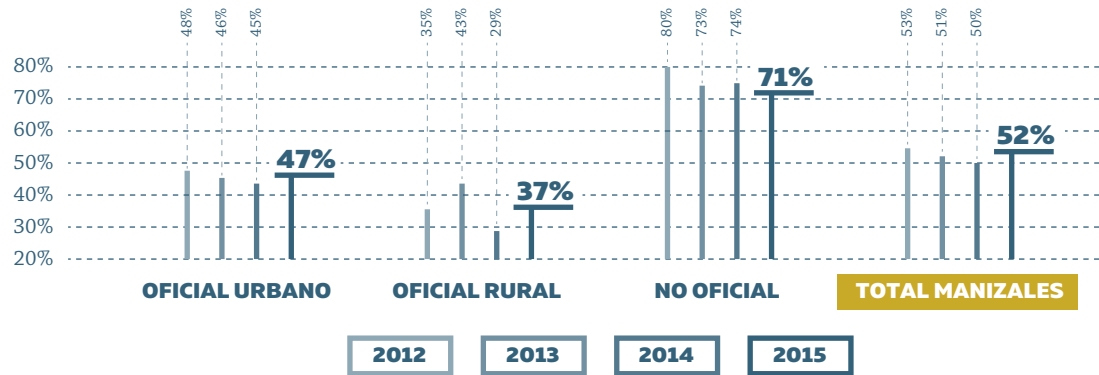
## SABER 9 LENGUAJE



¡MEJORÓ!

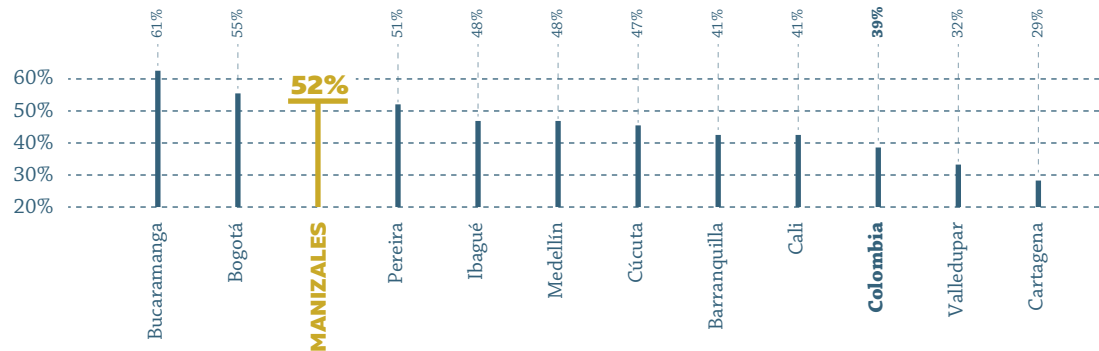
A diferencia de los resultados para lenguaje en quinto grado, en el grado noveno para esta misma área se observó durante 2015, un leve mejoramiento en los resultados de los colegios oficiales, mucho más visible en los colegios de la zona rural. Por el contrario, los resultados de los colegios privados cayeron tres puntos porcentuales entre ambos años.

Aunque menores, las diferencias se mantienen. Existe una brecha de 24 puntos porcentuales entre los resultados de colegios privados y oficiales urbanos y de 34 puntos entre privados y oficiales rurales. Adicionalmente 10 puntos separan los resultados de los colegios oficiales urbanos de los rurales.



Gráfica 24. Manizales. Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 9. 2012 a 2015

Fuente: ICFES



Gráfica 25. Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Lenguaje de SABER 9. 2015

Fuente: ICFES



# SABER 9

## MATEMÁTICAS



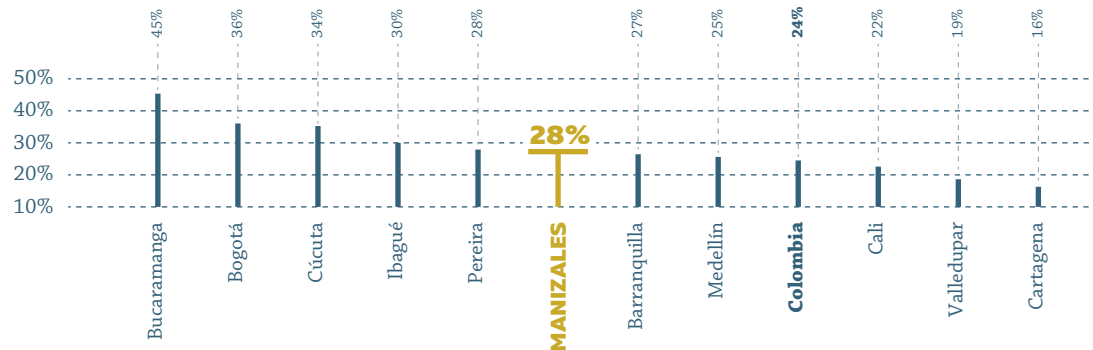
Los peores resultados para la ciudad se observan en matemáticas del grado noveno. Para esta prueba, únicamente el 28% de los estudiantes tiene las competencias establecidas para este grado educativo, mostrando así que el 72% de los estudiantes no logra las expectativas del sistema educativo.

Incluso en el contexto nacional son notorios los bajos desempeños, pues la ciudad que había estado ubicada en los primeros puestos en las anteriores pruebas pasó a ubicarse en el promedio de las ciudades colombianas, que por cierto es bastante bajo. Un estudiante de noveno en Bucaramanga tiene cerca del doble de probabilidad de obtener un buen resultado que un estudiante de Manizales.

Aunque menores que en otros años, las brechas en matemáticas son las más marcadas de todas las áreas y grados. La proporción de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio en colegios no oficiales es más del doble de la proporción de los colegios oficiales y es cinco veces mayor frente a colegios rurales.

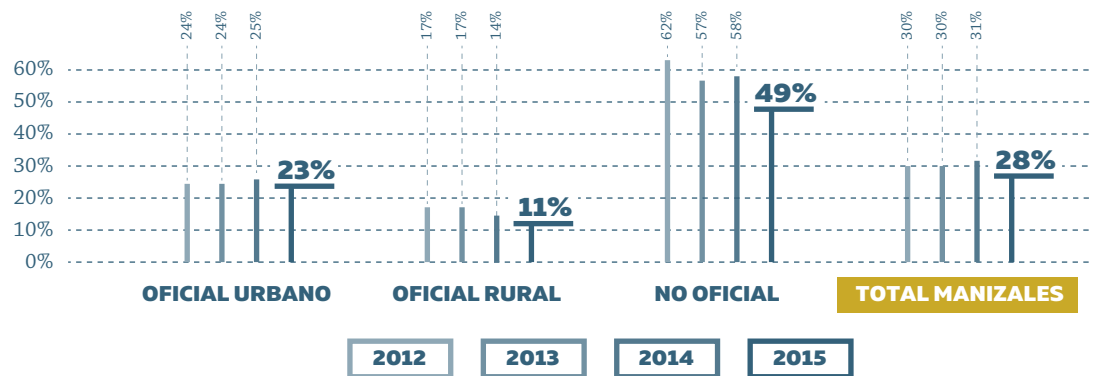
En estos establecimientos del área rural únicamente uno de cada diez estudiantes tiene los conocimientos esperados para el grado noveno en matemáticas y en general los resultados de 2015 fueron peores que los de 2014 en tres puntos porcentuales. Un panorama bastante preocupante si se tiene en cuenta que al grado noveno sólo llegan una parte de los estudiantes y que de sus resultados depende que puedan continuar los estudios en los niveles de educación media y superior.

El panorama en términos de logro educativo no es el más positivo para la ciudad. Los resultados en lenguaje bajaron en grado quinto y mejoran levemente en noveno. Para matemáticas disminuyeron también en noveno, pero mejoraron en quinto. En términos generales el balance podría ser el mismo que el año anterior, la lectura en términos absolutos muestra que el sistema educativo de la ciudad está lejos de garantizar igualdad de oportunidades pues que en grado quinto solo uno de cada dos estudiantes tenga los conocimientos adecuados para su edad y en grado noveno esta proporción baja a uno de cada tres, muestra un sistema bastante inequitativo.



Gráfica 26. Proporción de jóvenes en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 9. 2015

Fuente: ICFES



Gráfica 27. Manizales. Proporción de jóvenes de grado noveno en los niveles satisfactorio y avanzado en prueba de Matemáticas de SABER 9. 2012 a 2015

Fuente: ICFES

# SABER 11

## INGLÉS



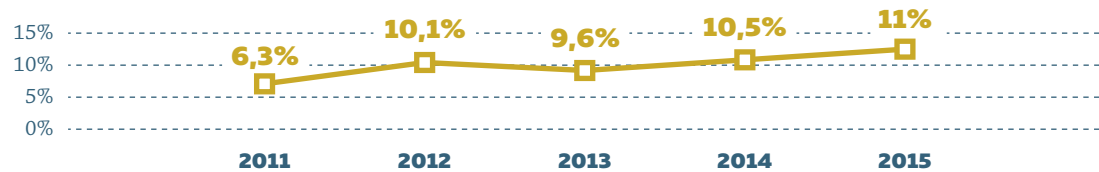
Al finalizar el ciclo de educación media, los estudiantes de grado undécimo deben presentar las pruebas Saber 11, antes conocidas por el ICFES. Además de hacer una evaluación de las competencias de los estudiantes al terminar este ciclo educativo, esta prueba se utiliza por la mayoría de las universidades del país para la asignación de cupos o para programas oficiales de becas universitarias como Ser Pilo Paga.

Para pasar de una prueba de selección a una prueba de evaluación de logro educativo, el ICFES y el Ministerio de Educación trabajaron en una reestructuración para alinear los resultados con las otras pruebas saber y pruebas internacionales. Para esto, desde 2014 se fusionaron algunas pruebas específicas y se aumentaron las preguntas para mejorar los niveles de confianza, se incluyeron además preguntas de respuesta abierta para reducir el efecto de la preparación artificial y se eliminaron las pruebas opcionales para mejorar la comparabilidad de resultados entre estudiantes.

El examen de inglés que se aplica en las pruebas Saber 11 no ha sido objetivo de grandes modificaciones en los últimos años, lo que permite su comparabilidad en el tiempo. Los resultados muestran que Manizales tiene un 11% de los estudiantes de grado 11 que alcanzan el nivel B1 del Marco Común Europeo, una proporción 0,5 puntos porcentuales superior a la de 2014 y un punto superior a la de 2012. Los avances en inglés han sido bastante lentos, pero se han presentado de manera constante durante los últimos años.

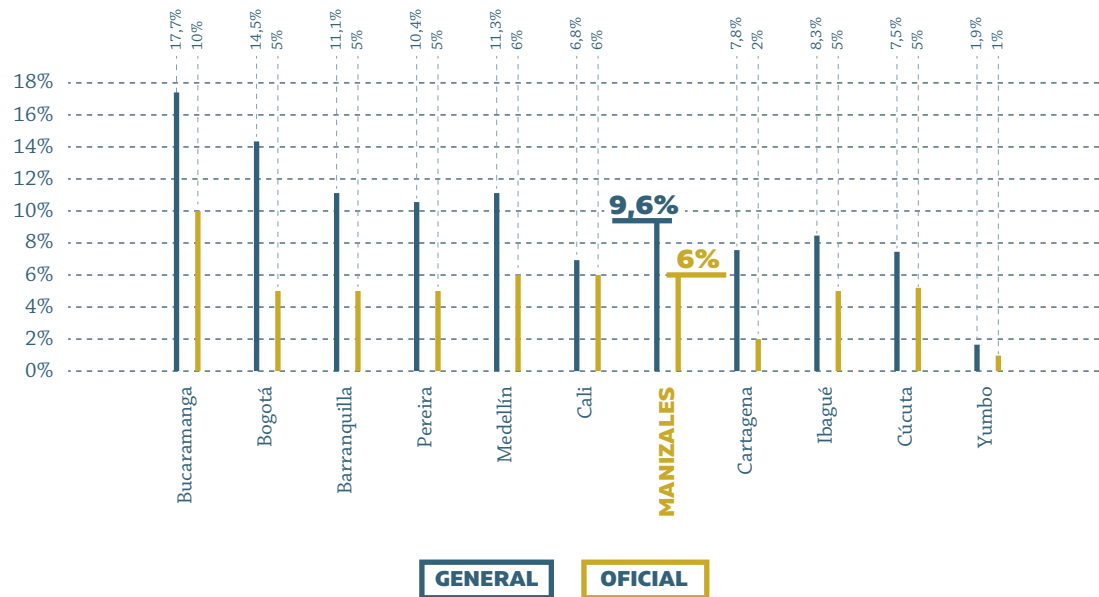
Ahora bien, al comparar los resultados de colegios privados y oficiales de calendario A, se observan diferencias, pues mientras en un colegio oficial de Manizales solamente el 6% de los estudiantes alcanzan este nivel de conocimiento de lengua extranjera, en el sector privado esta proporción sube al 10%. Las metas del Plan Nacional de Desarrollo es tener el 8% de los estudiantes de colegios oficiales en nivel B1 al finalizar el año 2017.

En el contexto nacional, en general los estudiantes de Manizales tienen bajos resultados en inglés. Manizales se ubica en el promedio de las ciudades principales de Colombia, por debajo de Bucaramanga, Bogotá y Medellín en donde se obtienen los mejores resultados en esta área. Por su parte los colegios oficiales de todas las ciudades de la Red Cómo Vamos tienen resultados muy similares, a diferencia de Bucaramanga, en donde el porcentaje de estudiantes con desempeño esperado es el doble de las demás ciudades.



Gráfica 28. Manizales. Proporción de jóvenes en los niveles B1 y B+ en prueba de Inglés de SABER11. 2011-2015

Fuente: ICFES



Gráfica 29. Proporción de jóvenes en los niveles B1 y B+ en prueba de Inglés de SABER 11. 2011 a 2015 (Calendario A)

Fuente: ICFES

# ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA



¡MEJORÓ!

El Ministerio de Educación, como parte de sus estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa, implementó desde 2015 un índice que busca evaluar no solo el logro de resultados, sino el avance de las instituciones educativas y las entidades territoriales. Este índice, que hace una mirada más integral a la calidad educativa, genera una evaluación para identificar el diagnóstico de una institución educativa en aspectos como progreso, eficiencia, desempeño y ambiente escolar.

Con base en los puntajes obtenidos y el logro de metas, se establecieron además algunos incentivos para las instituciones educativas, los maestros y los docentes.

Los aspectos que se tienen en cuenta son los siguientes:

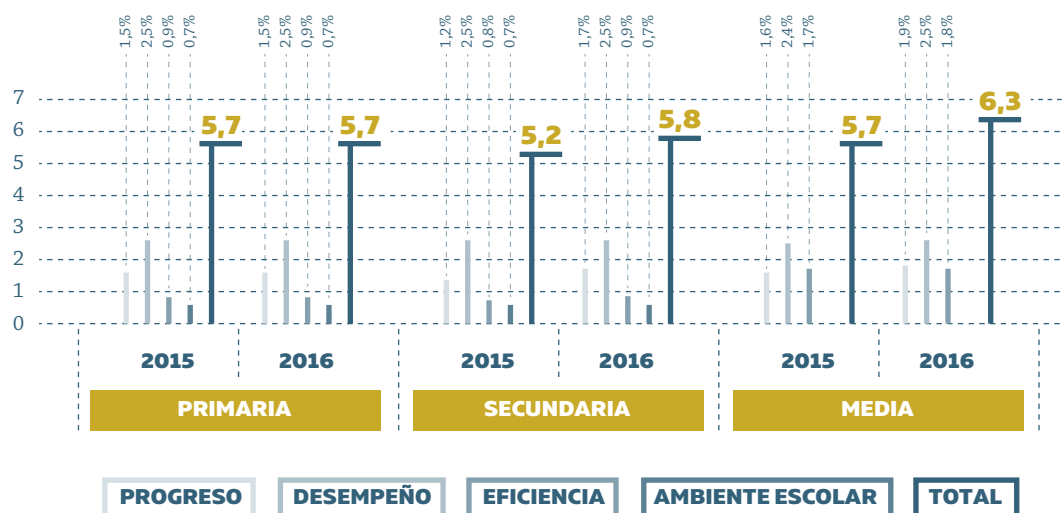
- Progreso: evalúa la mejoría de la institución educativa con respecto al año anterior en las pruebas estandarizadas. Esta evaluación se realiza con base en la proporción de estudiantes que obtienen nivel insuficiente en las pruebas Saber frente al resultado obtenido por la misma institución en la vigencia anterior.
- Eficiencia: se evalúa por medio de la tasa de aprobación en cada nivel, es decir la proporción de estudiantes que pasan de un grado a otro.
- Desempeño: componente medido a través de los puntajes promedios en las pruebas Saber.
- Ambiente escolar: que evalúa factores asociados al ambiente de aula como clima de aprendizaje, seguimiento y procesos de retroalimentación.

El mejor índice sintético se observa en el nivel de media para la aplicación del 2016. Al comparar los resultados de 2015 y 2016, se observa que la ciudad mejoró en el índice sintético en todos los niveles. El mayor mejoramiento se observa en el nivel de media, en el cual se pasó de 5,77 puntos a 6,31, un aumento del 9%. En contraste, el nivel de primaria tuvo un mejoramiento casi imperceptible del 0,5%.

Para educación media, el incremento del índice estuvo jalonado por los componentes de desempeño y progreso, ambos relacionados con los resultados de las pruebas Saber 11.

En secundaria, también se presentó incremento del índice, relacionado principalmente con el componente de progreso, pues la proporción de estudiantes en nivel insuficiente en las pruebas Saber se redujo tres puntos porcentuales en matemáticas. Los demás se mantienen constantes entre un año y otro.

El componente en el cual le va mejor a la ciudad es en “desempeño”, debido a que los puntajes promedios de Manizales están por encima de la media nacional. De otro lado, ambiente escolar tiene el más bajo puntaje y los resultados se han mantenido constantes entre un año y otro.



Gráfica 30. Manizales. Resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE). 2015-2016

Fuente: Ministerio de Educación Nacional

## EDUCACIÓN SUPERIOR



Como se mencionó al inicio de este capítulo, para esta edición del informe no se incluirá el análisis a profundidad de educación superior pues en alianza con la Fundación Luker, el programa MCV está realizando un informe especial dedicado únicamente a este sector.

Desde varios sectores de la ciudad se ha liderado la propuesta de desarrollar una intervención general en Manizales para incidir en su consolidación como una verdadera ciudad educadora. Para lograr este propósito se busca trabajar con otros actores públicos y privados para construir conjuntamente proyectos que ayuden a consolidar una cultura de ciudad universitaria. El programa Manizales Campus Universitario es una alianza que busca hacer esfuerzos deliberados y sistemáticos para convertir a la ciudad en un lugar atractivo para los estudiantes universitarios.

Con el objetivo de hacer seguimiento al impacto que tiene el programa Manizales Campus Universitario en los diferentes sectores de la ciudad, el programa adelanta la construcción de un sistema de indicadores, que, a través de un tablero de control, permita conocer los avances o retrocesos que se tienen frente a la consolidación de la ciudad universitaria.

Sin embargo, se incluyen en el presente informe dos indicadores que muestran los avances de la educación superior en la ciudad: la evolución de la matrícula presencial, tanto para pregrado como para posgrado y las instituciones de educación superior que cuentan con acreditación de alta calidad.

Con respecto a la matrícula, el incremento de estudiantes matriculados en todos los niveles continúa. Para 2015 en las universidades e instituciones de educación superior de la ciudad se matricularon un poco más de 31 mil estudiantes en pregrado y 3 mil 500 en posgrado, equivalente a un aumento del 36% y del 169% frente al año 2008. En pregrado sobresale el repunte de la educación tecnológica, que prácticamente se ha triplicado en estos años, aunque baja un poco frente a 2014.

En el nivel de posgrado, doctorados, especializaciones y maestrías han triplicado sus estudiantes en los años que

se analizan y en términos porcentuales el mayor incremento frente a 2014 se observó en el nivel de doctorado. Este es un resultado bastante positivo si se tiene en cuenta la vocación universitaria de la ciudad y su relación con los procesos de ciencia, tecnología e innovación.

|                         | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2008<br>2015 |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| <b>POSGRADO</b>         | <b>1.337</b>  | <b>2.543</b>  | <b>2.387</b>  | <b>2.696</b>  | <b>3.059</b>  | <b>3.297</b>  | <b>3.223</b>  | <b>3.596</b>  | <b>169%</b>  |
| <b>Doctorado</b>        | 141           | 142           | 169           | 193           | 169           | 191           | 266           | 374           | 165%         |
| <b>Especialización</b>  | 465           | 929           | 801           | 755           | 854           | 853           | 965           | 1.237         | 166%         |
| <b>Maestría</b>         | 731           | 1.472         | 1.417         | 1.748         | 2.036         | 2.253         | 1.992         | 1.985         | 172%         |
| <b>PREGRADO</b>         | <b>23.233</b> | <b>24.196</b> | <b>24.218</b> | <b>24.677</b> | <b>26.649</b> | <b>27.729</b> | <b>30.054</b> | <b>31.698</b> | <b>36%</b>   |
| <b>Téc. Profesional</b> | 1.754         | 805           | 228           | 17            | 8             | 1.172         | 1.501         | 1.917         | 9%           |
| <b>Tecnología</b>       | 2.034         | 3.002         | 3.684         | 3.697         | 4.550         | 4.679         | 6.082         | 5.983         | 194%         |
| <b>Universitaria</b>    | 19.445        | 20.389        | 20.306        | 20.963        | 22.091        | 21.878        | 22.471        | 23.798        | 22%          |
| <b>TOTAL GENERAL</b>    | <b>24.570</b> | <b>26.739</b> | <b>26.605</b> | <b>27.373</b> | <b>29.708</b> | <b>31.026</b> | <b>33.277</b> | <b>35.294</b> | <b>44%</b>   |

**Tabla 09.** Estudiantes presenciales matriculados en educación superior por nivel de formación. 2008-2015

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES

En términos de calidad de la educación superior, 2015 fue un año muy positivo para las universidades de la ciudad pues dos de las cuatro universidades privadas que pertenecen a SUMA recibieron la acreditación de alta calidad. Para 2015 la ciudad tiene con esta acreditación no solamente las dos universidades públicas, sino además dos privadas para un total de 4 universidades acreditadas de 6 (66%) que hacen parte del Sistema SUMA y en las cuales se encuentran matriculados cerca del 90% de los estudiantes universitarios de la ciudad.

|             | INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR | SECTOR  |
|-------------|-----------------------------------|---------|
| <b>2014</b> | Universidad de Caldas             | Oficial |
|             | Universidad Nacional de Colombia  | Oficial |
| <b>2015</b> | Universidad de Caldas             | Oficial |
|             | Universidad Nacional de Colombia  | Oficial |
|             | Universidad de Manizales          | Privada |
|             | Universidad Autónoma de Manizales | Privada |

**Tabla 10.** Manizales. Instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad. 2014-2015

Fuente: Ministerio de Educación - SNIES

## INVERSIÓN EN EDUCACIÓN



Para conocer las prioridades reales de las administraciones, basta con ver la asignación presupuestal. Aunque en el discurso y la visión de ciudad la educación siempre ha ocupado un lugar preponderante, esto no guarda relación con los recursos que le son asignados en el presupuesto local de recursos propios.

A pesar de que la inversión en el sector para 2015 estuvo por encima del promedio de los últimos cinco años, al comparar el año 2015 con el año 2014, se presenta un importante descenso en los recursos invertidos en el sector educativo equivalente al 8% y la asignación de recursos propios cae un 15%.

Para 2015 se invirtieron en educación un poco más de 134 mil millones de pesos, el 82% de estos recursos estuvieron destinados a pago de nómina. El restante 18% se distribuye en alimentación, infraestructura, transporte, funcionamiento e inversiones en educación superior y formación para el trabajo.

A pesar de que la asignación de la ciudad no sobresale entre las ciudades de la Red Cómo Vamos, su peso ha aumentado en los últimos cuatro años. Al comparar ambos cuatrenios, el total de inversión en el sector aumentó un 24% y en términos porcentuales es evidente el incremento en formación para el trabajo, alimentación y secretaría de educación. En el cuatrenio 2008-2011 se invirtieron en promedio un poco más de 1,4 millones de pesos per cápita, para el cuatrenio 2012-2015 este monto subió hasta 1,8 millones de pesos per cápita.

|   | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | VARIACIÓN<br>2014-15 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| Total inversión en educación                                      | 102.442.217 | 107.979.545 | 121.959.171 | 146.133.332 | 134.258.407 | <b>-8%</b>           |
| Inversión total Municipio   | 236.997.218 | 232.636.544 | 283.891.958 | 309.427.336 | 318.668.657 | <b>3%</b>            |
| Participación educación en total inversión                        | 43,20%      | 46,40%      | 43,00%      | 47,20%      | 42%         | <b>(-5,2 pp)</b>     |
| Inversión educación en recursos propios                           | 4.876.296   | 2.332.899   | 4.077.837   | 6.206.178   | 5.304.986   | <b>-15%</b>          |
| % de recursos propios en inversión total de educación             | 4,80%       | 2,20%       | 3,30%       | 4,20%       | 4,0%        | <b>(0,2 pp)</b>      |
| Total de recursos propios   | 73.030.506  | 67.952.853  | 76.122.498  | 77.549.492  | 96.491.162  | <b>24%</b>           |
| Participación educación en total presupuestos de recursos propios | 6,70%       | 3,40%       | 5,40%       | 8,00%       | 5,5%        | <b>(-2,5 pp)</b>     |

**Tabla 11.** Manizales. Inversión municipal en educación. 2011-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP



“A pesar de que la inversión en el sector para 2015 estuvo por encima del promedio de los últimos cinco años, al comparar el año 2015 con el año 2014, se presenta un importante descenso en los recursos invertidos en el sector educativo equivalente al 8% y la asignación de recursos propios cae un 15%”.

|  | 2008 - 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | 2012 - 2015        | DIFERENCIA<br>CUATRIENIOS |
|--|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|---------------------------|
| <b>Nómina</b>                                  | <b>336.009.650</b> | 97.312.601  | 107.247.376 | 122.454.215 | 109.657.415 | <b>436.671.607</b> | <b>30%</b>                |
| <b>Contratación del servicio</b>               | <b>2.325.332</b>   | 841.904     | 759.243     | 828.080     | 1.018.371   | <b>3.447.597</b>   | <b>48%</b>                |
| <b>Alimentación escolar</b>                    | <b>2.272.739</b>   | 355.783     | 384.684     | 3.534.736   | 6.462.505   | <b>10.737.708</b>  | <b>372%</b>               |
| <b>Transporte escolar</b>                      | <b>4.958.213</b>   | 1.643.436   | 1.640.020   | 2.081.961   | 2.423.600   | <b>7.789.017</b>   | <b>57%</b>                |
| <b>Capacitación docente</b>                    | <b>2.851.788</b>   | 587.182     | 508.164     | 866.607     | 1.470.153   | <b>3.432.106</b>   | <b>20%</b>                |
| <b>Dotación</b>                                | <b>4.092.721</b>   |             | 265.125     | 179.560     | 437.401     | <b>882.087</b>     | <b>-78%</b>               |
| <b>Construcción de infraestructura</b>         | <b>6.514.088</b>   | 460.396     | 2.274.027   | 6.446.538   | 2.592.096   | <b>11.773.056</b>  | <b>81%</b>                |
| <b>Mantenimiento de la infraestructura</b>     | <b>1.577.767</b>   | 854.694     | 1.154.255   | 30.498      |             | <b>2.039.447</b>   | <b>29%</b>                |
| <b>Funcionamiento instituciones educativas</b> | <b>7.158.786</b>   | 1.842.423   | 2.308.613   | 2.314.136   | 2.392.308   | <b>8.857.481</b>   | <b>24%</b>                |
| <b>Secretaría de educación</b>                 | <b>3.316.476</b>   | 565.150     | 1.251.328   | 2.403.621   | 2.872.229   | <b>7.092.328</b>   | <b>114%</b>               |
| <b>Otros</b>                                   | <b>41.071.127</b>  | 3.515.976   | 4.104.482   | 3.985.380   | 4.058.424   | <b>15.664.262</b>  | <b>-62%</b>               |
| <b>Educación Superior</b>                      | <b>0</b>           |             | 61.855      |             |             | <b>61.855</b>      |                           |
| <b>Formación para el trabajo</b>               | <b>51.429</b>      |             |             | 1.008.000   | 873.905     | <b>1.881.905</b>   | <b>3559%</b>              |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>412.200.117</b> | 107.979.545 | 121.959.171 | 146.133.332 | 134.258.407 | <b>510.330.455</b> | <b>24%</b>                |

**Tabla 12.** Manizales. Inversión municipal en educación por rubros. 2008-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP

Para 2014, Manizales y Medellín fueron las ciudades en las cuales el gasto per cápita en educación básica y media fue el mayor de la Red Cómo Vamos, sin embargo para 2015 la situación es bien diferente. En Manizales se invirtieron per cápita en educación un poco más de 1,9 millones de pesos, doscientos mil pesos menos que en 2014, año en el cual se invirtieron 2,1 millones de pesos per cápita. En 2015 Manizales pasa al sexto lugar entre las ciudades que más invierten per cápita en educación y se ubica en el promedio de ciudades de la Red.

|                     | 2009             | 2010             | 2011             | 2012             | 2013             | 2014             | 2015             |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Medellín</b>     | 1.672.189        | 1.676.814        | 1.807.573        | 2.033.376        | 2.475.276        | 3.419.230        | 2.431.993        |
| <b>Pereira</b>      | 1.412.055        | 1.582.000        | 1.592.885        | 1.614.104        | 1.779.454        | 1.886.196        | 2.045.626        |
| <b>Bucaramanga</b>  | 1.511.186        | 1.413.920        | 1.460.221        | 1.433.233        | 1.588.961        | 1.768.013        | 2.037.383        |
| <b>Bogotá</b>       | 1.257.361        | 1.334.258        | 1.364.717        | 1.439.947        | 1.860.805        | 1.682.430        | 2.013.432        |
| <b>Barranquilla</b> | 1.128.397        | 1.325.076        | 1.669.919        | 1.418.947        | 1.665.114        | 1.730.714        | 1.965.690        |
| <b>MANIZALES</b>    | <b>1.407.501</b> | <b>1.469.799</b> | <b>1.479.289</b> | <b>1.576.620</b> | <b>1.795.339</b> | <b>2.167.604</b> | <b>1.946.784</b> |
| <b>Valledupar</b>   | 1.143.509        | 1.131.314        | 1.234.413        | 1.116.675        | 1.945.888        | 1.668.654        | 1.787.226        |
| <b>Cartagena</b>    | 1.346.563        | 1.442.992        | 1.469.187        | 1.429.544        | 1.949.897        | 1.978.300        | 1.779.420        |
| <b>Ibagué</b>       | 1.142.743        | 1.193.943        | 1.354.584        | 1.329.774        | 1.493.681        | 1.616.056        | 1.764.312        |
| <b>Cali</b>         | 903.753          | 1.058.054        | 1.131.679        | 1.024.196        | 1.170.598        | 1.372.103        | 1.468.996        |

**Tabla 13.** Inversión total en educación per cápita (por población entre los 5 y 16 años). 2009-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP

Ahora bien, en casi todas las ciudades intermedias y pequeñas, los recursos destinados a educación son unos de los más altos dentro del presupuesto global pues casi todos los recursos provienen de las transferencias del gobierno nacional. En Manizales el 42% del presupuesto total del municipio se invirtió en educación, pero su participación se redujo cinco puntos porcentuales frente a 2014.

El 96% de estos recursos son aportados por el gobierno nacional a través del SGP y tan solo el 4% es aportado por la administración municipal. Los recursos nacionales tienen en su mayoría destinación específica y gran parte está comprometida con gastos fijos de nómina. De esta manera, si los entes territoriales quieren adelantar programas propios destinados a mejoramiento de calidad y de cobertura, deben asignar recursos que provienen de los impuestos que se recogen localmente o de recursos de capital.

Manizales ha sido bastante tímida en asignar recursos para educación, pues en promedio en los últimos cuatro años solamente se invirtieron el 5,5% de los recursos propios en el sector educativo, mientras por ejemplo el sector transporte se llevó el 44% de los recursos de fuente local. En términos presupuestales al menos, las prioridades de los gobiernos locales han estado más inclinadas hacia la infraestructura vial.

Si por la asignación de recursos propios se evaluara, Manizales, al igual que Valledupar son las ciudades que menos peso le dan a la educación, pues en ambas ciudades solamente una proporción cercana al 6% fue invertida en este sector en 2015, a diferencia de Bogotá y Cartagena que están invirtiendo uno de cada cuatro pesos de recursos locales en educación.

|                  | 2015        |
|------------------|-------------|
| Bogotá           | 25,3%       |
| Cartagena        | 23,7%       |
| Ibagué           | 16,2%       |
| Pereira          | 11,7%       |
| Cali             | 11,2%       |
| Medellín         | 10,1%       |
| Bucaramanga      | 7,6%        |
| Barranquilla     | 6,5%        |
| <b>MANIZALES</b> | <b>5,5%</b> |
| Valledupar       | 5,4%        |

Además de que en el total de inversión los recursos bajaron en una proporción cercana al 10%, la inversión local que se hace con recursos propios del municipio también tuvo un descenso cercano al 14%, esto llevó a que se invirtieran 79 mil pesos por estudiante mientras en 2014 se invirtieron 92 mil pesos. En el contexto nacional, la inversión que se hace en educación con recursos propios es una de las más bajas, únicamente superada por Valledupar, en donde solo se invirtieron 31 mil pesos por estudiante.

Esta inversión que se hace en Manizales no solamente es baja comparada con ciudades grandes como Bogotá y Medellín, sino que también es inferior a la que se hace en ciudades similares como Pereira e Ibagué.

|                  | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | DIFERENCIA  |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
|                  | 2014-2015     |               |               |               |               |               |               |             |
| Bogotá           | 333.492       | 339.730       | 372.969       | 510.607       | 812.469       | 721.233       | 982.607       | 36%         |
| Medellín         | 293.561       | 275.756       | 278.466       | 437.342       | 666.710       | 1.585.574     | 616.961       | -61%        |
| Cartagena        | 56.594        | 130.773       | 126.129       | 234.424       | 153.506       | 322.422       | 337.007       | 5%          |
| Bucaramanga      | 164.220       | 138.392       | 144.077       | 129.400       | 162.806       | 40.208        | 315.513       | 685%        |
| Pereira          | 121.074       | 80.649        | 118.595       | 90.494        | 131.113       | 132.420       | 167.454       | 26%         |
| Ibagué           | 89.123        | 66.131        | 84.837        | 79.011        | 84.452        | 85.586        | 148.981       | 74%         |
| Cali             | 74.700        | 14.854        | 36.305        | 28.961        | 53.577        | 113.246       | 143.039       | 26%         |
| Barranquilla     | 19.564        | 114.321       | 393.508       | 86.329        | 123.314       | 128.984       | 139.494       | 8%          |
| <b>MANIZALES</b> | <b>37.505</b> | <b>48.058</b> | <b>70.415</b> | <b>34.063</b> | <b>60.029</b> | <b>92.057</b> | <b>79.303</b> | <b>-14%</b> |
| Valledupar       | ND            | ND            | 10.700        | 16.793        | 71.888        | 46.153        | 31.959        | -31%        |

Tabla 14. Manizales. Inversión per cápita en educación con recursos propios. 2009-2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP

Tabla 15. Proporción de recursos propios invertidos en educación. 2015

Fuente: Contaduría General de la Nación. Sistema CHIP



“Manizales ha sido bastante tímida en asignar recursos para educación, pues en promedio en los últimos 4 años solamente se invirtieron el 5,5% de los recursos propios en el sector educativo”.